

Nr. IN.271.1.12.2020

Janowiec Wielkopolski, 24 lutego 2021 r.

Gmina Janowiec Wielkopolski

ul. Gnieźnińska 3

88-430 Janowiec Wielkopolski

NIP 562-17-13-940 REGON 092351191

Otrzymują wykonawcy,
którzy złożyli oferty w postępowaniu

sprawa: **zawiadomienie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Żernikach, Gmina Janowiec Wielkopolski” część 1 – roboty budowlane i elektryczne - o wyborze najkorzystniejszej oferty, wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o terminie zawarcia umowy.**

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) - uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Żernikach, Gmina Janowiec Wielkopolski” część 1 – roboty budowlane i elektryczne - dokonano wyboru, oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę:

**„WEZAMBUD” Sp. z o.o.
Ul. Mickiewicza 3A
88-400 ŻNIN**

- za cenę brutto wykonania zamówienia w wysokości **217 000,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru wykonawcy:

Oferta najkorzystniejsza, wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia nr IN.271.1.12.2020. Oferta wybranego Wykonawcy, stosownie do ustaleń art. 24aa ust. 2 ustawy pzp, z ofert niepodlegających odrzuceniu, otrzymała najwyższą liczbą punktów obliczoną według zasad określonych w rozdziale 13 ust. 13.1 i 13.2 SIWZ. Porównanie ofert przedstawia załącznik 1 nr IN. 271.1.12.2020.2021

2. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ww ustawy prawo zamówień publicznych, informuję co następuje:

1) Oferta nr 5 - Wykonawcy KKD Katarzyna Pogiel-Dąbrowska, Ul. Leśna 34; 89-200 SZUBIN została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień i nie przedłożył dowodów potwierdzających, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Zamawiający zgodnie z art. 90 ust.1a, pkt 1 ustawy pzp, zwraca się o udzielenie wyjaśnień jeżeli zaofferowana cena jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należy podatek od towaru i usług dotyczących wyliczenia ceny, w szczególności w zakresie:

- 1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych do wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia

- za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2177)
- 2) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów;
 - 3) wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym;
 - 4) wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska;
 - 5) powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.

W wykonaniu tego zapisu ww. Wykonawca pismem z dnia 8.02.2021 r. nr IN.271.1.12.2020.2021 został wezwany o udzielenie wyjaśnień w terminie do 11.02.2021 r do godz. 14:00, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty w powyższym zakresie, ponieważ cena oferty Wykonawcy była niższa o kwotę 11 224,84 zł tj. 33,94 % od wartości zamówienia powiększonej o należy podatek od towarów i usług. Wykonawca nie zareagował na wysłane wezwanie, nie udzielił żadnej odpowiedzi.

Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy pzp, obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy, a Wykonawca, którego oferta została odrzucona nie wypełnił tego obowiązku.

W związku z powyższym oferta tego Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy pzp z uwagi na brak wyjaśnień Wykonawcy w zakresie rażąco niskiej ceny oferty oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp tj. jako zawierająca rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

2) Oferta nr 6 Wykonawcy - Przedsiębiorstwo Budowlane „HENBUD” Sp. z o.o. Spółka komandytowa , ul. Wodna 3, 62-270 Kłecko - została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca w wyznaczonym terminie nie zgodził się na poprawienie omyłki, polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

Zamawiający, pismem z dnia 12.02.2021 r. zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu w ofercie omyłki polegającej na niezgodności oferty ze SIWZ dla części 1 i 2 zamówienia, ponieważ - Wykonawca w ust. 1 pkt 1 oferty określił cenę wykonania razem brutto wyłącznie liczbowo, natomiast we wskazanym miejscu w ofercie Wykonawca nie potwierdził zaoferowanej ceny poprzez słowne wpisanie zaoferowanej ceny.

Z uwagi na to, że w rodz. 13.5 pkt 2 lit. "b" SIWZ Zamawiający określił, że jeżeli cena ryczałtowa podana liczbą nie odpowiada podanej cenie słownie, przyjmuje się za prawidłową cenę podaną słownie, Zamawiający dokonał poprawy dla części 1 i 2 w ofercie omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia w ten sposób, że zaoferowaną cenę liczbowo wpisano słownie. Sposób poprawy omyłki przedstawiono na formularzu oferty.

Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od zawiadomienia nie udzielił żadnej pisemnej odpowiedzi w tym zakresie.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy pzp ponieważ wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 tj. omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

3. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy Prawo zamówień publicznych - umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni licząc od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Wobec powyższego, w celu zawarcia umowy na wykonanie tego zamówienia zapraszam Przedstawiciela wybranego wykonawcy do siedziby zamawiającego – pokój nr 1,

w dniu 3 marca 2021 roku o godz. 11.00

Jednocześnie informuję o konieczności dopełnienia przez wybranego Wykonawcę, przed zawarciem umowy formalności określonych w rozdziale 14 specyfikacji istotnych warunków zamówienia nr IN. 271.1.12.2020.

4. Zamawiający żąda o niezwłoczne potwierdzenie e-mailem otrzymanie niniejszego pisma.

Nr Zamawiającego e-mail: inwestycje@um-janowiecwlkp.pl, a.grzeczka@um-janowiecwlkp.pl

<https://platformazakupowa.pl/pn/janowiecwlkp>

- załącznik nr 1 – porównanie ofert

5. Otrzymują wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu nr IN.271.1.12.2020.2021 dla części 1 – roboty budowlane i elektryczne

1) Usługi Ogólnobudowlane „BUDMIK”
Patryk Mikołajczyk
Lubcz 34a/2; 88-420 ROGOWO

e-mail: patrykmik29@gmail.com

2) Usługi Ogólnobudowlane „BUDMIK”
Zdzisław Mikołajczyk
Lubcz 34a/2; 88-420 ROGOWO

e-mail: zdzislaw.mikolajczyk72@onet.pl

3) „BUDBO” Witold Owczarek
Ul. Zielna 7; 88-400 ŻNIN

e-mail: budbo2008@gmail.com

4) Firma Wielądek
Podanin, os. Barwne 19
64-800 Chodzież

e-mail: tomekwieladek@op.pl

5) KKD Katarzyna Pogiel-Dąbrowska
Ul. Leśnia 34, 89-200 Szubin

e-mail: syntex@poczta.onet.pl

BURMISTRZ

Leszek Grzeczka

6) Przedsiębiorstwo Budowlane
„HENBUD” Sp. z o.o.
Spółka komandytowa
Ul. Wodna 3, 62-270 KŁECKO

e-mail: henbud@hen-bud.pl

7) „WEZAMBUD” Sp. z o.o.
Ul. Mickiewicza 3A; 88-400 ŻNIN

e-mail: biuro@wezambud.pl

8) Zakład Ogólnobudowlany Waldemar Flak
Rudki 9/2; 62-240 Trzemeszno

e-mail: Waldek.flak80@wp.pl

Gmina Janowiec Wielkopolski

Nr IN. u.271.1.12.2020.2021

88-430 Janowiec Wielkopolski

NIP 562-17-13-940 REGON 092351192

Janowiec Wielkopolski; 24 lutego 2021 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
w trybie przetargu nieograniczonego

pn.: „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Żernikach,
Gmina Janowiec Wielkopolski”

część 1 – Roboty Budowlane i elektryczne

Stosownie do art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) - uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Żernikach, Gmina Janowiec Wielkopolski**”

- część 1 – Roboty Budowlane i elektryczne - dokonano wyboru, oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę:

„WEZAMBUD” Sp. z o.o.
Ul. Mickiewicza 37 A
88-400 ŻNIN

- za cenę brutto wykonania zamówienia w wysokości **217 000,00 zł.**

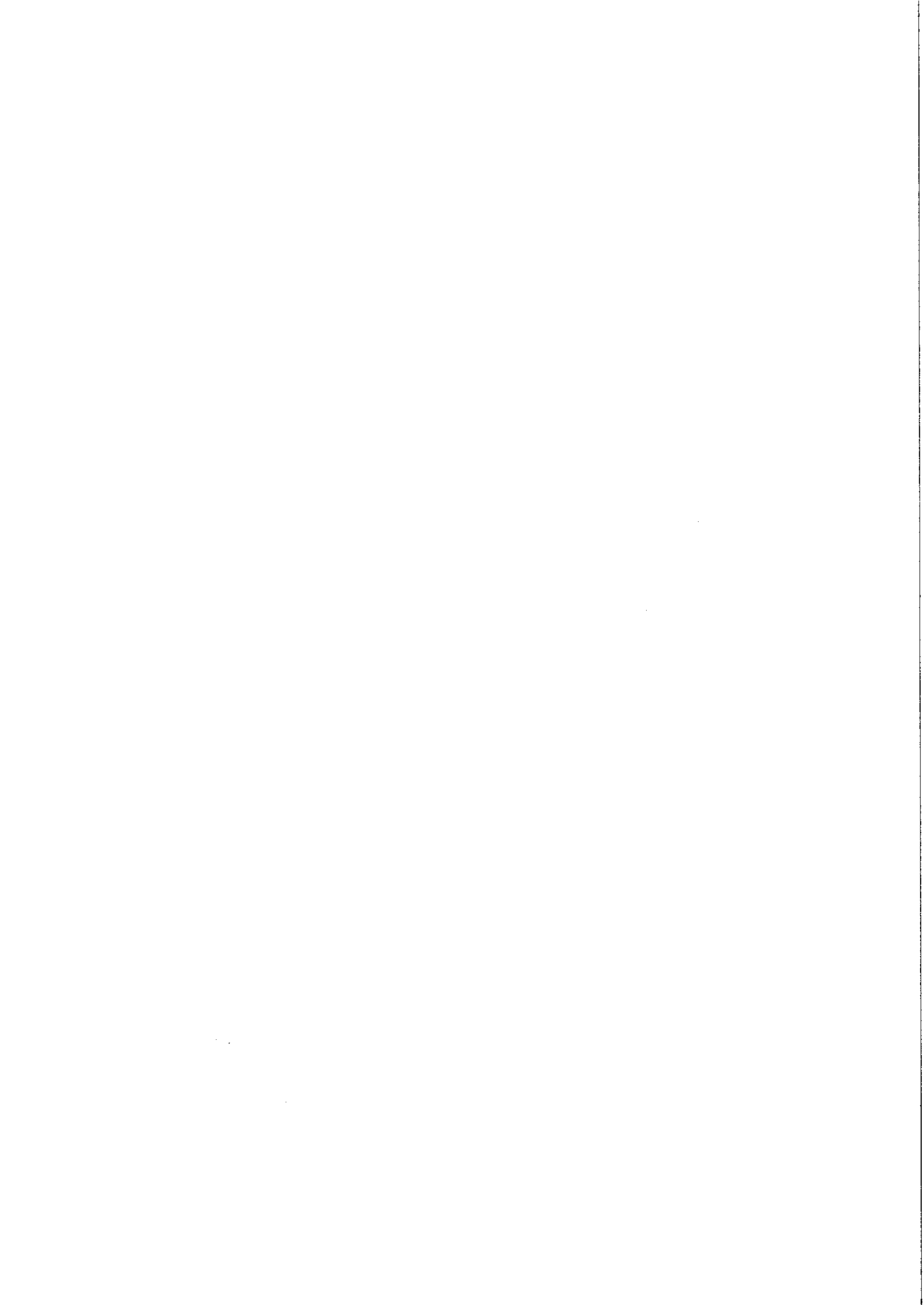
Uzasadnienie wyboru wykonawcy:

Oferta najkorzystniejsza, wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia nr IN.271.1.12.2020. Oferta wybranego Wykonawcy, stosownie do ustaleń art. 24aa ust. 2 ustawy pzp, z ofert niepodlegających odrzuceniu, otrzymała najwyższą liczbą punktów obliczoną według zasad określonych w rozdziale 13 ust. 13.1 i 13.2 SIWZ. Porównanie ofert przedstawia załącznik 1 nr IN. 271.1.12.2020.2021

- załącznik nr 1 - porównanie ofert

BURMISTRZ

Leszek Grzechyła



Nr IN.271.1.12.2020.2021

Janowiec Wielkopolski, 24.02.2021 r.

Gmina Janowiec Wielkopolski

ul. Gnieźnieńska 3

88-430 Janowiec Wielkopolski

NIP 562-17-13-940 REGON 092351191

Porównanie ofert złożonych

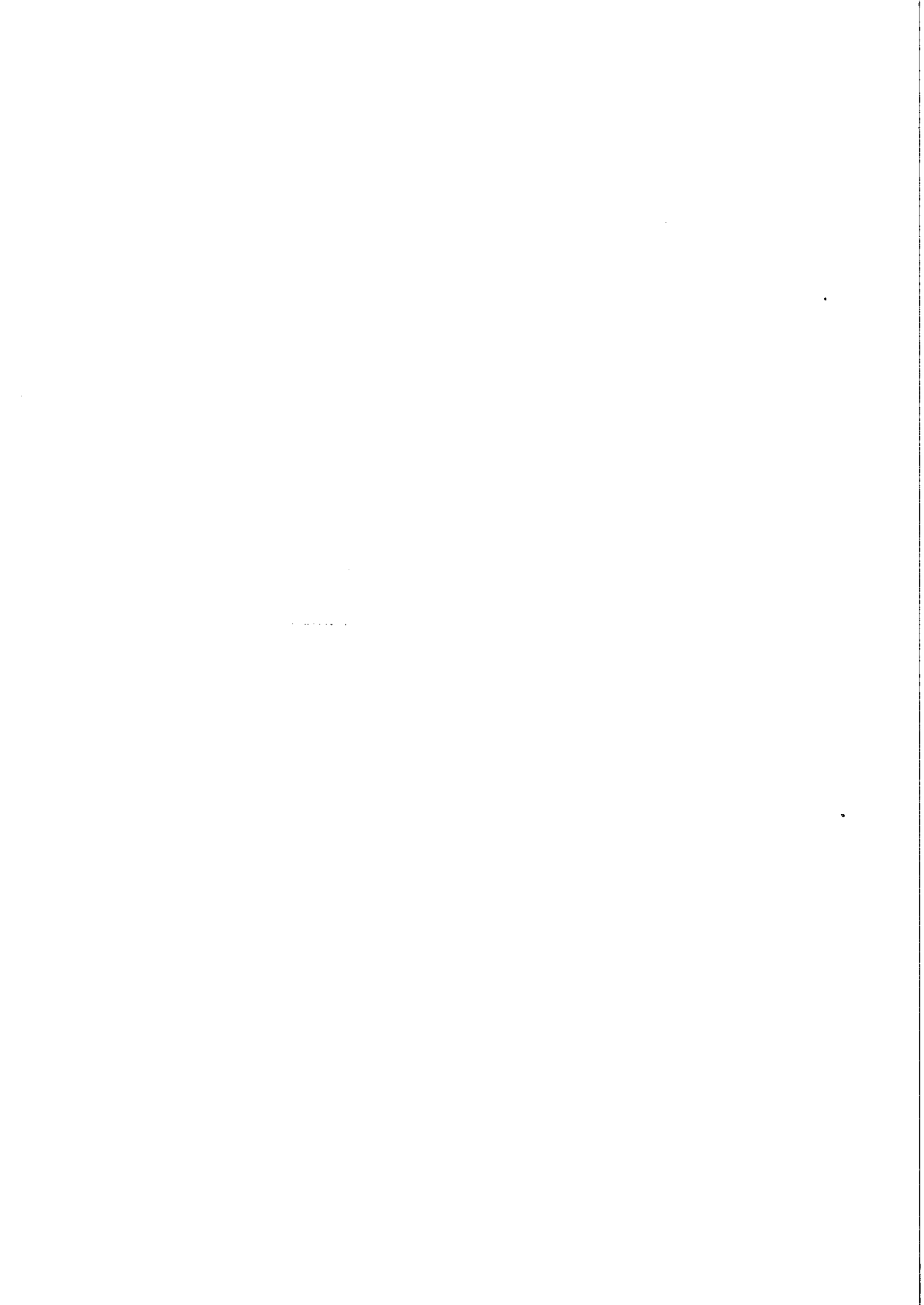
w trybie przetargu nieograniczonego

stosownie do art. 24aa ustawy – Prawo zamówień publicznych

zadanie pn.: „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Żernikach,
Gmina Janowiec Wielkopolski”

część 1 – Roboty Budowlane i elektryczne

Lp	Nr oferty	Nazwa, siedziba i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium „C” „cena wykonania zamówienia” -60 pktów Cena najniższa zł ----- x 60 Cena oferty badanej zł	liczba pkt w kryterium „G” „Okres udzielenia gwarancji jakości i rękojmi za wady ” - 30 pktów Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady oferty badanej (m-c) -----x30 Najdłuższy zaoferowany okres udzielonej gwarancji jakości i rękojmi za wady (m-ce)	Liczba pktów w kryterium „T” Termin wykonania zamówienia – 10 pktów Liczba dni skrócenia terminu wyk. zamów. w ofercie badanej -----x10 Największa zaoferowana liczba dni skrócenia terminu wykonania zamówienia	Łączna punktacja
1	1	Usługi Ogólnobudowlane „BUDMIK” Ptryk Mikołajczyk Lubcz 34a/2 88-420 ROGOWO	191 348,64 -----x60= 60,00 191 348,64	60 -----x 30= 18,75 96	30 -----x 10= 10,00 30	88,75
2	2	Usługi Ogólnobudowlane „BUDMIK” Zdzisław Mikołajczyk Lubcz 34a/2 88-420 ROGOWO	191 348,64 -----x60=58,13 197 500,01	60 -----x 30= 18,75 96	30 -----x 10= 10,00 30	86,88
3	3	„BUDBO” Witold Owczarek Ul. Zielna 7 88-400 ŻNIN	191 348,64 -----x60= 46,44 247 272,90	60 -----x 30 =18,75 96	30 -----x 10= 10,00 30	75,19
4	4	FIRMA „WIELADEK” Podanin, os. Barwne 19 64-800 CHODZIEŻ	191 348,64 -----x60= 44,46 258 300,00	96 -----x 30= 30,00 96	15 -----x 10= 5,00 30	79,46



5	5	KKD Katarzyna Pogiel-Dąbrowska Ul. Leśna 34 89-200 SZUBIN	Oferta odrzucona -----x60= 188 000,00	96 -----x 30=	15 -----x 10=	Oferta odrzucona na podstawie art.90 ust. 3 ustawy pzp.
6	6	Przedsiębiorstwo Budowlane „HENBUD” Sp. z o.o. Spółka komandytowa Ul. Wodna 3, 62-270 KŁECKO	-----x60= 245 836,23	96 -----x 30=	30 -----x 10=	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy pzp
7	7	„WEZAMBUD” Sp. z o.o. Ul. Mickiewicza 37A 88-400 ŻNIN	191 348,64 -----x60= 52,92 217 000,00	96 -----x 30= 30,00 96	30 -----x 10= 10,00 30	92,92
8	8	Zakład Ogólnobudowlany Waldemar Flak Rudki 9/2 62-240 TRZEMESZNO	191 348,64 -----x60= 47,04 244 000,00	96 -----x 30= 30,00 96	30 -----x 10= 10,00 30	87,04

BURMISTRZ

24.02.2021 r.

Leszek Grzecczka
(data i podpis kierownika
Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

