



INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie

Ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków

centrala 12 687 62 00, sekretariat 12 687 63 30, fax 12 687 63 31

e-mail: sekretariat@dietl.krakow.pl strona internetowa: www.szpitaldietla.pl



Kraków, dn. 05.10.2023 r.

SZP-271/40-4/2023

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

dot. sprawy: K/3/SOO/2023/SZP - postępowanie pn. „*Konkurs ofert na wykonywanie świadczeń zdrowotnych w zakresie wykonywania badań analitycznych laboratoryjnych*”

W odpowiedzi na odwołanie z dnia 20.09.2023 r. od rozstrzygnięcia konkursu ofert na wykonywanie świadczeń zdrowotnych w zakresie wykonywania badań analitycznych laboratoryjnych wniesione przez ALAB Laboratoria Sp. z o.o., Udzielający zamówienia, działając na podstawie art. 154 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zw. art. 26 ust 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej uznaje odwołanie za uzasadnione. Wobec powyższego:

- **uchylone zostaje rozstrzygnięcie komisji konkursowej z dnia 19.09.2023 r.**,
- postępowanie pn. „*Konkurs ofert na wykonywanie świadczeń zdrowotnych w zakresie wykonywania badań analitycznych laboratoryjnych*” zostaje **unieważnione w zakresie pakietu nr 1**.

Uzasadnienie takiego rozstrzygnięcia jest następujące.

W odwołaniu zarzucono Udzielającemu zamówienia niezastosowanie się do treści art. 150 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zw. art. 26 ust 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, a w konsekwencji nieunieważnienie postępowania konkursowego. Przepis ten stanowi, że „*jeżeli w toku konkursu ofert wpłynęła tylko jedna oferta i nie podlega ona odrzuceniu, komisja może przyjąć tę ofertę, gdy z okoliczności wynika, że na ogłoszony ponownie na tych samych warunkach konkurs ofert nie wpłynie więcej ofert*”.

Zamawiający informuję, że w niniejszym konkursie na pakiet nr 1 wpłynęły 3 oferty:

- 1) DIAGNOSTYKA S.A., ul. Prof. W. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków
- 2) Synevo Sp. z o. o., ul. Zamieniecka 801 lok. 401, 04-158 Warszawa
- 3) ALAB laboratoria Sp. z o. o., ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa.

Udzielający zamówienia po czynnościach oceny i badania ofert odrzucił dwie z nich tj. Synevo Sp. z o.o. oraz ALAB Laboratoria Sp. z o.o.

Udzielający zamówienia wybrał ofertę nie podlegającą odrzuceniu, która w jego ocenie spełniała wszystkie warunki konkursu.

Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej do konkursu ofert organizowanego przez podmiot leczniczy stosuje się odpowiednio art. 140, art. 141, art. 146 ust. 1, art. 147, art. 148 ust. 1, art. 149, art. 150, art. 151 ust. 1, 2 i 4-6, art. 152, art. 153 i art. 154 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, przy czym prawa i obowiązki Prezesa Funduszu i dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu wykonuje kierownik podmiotu leczniczego udzielającego zamówienia.

Od takiego rozstrzygnięcia odwołanie wniosła spółka ALAB laboratoria Sp. z o. o..

Odwołujący wskazał, że Udzielający zamówienia naruszył przepis art. 150 ust. 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych stanowiący, że jeżeli w toku konkursu ofert wpłynęła tylko jedna oferta i nie podlega ona odrzuceniu, komisja może przyjąć tę ofertę, gdy z okoliczności wynika, że na ogłoszony ponownie na tych samych warunkach konkurs ofert nie wpłynie więcej ofert. Regulację tę należy czytać łącznie z art. 150 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, który to stanowi, że



INSTYTUCJA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie

Ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków

centrala 12 687 62 00, sekretariat 12 687 63 30, fax 12 687 63 31

e-mail: sekretariat@dietl.krakow.pl strona internetowa: www.szpitaldietla.pl



unieważnia się postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, gdy „wpłynęła jedna oferta i nie podlega ona odrzuceniu, z zastrzeżeniem ust. 2”.

W ocenie Udzielającego zamówienia kluczowa dla rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie jest interpretacja zwrotu „wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu”. Wykładnia gramatyczna zwrotu „wpłynęła” może oznaczać zarówno samo przesłanie oferty, jak i skuteczne złożenie, czyli stwierdzenie, że spełnia wszystkie wymagania, pozwalające na udział w konkursie. Każda oferta, która wpłynęła, podlega badaniu w kontekście przyczyn pozostawienia jej bez rozpoznania czy odrzucenia. Decyzja komisji konkursowej o odrzuceniu oferty eliminuje ją z dalszego postępowania i powoduje, że nie wywołuje ona żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem tej propozycji. Nie ma zatem podstaw do uznania, że z „wpływem” oferty należy łączyć konsekwencje udziału w postępowaniu, wobec ich zniweczenia decyzją o odrzuceniu. Nie można zatem poprzestać na gramatycznym znaczeniu zwrotu „wpłynęła”. Oznacza to, że do unieważnienia postępowania w sprawie zawarcia umowy powinno dojść zarówno w sytuacji, gdy wpłynęła tylko jedna oferta spełniająca ustawowe wymagania, jak i gdy wpłynęło więcej ofert, z których tylko jedna nie została odrzucona (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 10 listopada 2017 r. sygn. akt V CSK 57/17). W konsekwencji, gdy wpłynęły trzy oferty, ale tylko jedna z nich nie podlegała odrzuceniu, wybranie jedyne go oferenta i zawarcie z nim umowy mogłoby mieć miejsce tylko w razie uznania, że na kolejny konkurs ogłoszony ponownie na tych samych warunkach nie wpłynie więcej ofert (art. 150 ust. 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych). W okolicznościach sprawy trudno przyjąć by mogło mieć to miejsce, skoro w konkursie K/3/SOO/2023/SZP w pakiecie 1 wpłynęły 3 oferty, a konkurs dotyczy świadczeń wykonywanych na konkurencyjnym rynku diagnostyki laboratoryjnej. Mając na uwadze powyższe Udzielający zamówienia zajął stanowisko jak na wstępie.

KIEROWNIK
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
mgr Marlena Czyżycka-Poździech