

BZP.272.2.2.2023

Gostyń, dnia 20.04.2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający –działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), **informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty**, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Kompleksowe połączenie obwodnicy Gostynia na drodze wojewódzkiej 434 z systemem dróg lokalnych i drogą krajową nr 12 wraz z budową parkingu”- , prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji.

CZĘŚĆ I - Budowa parkingu wraz z odwodnieniem i oświetleniem w Gostyniu, Święta Góra – Głogówko

W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty.
Cena najkorzystniejszej oferty numer 7 wykonawcy:

**P.H.U. „Chod-Dróg”
Andrzejewski Przemysław
Ul. Kwiatowa 11, 63-840 Krobia**

z ceną brutto: 2 508 649,94 zł

(słownie: dwa miliony pięćset osiem tysięcy sześćset czterdzieści dziewięć złotych 94/100).

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (uplasowała się na najwyższej pozycji rankingowej) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ – (cena - 60%, Okres gwarancji - 40%) i uzyskała największą ilość punktów.

Zestawienie i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa wykonawcy – adres	Cena brutto oferty (C)	Okres gwarancji (miesiące)	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Suma punktów P=C+G
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1	Patryk Borowczyk Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Ul. Powstańców Wlkp. 45 63-840 Krobia	2 704 316,89	60	55,66	40	95,66
2	MAR – BRUK Brukarstwo Marcin Idkowiak Ul. Topolowa 11 63-820 Piaski	brak pkt - oferta podlega odrzuceniu				
3	„AS” Piotr Frąckowiak Ul. Kręta 33/2 63-800 Gostyń	2 784 938,90	60	54,05	40	94,05
7	P.H.U. „Chod-Dróg” Andrzejewski Przemysław Ul. Kwiatowa 11, 63-840 Krobia	2 508 649,94	60	60,00	40	100,00

WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE W CZĘŚCI I:

Uzasadnienie odrzucenia oferty MAR – BRUK Brukarstwo Marcin Idkowiak Ul. Topolowa 11 63-820 Piaski

Uzasadnienie prawne: Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub Oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Rozdziale VIII SWZ wskazał, iż wymaga złożenia wraz z ofertą formularza oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania – zgodnie z **załącznikiem nr 2 do SWZ**.

Wykonawca w rozdziale I pkt. B oświadczenia dot. informacji w związku z poleganiem na zasobach innych podmiotów oraz w rozdziale II dotyczącym

przesłanek wykluczenia z postępowania nie dokonał skreślenia lub usunięcia treści oświadczenia. W związku z tym Zamawiający na podstawie złożonego oświadczenia nie jest w stanie ocenić spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 Pzp, wezwał Wykonawcę w dniu 14 kwietnia 2023 r. do uzupełnienia poprawnie wypełnionego oświadczenia (załącznik nr 2).

Zgodnie z komentarzem Prawo zamówień publicznych pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza wydanym przez Urząd Zamówień Publicznych: „Postępowanie o udzielenie zamówienia jest sformalizowanym procesem, podczas którego wykonawcy muszą przedłożyć w ściśle określonym terminie i trybie (art. 107 Pzp oraz art. 125–128 Pzp), oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, lub podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia – a niezłożenie ich skutkuje odrzuceniem oferty. Niezłożenie wymaganego oświadczenia lub podmiotowego (lub przedmiotowego) środka dowodowego, złożenie niekompletnego lub takiego, który nie potwierdza, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu lub nie podlega wykluczeniu (lub oferta spełnia określone cechy lub kryteria, na potwierdzenie czego wymaga się dokumentów przedmiotowych) – skutkuje odrzuceniem jego oferty, z zastrzeżeniem art. 128 ust. 1 Pzp (oraz art. 107 Pzp dla dokumentów przedmiotowych).

Przepis art. 128 ust. 1 Pzp stanowi, że jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wzywa (jednokrotnie) wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.”

We wskazanym przez Zamawiającego terminie wykonawca nie złożył wymaganego oświadczenia. Niezastosowanie się Wykonawcy do treści wezwania skutkuje odrzuceniem oferty wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Zatwierdzam:
Starosta Gostyński
(-) Robert Marcinkowski