



Gmina
Aleksandrów Kujawski

Aleksandrów Kujawski, dnia 15.07.2024 r.

ZP.271.1.10.2024.EW

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Gmina Aleksandrów Kujawski z/s ul. Słowackiego 12, 87-700 Aleksandrów Kujawski zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego na „Opracowanie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski”

Wybrano ofertę:

Justyna Musiał, ul. Osada 24, 85-351 Bydgoszcz – oferta nr 4

Uzasadnienie wyboru:

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 100

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 100 pkt.

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w zapytaniu ofertowym oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 100.

W/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający odrzucił 1 ofertę:

- Planowanie Przestrzenne KONTRA, Dorota Fryndt – Hałaburdzin, Plac Kolegiacki 4/8, 61-841 Poznań – oferta nr 3

Oferta odrzucona na podstawie działu VI Kryteria wyboru ofert ust. 10 pkt. 4), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest rażąco niska cena”.

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, że cena oferty Wykonawcy Planowanie Przestrzenne KONTRA, Dorota Fryndt – Hałaburdzin, Plac Kolegiacki 4/8, 61-841 Poznań – oferta nr 3, jest niższa ponad 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

W tej sytuacji Zamawiający wezwał Wykonawcę zgodnie z zapisami zapytania ofertowego Działu VI. Kryteria wyboru ofert pkt. 6 oraz Działu X Termin otwarcia ofert pkt. 7 pismem z dnia 18.06.2024 r. w zakresie zadania pn. „Opracowanie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski” do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Powyższe oznacza, że wraz z wyjaśnieniami Wykonawca powinien złożyć dowody potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska. Celem procedury wyjaśniania, jest definitywne rozstrzygnięcie czy dana oferta podlega odrzuceniu zgodnie z zapisami zapytania ofertowego. O tym, czy cena lub koszt oferty są rzeczywiście rażąco niskie, rozstrzyga Zamawiający w odniesieniu do konkretnego przypadku, w oparciu o posiadane materiały, w szczególności wyjaśnienia wykonawcy, oceniane w kontekście właściwości przedmiotu zamówienia będącego przedmiotem postępowania.

Wykonawca w dniu 21.06.2024 r. przesłał pismo wyjaśniające w sprawie cen zaoferowanych w swojej ofercie, natomiast nie poparł pisma dowodami w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych oferty. Przedstawione wyjaśnienia z dnia 20.06.2024 r. budziły wątpliwość Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach Zamawiającego.

Jak wskazano w wyroku KIO z dnia 30 listopada 2021 r. syg. akt. 3357/21: „Procedura badania i ustalania ceny rażąco niskiej przebiega więc w taki sposób, że Zamawiający musi umożliwić Wykonawcy wykazanie okoliczności, iż zaoferowana przez niego cena jest ceną realną. Następnie zaś na wykonawcy, spoczywa obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Rolą Zamawiającego jest ustalenie i weryfikacja czy czynniki wskazane przez wykonawcę w ramach wyjaśnień rzeczywiście istnieją, mogą być osiągnięte w ramach realiów rynkowych i na podstawie jakich założeń wykonawca zakłada realność wystąpienia tych szczególnych czynników i sprzyjających okoliczności. Nie pozostawia wątpliwości, że to na wykonawcy wezwanym do złożenia wyjaśnień spoczywa obowiązek wykazania, czy możliwe i realne jest wykonanie zamówienia za określoną w ofercie cenę. Z racji tego, że celem wyjaśnień jest wzruszenie przyjętego domniemania, że zaoferowana cena jest ceną rażąco niską, wyjaśnienia takie muszą być konkretne, wyczerpujące i uzasadniające realność dokonanej przez wykonawcę kalkulacji.”

W odpowiedzi na wezwanie wykonawca powinien w rzetelny i jak najpełniejszy sposób wykazać, również poprzez złożenie dowodów odpowiadających wyjaśnianym składnikom ceny, że zaoferowane przez niego ceny nie noszą znamion rażąco niskich.

Wyjaśnienia elementów mających wpływ na wysokość ceny muszą być konkretne wyczerpujące i nie mogą pozostawić jakichkolwiek wątpliwości co do rzetelności kalkulacji oferty (Wyrok KIO z 20 kwietnia 2017 r.) – wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z 30 września 2022 r., syg. akt XXIII Zs 85/22.

Wykonawca w swoim piśmie przedstawił wyjaśnienia cen zaoferowanych w złożonej przez siebie ofercie na przedmiotowe zamówienie, ale nie poparł ich dowodami oraz kalkulacją kosztów. Podkreślenia jednak wymaga fakt, że jeżeli Wykonawca powołuje się na właściwe tylko jemu okoliczności powodujące możliwość znacznego obniżenia ceny oferty (np. upusty, obniżenia kosztów pracy, potencjał kadrowy etc.) możliwe jest wsparcie tej argumentacji dowodem, to wówczas taki dowód powinien być złożony Zamawiającemu, aby uczynić wyjaśnienia przekonującymi dla Zamawiającego, a jednocześnie pełnymi. Tym samym, należy uznać, że dowody przedkładane potwierdzają możliwość obniżenia ceny względem tej „rynkowej”. W kontekście powyższego można odnieść się do wyroku KIO 1311/21, z którego wynika, że dowody służą potwierdzeniu okoliczności, które nie są zależne od Wykonawcy, a które udało mu się pozyskać (wynegocjować, ustalić, wypracować w kontaktach gospodarczych i innych formach etc.) na potrzeby wyceny przedmiotowego zamówienia. W takich okolicznościach załączenie do wyjaśnień stosownych dowodów „(...) jest w zasadzie niezbędne i konieczne, aby owo wykazanie realności zaoferowanej ceny było rzeczywiste”.

Dążenie do wyjaśnienia wątpliwych informacji w wyjaśnieniach przystępującego służy interesowi Zamawiającego, który żądając dalszych wyjaśnień uzyskuje lepszą możliwość weryfikacji założonych kosztów i zapewnia sobie ocenę realności wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest oferować cenę realną i prawidłowo skalkulowaną w przedmiotowym postępowaniu.

W dniu 24.06.2024 r. Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę w związku z przesłanymi wyjaśnieniami z dnia 20.06.2024 r., o złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych oferty.

Wykonawca w wymaganym terminie ponownie wyjaśnił ale nie przesłał dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych oferty.

Wykonawca w ten sposób nie rozwiał wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny oraz nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. W takiej sytuacji należy bowiem uznać, że wykonawca nie wywiązuje się należycie z ciążącego na nim, ciężaru dowodu. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy, więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzez je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania sprecyzowanego przez Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty. Wykonawca, składając wyjaśnienia odnoszące się do ceny oferty, powinien wskazać, co spowodowało możliwość obniżenia ceny oraz stopień, w jakim cena została obniżona dzięki wskazanym czynnikom. Odpowiedź Wykonawcy nie może być powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości, nie może opierać się

wyłącznie na ogólnych zapewnieniach Wykonawcy, że jest w stanie należycie wykonać zamówienie za daną kwotę. Aby odpowiedź złożona na wezwanie wystosowana na podstawie zapisów zapytania ofertowego posiadała walor wyjaśnień elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny musi być bardziej szczegółowa w zakresie elementów składających się na zaoferowaną cenę aniżeli sama oferta. Wobec powyższego oferta Wykonawcy, który nie udzielił stosownych wyjaśnień w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty, która wydawała się być rażąco niską oraz zrezygnował z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia podlega odrzuceniu na podstawie działu VI Kryteria wyboru ofert ust. 10 pkt. 4).

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie działu VI Kryteria wyboru ofert ust. 10 pkt. 4) zapytania ofertowego odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę Planowanie Przestrzenne KONTRA, Dorota Fryndt – Hałaburdzin, Plac Kolegiacki 4/8, 61-841 Poznań – oferta nr 3 jako zawierającą rażąco niską cenę.

W/w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego złożono jeszcze 3 oferty:

1) Biuro Projektów A+U Joanna Razmuk-Mikołajczak, ul. Cyprysowa 1a, 62-052 Komorniki – oferta nr 1

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 96,40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 96,40 pkt.

2) Urbiteka Planowanie przestrzenne Joanna Dokurno, ul. Wąska 12/4 87-100 Toruń – oferta nr 2

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 89,50

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 89,50 pkt.

3) Budplan Sp. z o.o., ul. Kordeckiego 20, 04-327 Warszawa – oferta nr 5

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 36,80

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 36,80 pkt.

Planowany termin zawarcia umowy: 18.07.2024 r.

WÓJT
mgr Andrzej Olszewski

