



ITiG.271.8.2024

Międzyzylesie, 2024-06-27

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY NR 1

Szanowni Państwo

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Nadzór inwestorski w ramach projektu: „Renowacja i konserwacja figury św. Jana Nepomucena w Różance”**

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.), zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 firmy LIGHT ON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97, 01-581 Warszawa.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ (Cena – 60,00%, Doświadczenie Inspektora Nadzoru – 40%).

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

- 1) Firma Ogólnobudowlana Stanisław Sitnik, ul. Żołnierzy II Armii WP 37, 68- 131 Wymiarki
- 2) DWOBUD Stanisław Dwojakowski, ul. Zarzeczna 155, 97-200 Tomaszów Mazowiecki

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium Cena	Liczba pkt. w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru	Łączna liczba punktów	Uwagi
1	Firma Ogólnobudowlana Stanisław Sitnik ul. Żołnierzy II Armii WP 37 68- 131 Wymiarki	----	----	----	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp – jako ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego
2	DWOBUD Stanisław Dwojakowski ul. Zarzeczna 155 97-200 Tomaszów Maz.	60,00 pkt.	20,00 pkt.	80,00 pkt.	Uzasadnienie prawne: art. 239 ustawy Pzp. Uzasadnienie faktyczne: Najkorzystniejsza oferta, niepodlegająca odrzuceniu



UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 1

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – jako ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego;

Zamawiający działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2021 r. - Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę o złożenie podmiotowych środków dowodowych, pismem z dnia 15.05.2024 r. z terminem ich złożenia do dnia 22 maja 2024 r. do godziny 12:00.

Wykonawca w dniu 22.05.2024 r. złożył podmiotowe środki dowodowe, z których jedynie informacja z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej była przesłana w pliku pdf. i podpisana podpisem zaufanym, pozostałe dokumenty: wykaz usług, wykaz osób, oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej - załącznik nr 6 do SWZ zostały przesłane jako pliki Word nie uzupełnione oraz jako pliki zapisane w formacie Microsoft Edge HTML Document (.xml) i niemożliwe do otwarcia przez Zamawiającego. Natomiast Oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w Rozdziale IX ust. 1 pkt. 1) SWZ, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, o których mowa w art. 108 ust. 1 oraz 109 ust. 1 pkt. 4, 5, 7 i 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych oraz dowody określające czy usługi wskazane w ww. wykazie zostały wykonane należycie (referencje) zostały wysłane jako zdjęcia jpeg. Wszystkie ww. środki dowodowe nie były opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zamawiający po raz drugi w dniu 13.06.2024 r. wysłał wezwanie o uzupełnienie podmiotowych środków dowodowych z terminem ich dostarczenia do dnia 18.06.2024 r. W wezwaniu tym poinformowano wykonawcę, że przesłane wcześniej pliki w formacie Microsoft Edge HTML Document (.xml) nie były możliwe do otwarcia przez Zamawiającego i poproszono o przesłanie ww. dokumentów w formacie pdf. w formie elektronicznej podpisane elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem e-dowód (osobistym) przez osobę uprawnioną, za pośrednictwem Platformy znajdującej się pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/miedzylesie>

Wykonawca złożył prośbę o przedłużenie terminu składania ww. dokumentów do dnia 25 czerwca 2024 r. w związku z wyjazdem poza teren Polski. Zamawiający wyraził zgodę na przesłanie dokumentów do dnia 25 czerwca 2024 r. W dniu 25 czerwca 2024 r. Wykonawca przesłał następujące podmiotowe środki dowodowe:

- a) (referencje) zostały wysłane jako zdjęcia jpeg. nie opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
- b) Wykaz usług - przesłane jako pliki Word nie uzupełnione oraz jako pliki zapisane w formacie Microsoft Edge HTML Document (.xml) i niemożliwe do otwarcia przez Zamawiającego.
- c) Wykaz osób - przesłane jako pliki Word nie uzupełnione oraz jako pliki zapisane w formacie Microsoft Edge HTML Document (.xml) i niemożliwe do otwarcia przez Zamawiającego.
- d) oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej - załącznik nr 6 do SWZ zostały przesłane jako pliki Word nie uzupełnione.
- e) Oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w Rozdziale IX ust. 1 pkt. 1) SWZ, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, o których mowa w art. 108 ust. 1 oraz 109 ust. 1 pkt. 4, 5, 7 i 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych zostały wysłane jako zdjęcia jpeg. nie był opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Z powyższych dokumentów nie można ustalić, czy potwierdzają brak podstaw wykluczenia z postępowania i czy zostały spełnione warunki udziału w postępowaniu oraz zamawiający nie może sprawdzić czy dany Wykonawca spełnia wymogi dotyczące oferowanego przedmiotu zamówienia. Jednocześnie przesłane dokumenty nie są zgodne z § 15 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych



dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, który brzmi „Podmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu, składa się w formie elektronicznej, w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w formie pisemnej lub w formie dokumentowej, w zakresie i w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 70 ustawy.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp odrzucił ofertę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego zadania Nadzór inwestorski w ramach projektu: „Renowacja i konserwacja figury św. Jana Nepomucena w Różance”, jako ofertę złożoną przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych.