

SZP-271-PN-32/2020

Kraków, 20 stycznia 2021 r.

## INFORMACJA O WYBRZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania pn.: **Dostawa części zamiennych do atomizerów i łożysk na potrzeby Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów w Krakowie**

W imieniu Zamawiającego – Krakowskiego Holdingu Komunalnego S.A. w Krakowie – na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3 i 7 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, informuję o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o odrzuceniu oferty.

I. Zestawienie złożonych ofert, wraz z przyznaną liczbą punktów poniżej:

### Część 1

lp.	Wykonawca	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium „Cena” (100%)	Razem punktów
1.	Firma Inżynieryjna F1 Łukasz Gawel ul. Pocieszka 4/3 31-408 Kraków	498 476,59 zł	100,00	100,00
2.	GEA Process Engineering Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 95 02-457 Warszawa	481 382,40 zł	Nie dotyczy	Nie dotyczy

### Część 2

lp.	Wykonawca	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium „Cena” (100%)	Razem punktów
1.	Techsystemy Polska ul. Grodzka 42/1 31-044 Kraków	276 504,00 zł	100,00	100,00

II. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

**GEA Process Engineering Sp. z o.o.**

### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w zw. z pkt. 3.5 SIWZ oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy w zw. z art. 60 Kodeksu cywilnego.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca w złożonym wraz z ofertą Opisie przedmiotu zamówienia nie wskazał numerów katalogowych oferowanych produktów, w związku z czym Zamawiający nie był w stanie zidentyfikować oferowanego w złożonej ofercie produktu. Zgodnie z punktem 3.5 SIWZ Opis przedmiotu zamówienia nie podlega uzupełnieniu.

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca złożył 2 sprzeczne oświadczenia woli - pierwsze, w Formularzu Oferty o treści: „*zawarty w SIWZ wzór umowy został przez nas zaakceptowany i zobowiązujemy się, w przypadku wyboru oferty, do zawarcia umowy na wymienionych warunkach, w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego.*” a drugie w dołączonym do oferty dokumencie o nazwie „Propozycja zmian w umowie” o treści „*Oświadczamy, że zawarty w SIWZ wzór umowy został przez nas zaakceptowany, z zastrzeżeniem uwzględnienia w nim zaproponowanych przez nas w pkt 1a poniżej postanowień, i zobowiązujemy się, w przypadku wyboru oferty, do zawarcia umowy na wymienionych warunkach obejmujących postanowienia zaproponowane w pkt 1a), w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego.*”. dokumenty te zostały poprawnie podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić które z powyższych oświadczeń jest wiążące.

- III. Po sprawdzeniu braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy jako najkorzystniejsza wybrana została oferta Wykonawcy:

Część 1:

**Firma Inżynieryjna F1 Łukasz Gaweł**

**ul. Pociuszka 4/3**

**31-408 Kraków**

Część 2:

**Techsystemy Polska**

**ul. Grodzka 42/1**

**31-044 Kraków**

- IV. Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zamawiający dokonał wyboru ofert w oparciu o kryterium: Cena – 100,00%. Są to oferty najkorzystniejsze, które spełniają wymogi Zamawiającego. Oferty uzyskały największą ilość punktów w kryterium oceny, a cena ofert mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie zadania



- V. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy w zakresie części 2 finalizujących postępowanie będzie miało miejsce w terminie uzgodnionym między stronami, z zachowaniem dyspozycji art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy.  
Umowa w zakresie części 1 zawarta zostanie w terminie uzgodnionym między stronami, z zachowaniem dyspozycji art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Marcin Kandefer  
Członek Zarządu KHK S.A.  
Pełnomocnik ds. Zamówień  
Publicznych