



Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie

Dyrektor  
Regionalnego Zarządu  
Gospodarki Wodnej  
w Warszawie

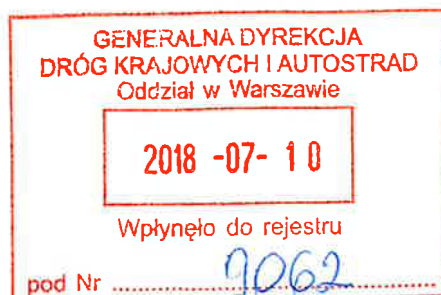
WA.RUZ.421.32.2018.JSM

12.07.2018  
A.K.

Warszawa, dnia 03 lipca 2018 r.

52/1007/2018

2018 -07- 12



1-2  
2018-07-10

## DECYZJA

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1121 z późn. zm.) w związku z art. 545 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r., poz. 1566) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) w związku z ponownym rozpatrzeniu wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad po uchyleniu przez organ II instancji decyzją Nr 11/2017 z dnia 26 stycznia 2017 r., znak: BAP-po.026.359.1.2016.JA, decyzji Nr 204/16/PZ.W Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 15 września 2016 r., znak: PZ-II.7322.2.38.2016.MW, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego dla Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z drogi krajowej nr 7 w km 402+652 w miejscowości Komorniki do wód rzeki Tarczynki, gmina Tarczyn, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie.

orzekam:

- I. Udzielam **Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad** pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych z drogi krajowej nr 7 w km 402+652 w miejscowości Komorniki do wód rzeki Tarczynki, zgodnie z poniższą tabelą, w ilości:

Oznaczenie wylotu	Współrzędne geograficzne	Ilość odprowadzanych wód opadowych i roztopowych		
		$Q_{\max, h} [m^3/h]$	$Q_{\text{śr, doba}} [m^3/d]$	$Q_{\max, rok} [m^3/r]$
Wylot 1	N: 51°58'38,510" E: 20°50'17,300"	380,30	11,27	4112,13
Wylot 2	N: 51°58'37,390" E: 20°50'17,170"	426,14	12,62	4607,85
Wylot 3	N: 51°58'37,854" E: 20°50'18,930"	363,09	10,75	3926,11
Wylot 4	N: 51°58'37,800" E: 20°50'17,300"	406,09	12,03	4390,99

przy maksymalnych stężeniach wskaźników zanieczyszczenia nie przekraczających:

- zawiesina ogólna = 100 mg/dm<sup>3</sup>

- węglowodory ropopochodne = 15 mg/dm<sup>3</sup>

- II. Pozwolenia wodnoprawnego w zakresie opisanym w pkt. I decyzji udzielam do dnia **02 lipca 2028 r.**
- III. Zobowiązuję osobę uprawnioną opisaną w pkt. I decyzji do:
1. Utrzymywania urządzeń wodnych służących do ujmowania oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych w dobrym stanie technicznym.
  2. Dokonywania przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających – co najmniej dwa razy w roku, zgodnie z zaleceniami zawartymi w instrukcji obsługi i konserwacji tych urządzeń, a także czynności z nimi związane odnotowywać w zeszycie eksploatacji.
- IV. Zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
- V. Nieprzestrzeganie warunków niniejszego pozwolenia wodnoprawnego może spowodować jego cofnięcie lub ograniczenie bez odszkodowania.
- VI. Podstawę wydania niniejszej decyzji stanowił: „Operat wodnoprawny na odprowadzanie wód opadowych, roztopowych z drogi krajowej nr 7 w km 402+652 w miejscowości Komorniki do wód rzeki Tarczynki, powiat piaseczyński, gmina Tarczyn, województwo mazowieckie” - oprac. – mgr inż. Dorota Idzik, mgr inż. Tomasz Stępień, Kielce, Wrzesień 2015 r. oraz dokumentacja zgromadzona w toku prowadzonego postępowania.

#### UZASADNIENIE

Decyzją Nr 204/16/PZ.W z dnia 15 września 2016 r., znak: PZ-II.7322.2.38.2016.MW, Marszałek Województwa Mazowieckiego udzielił Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód polegające na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych z drogi krajowej nr 7 w km 402+652 w miejscowości Komorniki do wód rzeki Tarczynki.

Od powyższego rozstrzygnięcia odwołanie złożył Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, pełniący w imieniu Marszałka Województwa Mazowieckiego obowiązki właściciela wody tj. rzeki Tarczynki. Skarżący wniósł o uchylenie przedmiotowej decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji, wskazując, że została ona wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie.

W wyniku rozpatrzenia przedmiotowego odwołania Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie uchylił decyzję Nr 204/16/PZ.W Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 15 września 2016 r., znak: PZ-II.7322.2.38.2016.MW, decyzją Nr 11/2017 z dnia 26 stycznia 2017 r., znak: BAP-po.026.359.1.2016.JA. Organ II instancji wskazał, iż Marszałek Województwa Mazowieckiego w sposób niewystarczający wyjaśnił całokształt sprawy, a w szczególności wątpliwość budzi przedstawiony w operacie wodnoprawnym sposób obliczenia ilości planowanych do odprowadzania wód opadowych i roztopowych w kontekście twierdzeń Skarżącego dotyczących obszaru zlewni. Organ podkreślił, iż brak jest w operacie wodnoprawnym załącznika graficznego, na podstawie, którego w jednoznaczny sposób można byłoby określić zasięg zlewni, a co za tym idzie ilość wód opadowych i roztopowych, powstających na terenie zlewni. Ponadto wskazano, że zbadania wymaga także kwestia przepustowości odbiornika, z uwagi na fakt, iż w operacie wodnoprawnym brak jest informacji w zakresie obecnego napełnienia koryta rzeki Tarczynki, co uniemożliwia wiarygodną ocenę odnośnie do możliwości przyjęcia przez to koryto dodatkowej ilości ścieków.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w związku z uchyleniem w całości decyzji Nr 204/16/PZ.W z dnia 15 września 2016 r., znak: PZ-II.7322.2.38.2016.MW, pismem z dnia 16 lutego wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie

dokumentacji w zakresie: załącznika graficznego na podstawie, którego w jednoznaczny sposób można byłoby określić zasięg zlewni, informacji na temat obecnego napełnienia koryta rzeki Tarczynki, oraz informacji w zakresie możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych z drogi krajowej nr 7 przy maksymalnym historycznym napełnieniu koryta rzeki Tarczynki z wiarygodnymi i możliwymi do przeanalizowania danymi.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w odpowiedzi na wezwanie, wyjaśniła, iż zlewnia ujęta w operacie, oprócz obiektu mostowego nad rzeką Tarczynką obejmuje również powierzchnię odcinków drogi krajowej nr 7 położonych poniżej i powyżej mostu tj. od km 401+900 do km 403+500 (zlewnia jezdni utwardzonej i pobocza o powierzchni nieutwardzonej), przy czym wody opadowe odprowadzane są za pośrednictwem kanalizacji deszczowej jedynie z obiektu mostowego (km 402+642,5 – km 402+66,5). Ponadto ze zlewni drogowej powyżej i poniżej mostu wody opadowe w większości odprowadzane są do obustronnych rowów trawiastych, którymi następnie spływają w kierunku odbiornika tj. rzeki Tarczynki. Wyjaśniono, iż w celu pozyskania danych w zakresie obecnego napełnienia i maksymalnego historycznego napełnienia koryta rzeki Tarczynki, GDDKiA wystąpiła do RZGW oraz WZMiUW w Warszawie (administratora rzeki), jednakże nie uzyskano informacji, gdyż rzeka Tarczynka nie jest opomiarowana i nie jest dla niej prowadzony rejestr danych hydrologicznych. W związku z powyższym GDDKiA nie ma możliwości uzupełnienia dokumentacji o analizy wymagane w wezwaniu wynikające z odwołania WZMiUW. Wnioskodawca wyjaśnił, że wykonawca operatu wodnoprawnego policzył przepustowość odbiornika ścieków opadowych, w tym przepustowość maksymalną i na tej podstawie stwierdził, że wnioskowana ilość odprowadzanych wód nie spowoduje przepełnienia cieku oraz podtopienia terenów przyległych. Wnioskodawca zwrócił uwagę, że zasadne jest współuczestniczenie w kosztach utrzymania koryta rzeki Tarczynki, jednakże na podstawie rzeczywistych odnoszonych korzyści, wynikających ze zrzutu wód opadowych i roztopowych z analizowanego odcinka drogi krajowej nr 7 oraz zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód. Ponadto na pisemny wniosek WZMiUW w Warszawie, GDDKiA w ramach prac utrzymaniowych wykonuje prace polegające na kompleksowym oczyszczaniu koryta pod mostem m.in. usunięcie łach gruntu spod konstrukcji mostu zwężających przekrój koryta.

W dniu 21 sierpnia 2017 r. pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego przy udziale przedstawicieli GDDKiA oraz WZMiUW w Warszawie Inspektorat WZMiUW w Piasecznie przeprowadzili oględziny miejsca odprowadzania wód opadowych i roztopowych z drogi krajowej nr 7 w km 402+652 w miejscowości Komorniki do wód rzeki Tarczynki (Protokół oględzin z dnia 21.08.2017 r. - w aktach sprawy).

W dniu 25 września 2017 r. WZMiUW w Warszawie w nawiązaniu do zawiadomienia o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, wniósł o ustalenie uczestniczenia w kosztach utrzymania wód, stosownie do wzrostu tych kosztów w wyniku realizacji pozwolenia.

Postanowieniem Nr 36/17/PZ.W z dnia 17 października 2017 r., znak:PZ-II.7322.2.38.2016.MW Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił na wniosek GDDKiA z dnia 26 września 2016 r. postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego, z uwagi na fakt kompletowania przez wnioskodawcę dokumentów.

W wyniku złożonego wniosku przez GDDKiA o podjęcie postępowania, w którym, wnioskodawca wyjaśnił, iż zostały ustalone okoliczności będące przedmiotem zawieszenia postępowania, Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem Nr 46/17/PZ.W z dnia 07 grudnia 2017 r. podjął ponownie postępowanie w sprawie udzielenia przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Przy w/w wniosku GDDKiA złożyła „Uzupełnienie operatu wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z drogi krajowej nr 7 w km 402+652 w miejscowości Komorniki do wód rzeki Tarczynki.

Wnioskodawca w przedłożonej dokumentacji wskazał, że w celu przeprowadzenia oceny możliwości odprowadzania ścieków do odbiornika przyjęto następujące założenia:

- dopływ ścieków z objętej operatem zlewni drogi krajowej nr 7 przy uwzględnieniu wszystkich wylotów z natężeniem maksymalnym –  $Q_{\max} = 0,437 \text{ m}^3/\text{s}$ ;

- przepływ o 20% prawdopodobieństwie wystąpienia, tj. prawdopodobieństwie, z jakim projektuje się urządzenia do odprowadzania wód opadowych na takim terenie jak Tarczyn czyli  $Q_{20\%} = 2,73 \text{ m}^3/\text{s}$
- maksymalna przepustowość odbiornika obliczona ze wzoru Manninga:  $Q_{\text{pmax}} = 3,53 \text{ m}^3/\text{s}$

Przyjęto, że odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do Tarczynki jest możliwe, jeśli spełniona jest nierówność:  $Q_{\text{max}} + Q_{20\%} < Q_{\text{pmax}}$  ( $0,437 \text{ m}^3/\text{s} + 2,73 \text{ m}^3/\text{s} < 3,53 \text{ m}^3/\text{s}$ ). W związku z powyższym odbiornik jest w stanie pomieścić w swym korycie, zarówno wprowadzane wody opadowe i roztopowe, jak również wody płynące z naturalnej zlewni.

W związku z uwagą WZMiUW o braku w uzupełnieniu przedstawienia obliczeń zasięgu zamierzonego korzystania z wód, GDDKiA wyjaśniła, iż przeprowadzono ponowne analizy celem określenia zasięgu oddziaływania, czyli odległości, w jakiej następować będzie całkowite wymieszanie wprowadzanych wód opadowych i roztopowych z wodami odbiornika od miejsca ich zrzutu do rzeki Tarczynki. Do przedmiotowych obliczeń wykorzystano zaktualizowane dane zawarte w uzupełnieniu do operatu wodnoprawnego.

Należy także, podkreślić, iż w sprawie współuczestniczenia w kosztach utrzymania rzeki Tarczynki, w związku z odprowadzaniem wód opadowych i roztopowych prowadzone było odrębne postępowanie przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w wyniku, którego została wydana decyzja Nr 6/16/PZ-P z dnia 14 grudnia 2016 r., znak: PZ-IV.7322.19.2016.ŁO odmawiająca ustalenia udziału Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w kosztach utrzymania rzeki Tarczynki z uwagi na fakt, iż po zbadaniu przez organ w pierwszej kolejności czy GDDKiA przyczynia się do wzrostu kosztów utrzymania wód rzeki Tarczynki. Stwierdzono, że administrator rzeki nie przedstawił żadnych dowodów potwierdzających wzrost tych kosztów, bowiem sam stwierdził, że prace utrzymaniowe rzeki Tarczynki ograniczono do minimum, gdyż rzeka nie wymaga nakładów finansowych na konserwację, natomiast pogorszenie się stanu rzeki w okolicy mostu na rzece Tarczynce w km 402+652 drogi krajowej nr 7, jest jedynie przedmiotem obserwacji administratora rzeki. Należy podkreślić, iż prowadząc postępowanie w trybie art. 22 ust. 2 ustawy Prawo wodne organ musi włączyć dowody potwierdzające wzrost kosztów utrzymania wód i nie mogą to być ustalenia dowolne, niepoparte żadnymi dowodami.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.), Marszałek Województwa Mazowieckiego Protokołem zdawczo – odbiorczym z dnia 29 stycznia 2018 r. przekazał na podstawie art. 545 ust. 5 w/w ustawy zgodnie z właściwością przedmiotowy wniosek do ponownego rozpatrzenia do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, jako organu I instancji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zawiadomieniem z dnia 05 marca 2018 r., znak: WA.RUZ.421.32.2018.JSM poinformował strony postępowania o zgromadzonym materiale dowodowym przed wydaniem decyzji.

Organ I instancji analizując całość zgromadzonych akt sprawy oraz wniesionych przez wnioskodawcę wyjaśnień, a także wytycznych zawartych w decyzji Nr 11/2017 z dnia 26 stycznia 2017 r., znak: BAP-po.026.359.1.2016.JA. Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, stwierdził, że uzupełniona przez wnioskodawcę dokumentacja jest wystarczająca, aby udzielić przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego i orzekł jak w sentencji decyzji.

Planowane szczególne korzystanie z wód nie będzie miało ujemnego wpływu na tereny przyległe oraz na środowisko. Warunki odprowadzania wód opadowych zostały nałożone zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014r. *w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1800). Przeprowadzenie co najmniej dwa razy w roku przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających daje gwarancję dotrzymania wyżej wymienionych warunków.

W tym stanie faktycznym i prawnym udzielono niniejszego pozwolenia na zasadach i warunkach określonych w sentencji decyzji.

### POUCZENIE

1. Niniejsza decyzja dotyczy wyłącznie spraw związanych z uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego, udzielenie pozwolenia nie jest tożsame z przyzwoleniem na realizację robót, bez uzyskania innych zezwoleń przewidzianych prawem.
2. Od decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Wód Polskich, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa, w terminie 14 dni od jego doręczenia.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od decyzji. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oznacza to, że decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i nie może zaskarżyć jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z-CA DYREKTORA

Małgorzata Moś

#### Otrzymują: /za potwierdzeniem odbioru/

1. Pan Tomasz Stępień - *pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad*  
ul. Złota 23, 25-015 Kielce
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Warszawie, ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa
3. Wojewódzka Dyrekcja Dróg Miejskich – Rejon Piaseczno, ul. Elektroniczna 4a, 05-500 Piaseczno
4. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa
5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa
6. Okręg Mazowiecki Polskiego Związku Wędkarskiego, ul. Twarda 42, 00-831 Warszawa
7. Zarząd Dróg Powiatowych Piaseczno, ul. Kościuszki 9, 05-500 Piaseczno
8. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Bartycka 110 A, 00-716 Warszawa

