

załącznik do zawiadomienia: Streszczenie oceny złożonych ofert

Nazwa Wykonawcy	nFinity.pl sp. z o.o. Ul. Wandy 7/4, 53-320 Wrocław	GLK Multimedia sp. z o.o. Ul. Kamińskiego 17/19, 90-229 Łódź	Superskrypt sp. z o.o. sp.k. ul Narbutta 50/3, 02-541 Warszawa
1. łączna liczba punktów w kryterium cena	50	48,18	29,89
2. łączna liczba punktów w kryterium koncepcja realizacji projektu, w tym:	10	13,67	10,33
a) zrozumienie istoty zamówienia i celów kampanii – od 0 do 8 pkt,	Mylne połączenie dwóch systemów gratyfikacji – punktów i monet w koncepcji. Niespójność nazewnictwa, błędy logiczne. Brak odniesienia do podbloków tematycznych, które stanowią ważny element struktury. Ogólne zrozumienie istoty zamówienia i celów kampanii na poziomie dobrym.	Wykonawca rozbija realizację na wiele etapów projektowych oraz pomija podbloki tematyczne w strukturze portalu, dodatkowo zostały zaproponowane odznaki, które są już w OPZ jako osiągnięcia. Ogólny poziom zrozumienia istoty zamówienia i celów kampanii jest dobry i trafny.	Zaproponowane rozwiązanie technologiczne jest ograniczające w porównaniu ze stworzeniem dedykowanego rozwiązania w oparciu o preferowany w opisie przedmiotu zamówienia język programowania o ugruntowanej pozycji na rynku. Wykonawca nie przygotował rzetelnie dokumentu ponieważ w ofercie pojawiają się fragmenty tekstu z koncepcji dla innego zamawiającego. Ogólne zrozumienie istoty zamówienia i celów kampanii na poziomie dobrym.
b) kreatywność jako wykorzystanie standardowych i niestandardowych form przekazu/komunikacji/dotarcia zachęcających do korzystania z platformy grup docelowych – od 0 do 4 pkt,	Przedstawienie niestandardowych form przekazu/komunikacji/dotarcia zachęcających do korzystania z platformy grup docelowych jest niewystarczające.	W ofercie znajduje się kilka propozycji działań marketingowych, które można wykorzystać w projekcie, jednak zagadnienie nie zostało opisane dość wyczerpująco.	Wykonawca zaproponował działania marketingowe, których część jest powtórzeniem zapisów w opz, a część nie wpisuje się w oczekiwania zamawiającego. Przedstawienie niestandardowych rozwiązań w ramach portalu było niewystarczające.

załącznik do zawiadomienia: Streszczenie oceny złożonych ofert

c) zrozumienie ryzyk i ograniczeń związanych z realizacją zamówienia, umiejętność ich neutralizacji oraz minimalizacji wpływu ryzyka na realizację zamówienia – od 0 do 4 pkt.	Wykonawca w opisie koncepcji wskazał kilka potencjalnych zagrożeń dla realizacji jednak brak jest pełniejszej analizy ryzyk oraz sposobów ich neutralizacji.	Wykonawca szeroko opisał ryzyka, które mogą wystąpić podczas realizacji projektu oraz uwzględnił działania minimalizujące i neutralizujące.	Wykonawca wskazał podstawowe i typowe ryzyka oraz odniósł się do ich minimalizacji.
<b>3.</b> łączna liczba punktów w kryterium doświadczenie koordynatora projektów webowych	7	7	4
<b>4.</b> łączna liczba punktów w kryterium doświadczenie Senior Developera	7	7	7
<b>5.</b> łączna liczba punktów w kryterium doświadczenie UX Designera, w tym:	6	6	6
<b>6.</b> łączna liczba punktów w kryterium doświadczenie UI Designera, w tym:	4,78	5,67	5,56
a) od 0 do 2 pkt – dobór ikon, rozmieszczenie elementów; b) od 0 do 2 pkt – kolorystyka i atrakcyjność; c) od 0 do 3 pkt – grafiki i animacje dostosowane do grupy odbiorców.	Dobór ikon oraz rozmieszczenie elementów nie w pełni spójne i użyteczne.	Kolorystyka, grafika i animacje na przesłanych stronach są spójne i atrakcyjne wizualnie, adekwatnie dobrane do grupy odbiorców jednak nie pokazują różnorodności możliwości.	Nieodpowiedni dobór ikon oraz za mocna kolorystyka.
<b>7.</b> łączna liczba punktów w kryterium Specjalista do spraw animacji multimedialnej, w tym:	5,11	5,56	2,67

załącznik do zawiadomienia: Streszczenie oceny złożonych ofert

<p>a) od 0 do 2 pkt – montaż i płynność przejść pomiędzy scenami;</p> <p>b) od 0 do 2 pkt – kolorystyka i atrakcyjność wizualna i dźwiękowa;</p> <p>c) od 0 do 3 pkt – animacje dostosowane do grupy odbiorców.</p>	<p>Animacje są adekwatnie dostosowane do grupy odbiorców, ale nie dość wystarczająco.</p>	<p>Montaż i przejścia pomiędzy scenami są płynne, ale nie dość wystarczająco.</p>	<p>Wykonawca zaprezentował jedynie animacje interfejsu, ale nie zaprezentował animacji w formie filmików. Tekst nie był zsynchronizowany z grafiką. Fonia i obraz nie zawsze współgrają ze sobą.</p>
<p><b>łącznie liczba punktów:</b></p>	<p><b>89,89</b></p>	<p><b>93,08</b></p>	<p><b>65,45</b></p>