



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej,
Sp. z o.o. w Gliwicach
ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice

Gliwice, 15 czerwca 2020 r.

**Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

PKM DT/ TT / 2172 / 2020

dot.: Dostawa dziesięciu fabrycznie nowych elektrycznych autobusów komunikacji miejskiej wraz z infrastrukturą ładowania w 2021 roku dla PKM, Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach - sprawa nr PN/UZP/TT/1/2020

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ), które wpłynęły od Wykonawców:

Pytanie nr 312:

Niniejszym działając w imieniu i na rzecz Wykonawcy, w oparciu o ogłoszenie i specyfikację istotnych warunków zamówienia - dotyczące przedmiotowego postępowania – wnioskuję o wyjaśnienie treści siwz.

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e-mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476

kapitał zakładowy 43 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

W przedmiotowym postępowaniu dokonano na dzień dzisiejszy 9 czerwca 2020 - 87 zmian, Zamawiający udzielił odpowiedzi na 289 pytań, wszystko to zgodnie z art. 38 ust.1 i 4 ustawy Pzp.

W związku z takim zakresem niezbędnych zmian, zasada przejrzystości i brakiem aktualizacji załączników po zmianach (Formularz ofertowy 29.05.2020 roku), zmiany siwz po zamieszczeniu tego załącznika w jego zakresie (zmiany z 1 czerwca) - wnoszę o ostateczne i poprawne ujednoczenie przedmiotowej dokumentacji.

Zamawiający zastosował tu formę opracowania bardzo trudną do analizy dla Wykonawców - plik siwz składa się bowiem z 248 stron. Ponadto z siwz nie wynika jasno a powinno wynikać zgodnie z art. 7 ustawy Pzp., które dokumenty i oświadczenia mają być przedkładane na podstawie art. 26 ust.1 ustawy Pzp w odpowiedzi na wezwanie po terminie składania ofert - a które dokumenty są treścią oferty. Kolejność zapisów przyjęta w siwz również nie ułatwia tego zadania.

Art. 26 ust.1 ustawy Pzp. zawsze obowiązuje w przetargu nieograniczonym bez względu na wartość i niezależnie od tego czy Zamawiający stosuje fakultatywną metodę odwróconą o której mowa w art. 24aa ustawy Pzp. czy nie.

Wykonawcy powinni wiedzieć, które dokumenty zgodnie z tym przepisem będą wymagane od Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona,:" Art. 26. 1. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, którego wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1.

Zatem reasumując ze względu na niejasne zapisy siwz – proszę w imieniu Wykonawców o odpowiedź/ listę oświadczeń i dokumentów bez odwoływania się do poszczególnych punktów siwz (bo to znowu nie będzie jasne) – które oświadczenia i dokumenty są wymagane do oferty a które w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego na podstawie art. 26 ust.1 ustawy Pzp.

Ponadto pragniemy zwrócić uwagę na stronę 78 formularza ofertowego(część górna).

Uwaga1: referencje dotyczące autobusów nie spełniających ww. warunków nie będą brane pod uwagę, co może skutkować odrzuceniem oferty

Uwaga 2: Należy dołączyć co najmniej tyle referencji od poprzednich zamawiających, aby potwierdzić realizację dostaw wg warunków określonych w pkt. 5.1.3.3 SIWZ, w tym, że dostawy te zostały wykonane należycie.

Po pierwsze czy referencje mają być załączone do formularza ofertowego? To dokument, który co do zasady i zgodnie z art. 26 ust.1 ustawy Pzp. jest składany jako potwierdzający spełnienie warunku w zakresie doświadczenia na kolejnym etapie postępowania po otwarciu ofert wraz z wykazem zgodnie z wynikającej z §2 ust. 4 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia ze zm. Po drugie wzór wykazu dostaw zawiera kolumny wskazujące konieczność uzupełnienia wartości dostaw, pojemności i rodzaj baterii czy typu silnika – a w tym zakresie warunek jednak nie był postawiony. Wprawdzie ww. rozporządzenie §2 ust. 4 pkt 2) wymienia wykaz z wieloma parametrami, w tym wartości ale jeżeli Zamawiający przygotowuje wzór – to powinien być on spójny z postawionym warunkiem. Proszę o zmianę wzoru – pn. wykaz doświadczenia w taki sposób, żeby był on wyłącznie odpowiedzią na postawione warunki w pkt. 5.1.3.3 SIWZ. Doprecyzowanie warunku za pomocą wzorów dokumentu jest niedopuszczalne, stanowiłoby podstawę także do zmiany ogłoszenia z wszelkimi konsekwencjami proceduralnymi.

Ponadto jego niezłączenie skutkuje wezwaniem w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp., a potem dopiero w konsekwencji nieuzupełnienia wykluczeniem na podstawie art. 24 ust.1 pkt12 ustawy Pzp., a następnie dopiero odrzuceniem na podstawie art. 24 ust.4 ustawy Pzp. Więc to pouczenie (o możliwym odrzuceniu na stronie 78 formularza ofertowego) jest niezrozumiałe i niezgodne z ww. przepisami.

Ponadto zwracamy uwagę, że z referencji nie musi nic wybrzmiewać ponad potwierdzenie należytego wykonania zamówienia. To wynika z §2 ust. 4 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia ze zm. Cyt.: 2) wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem

dowodów określających czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;

Reasumując składam:

wniosek nr 1: o ujednoczenie i zaktualizowanie ostatecznie Formularza oferty w oparciu o wszystkie dokonane zmiany i poprawnie;

wniosek nr 2: rozdzielenie treści JEDZ z formularza oferty, konstrukcja formularza jest wadliwa. JEDZ jest oświadczeniem a formularz ofertowy merytoryczną treścią oferty. Konsekwencje błędów formalnych np. niepodpisania JEDZ a niepodpisania oferty są zgoła inne. JEDZ podlega uzupełnieniu a oferta nie. To bardzo niebezpieczna praktyka a nawet jeżeli Wykonawca wydzieli sobie sam JEDZ - to nadal pozostają zapisy traktujące go jako część oferty;

wniosek nr 3 – konieczne i ostateczne wyjaśnienie tj. podanie pełnej listy oświadczeń i dokumentów, które mają być załączone do oferty;

wniosek nr 4 – konieczne i ostateczne wyjaśnienie tj. podanie pełnej listy oświadczeń i dokumentów, które będą składane przez Wykonawcę najwyższej ocenionego na wezwanie Zamawiającego na podstawie art. 26 ust.1 ustawy Pzp.;

wniosek nr 5 - o zmianę wzoru – pn. wykaz doświadczenia w taki sposób, żeby był on wyłącznie odpowiedzią na postawione warunki w pkt. 5.1.3.3 SIWZ – nie zaś doprecyzowaniem nowych wymagań.

Pragnę zwrócić uwagę, że reakcja Zamawiającego jest konieczna, chociażby w wyroku z dnia 28 stycznia 2015 r., KIO 110/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „(...) rzeczą

zamawiającego jest wprowadzenie w postępowaniu jasnych, jednoznacznych i niesprzecznych reguł postępowania, które nie będą dawały jego uczestnikom pola do odgadywania i snucia domysłów co było zamiarem zamawiającego i jaki jest wymagany przedmiot zamówienia. SIWZ opracowana na użytek postępowania winna być dokumentem czytelnym i jednoznacznym. Udzielane zaś wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SIWZ.” Dlatego prosimy o opublikowanie doprecyzowania siwz zgodnego jak wnioskuje powyżej.

Tego rodzaju uporządkowanie zmian i ostatecznie wyjaśnienie treści siwz – nie tylko Wykonawcom ułatwi złożenie ofert ale i u Zamawiającego zminimalizuje ryzyko problemów związanych z oceną ofert, a także ryzyko zastrzeżeń kontrolnych - właśnie w oparciu o wspomnianą zasadę przejrzystości i przywołane wyżej przepisy Pzp.

Odpowiedź nr 312:

Ad wniosek nr 1:

Zamawiający za pośrednictwem Platformy Zakupowej: https://platformazakupowa.pl/pn/pkm_gliwice udostępni zaktualizowaną wersję Formularza ofertowego z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych w Formularzu do dnia 15.06.2020 r. włącznie.

Ad wniosek nr 2:

Zamawiający nie wprowadza zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

Ad wniosek nr 3 i 4:

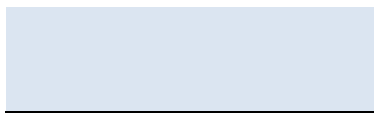
Zamawiający za pośrednictwem Platformy Zakupowej: https://platformazakupowa.pl/pn/pkm_gliwice udostępni zaktualizowaną wersję SIWZ z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych w dokumencie w dokumencie do dnia 15.06.2020 r. włącznie, w celu ułatwienia Wykonawcom przygotowania nw. dokumentów:

- listy oświadczeń i dokumentów, które mają być załączone do oferty,

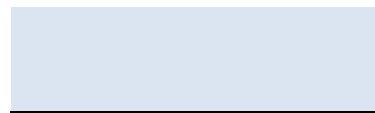
- listy oświadczeń i dokumentów, które będą składane przez Wykonawcę najwyżej ocenionego na wezwanie Zamawiającego na podstawie art. 26 ust.1 ustawy Pzp.

Ad wniosek nr 5:

Zamawiający nie wprowadza zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.



Prezes Zarządu



Wiceprezes Zarządu