

Urząd Miejski Skarszewach
Wydział Inwestycji

Skarszewy, dnia 07.12.2022 r.

WI.271.17.2022

**Wszyscy
Wykonawcy**



Dot. Dostawy fabrycznie nowego sprzętu komputerowego, elektronicznego, serwerów oraz oprogramowania

Burmistrz Skarszew zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) informuje, że w związku z postępowaniem prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 ustawy dotyczącego:

Dostawy fabrycznie nowego sprzętu komputerowego, elektronicznego, serwerów oraz oprogramowania

Dla części nr 1 Przedmiotu zamówienia:

Zamawiający **unieważnia postępowanie** dla części nr 1 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowego Serwera do Backup - 1 szt.) na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710).

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu dla części nr 1 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowego Serwera do Backup - 1 szt.) w terminie składania ofert (do dnia 28.10.2022 r. o godz. 10⁰⁰) dla części nr 1 Przedmiotu zamówienia nie złożono żadnej oferty.

Dla części nr 2 Przedmiotu zamówienia:

Zamawiający **unieważnia postępowanie** dla części nr 2 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowego Serwera EBOI (Elektroniczne Biuro Obsługi Interesanta) - 1 szt.) na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710).

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla części 2, tj. 5.000,00 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:



Lp.	Nazwa i adres wykonawcy, NIP	Cena	Termin dostawy	Okres gwarancji
1.	ITPunkt Sp. Z O.O. 40-322 Katowice, ul. Wandy 18A NIP 6412477789 – oferta nr 2	25 830,00 zł	30 dni kalendarzowych	60 miesięcy

Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż cena złożonej oferty znacznie przekraczają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do powyższego poziomu.

Dla części nr 3 Przedmiotu zamówienia:

Zamawiający **unieważnia postępowanie** dla części nr 3 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowego UPS do szafy rack-owej - 1 szt.) na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710).

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu dla części nr 3 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowego UPS do szafy rack-owej - 1 szt.) w terminie składania ofert (do dnia 28.10.2022 r. o godz. 10⁰⁰) dla części nr 3 Przedmiotu zamówienia nie złożono żadnej oferty.

Dla części nr 4 Przedmiotu zamówienia:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) została wybrana **oferta nr 6 (Dostawa fabrycznie nowego UTM firewall licencja 5 lat - 1 szt)** złożona przez **AT Computers S.C. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski**, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska. Jednocześnie zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy, NIP	Cena	Termin dostawy	Suma punktów
1.	AT Computers S.C. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska NIP 7773250961 – oferta nr 6	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ (Rozdział XX. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert):

- 1) Cena brutto wykonania zamówienia – waga kryterium 60%;

2) Termin dostawy – waga kryterium 40%.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Dokonano wyboru oferty nr 6 dla części nr 4 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowego UTM firewall licencja 5 lat - 1 szt). Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

Dla części nr 5 Przedmiotu zamówienia:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) została wybrana **oferta nr 6 (Dostawa fabrycznie nowego UTM firewall licencja 3 lat - 1 szt.)** złożona przez **AT Computers S.C. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski**, ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska. Jednocześnie zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy, NIP	Cena	Termin dostawy	Suma punktów
1.	AT Computers S.C. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska NIP 7773250961 – oferta nr 6	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ (Rozdział XX. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert):

- 3) Cena brutto wykonania zamówienia – waga kryterium 60%;
- 4) Termin dostawy – waga kryterium 40%.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Dokonano wyboru oferty nr 6 dla części nr 5 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowego UTM firewall licencja 3 lat - 1 szt.). Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

Dla części nr 6 Przedmiotu zamówienia:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) została wybrana **oferta nr 2 (Dostawa fabrycznie nowych komputerów stacjonarnych wraz z monitorami - 25 szt.)** złożona przez **ITPunkt Sp. z o.o.**, ul. Wandy 18A, 40-322 Katowice. Jednocześnie zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy, NIP	Cena 60%	Termin dostawy 10%	Okres gwarancji 20%	Ocena ilości złączy USB 10%	Suma
1.	ITPunkt Sp. Z O.O. 40-322 Katowice, ul. Wandy 18A NIP 6412477789 – oferta nr 2	60,00 pkt	10,00 pkt	20,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom NIP 9482528507 – oferta nr 5	54,97 pkt	10 pkt	20 pkt	10 pkt	94,97 pkt
----	---	-----------	--------	--------	--------	-----------

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ (Rozdział XX. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert):

- 1) Cena brutto wykonania zamówienia – waga kryterium 60%;
- 2) Termin dostawy – waga kryterium 10%;
- 3) Okres gwarancji – waga kryterium 20%;
- 4) Ocena ilości złączy USB – waga kryterium 10%;

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Dokonano wyboru oferty nr 2 dla części nr 6 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowych komputerów stacjonarnych wraz z monitorami - 25 szt.). Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

Dla części nr 7 Przedmiotu zamówienia:

Zamawiający **unieważnia postępowanie** dla części nr 7 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowych komputerów przenośnych Notebook 14” - 12 szt.) na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710).

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla części 7, tj. 57.600,00 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy, NIP	Cena	Termin dostawy	Okres gwarancji	Ocena ilości złączy USB
1.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom NIP 9482528507 – oferta nr 5	75 999,24 zł	30 dni kalendarzowych	48 miesięcy	wbudowane 3 gniazda USB

Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż cena złożonej oferty znacznie przekraczają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie

Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do powyższego poziomu.

Dla części nr 8 Przedmiotu zamówienia:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) została wybrana **oferta nr 3 (Dostawa fabrycznie nowych urządzeń wielofunkcyjnych - 3 szt.)** złożona przez **JM DATA SP. Z O.O. SP. K., ul. Zwoleńska 65a, 04-761 Warszawa**. Jednocześnie zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy, NIP	Cena 60%	Termin dostawy 20%	Okres gwarancji 20%	Suma
1.	FAXPOL ANDRZEJ IWANOWICZ SP. Z O.O. 01-029 Warszawa, ul. Dzielna 15 NIP: 5272819515 – oferta nr 1	52,94 pkt	20 pkt	20 pkt	92,94 pkt
2.	JM DATA SP. Z O.O. SP. K. UL. ZWOLEŃSKA 65A, 04-761 WARSZAWA, NIP 5242476743 – oferta nr 3	60,00 pkt	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ (Rozdział XX. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert):

- 1) Cena brutto wykonania zamówienia – waga kryterium 60%;
- 2) Termin dostawy – waga kryterium 20%;
- 3) Okres gwarancji – waga kryterium 20%.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Dokonano wyboru oferty nr 3 dla części nr 8 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowych urządzeń wielofunkcyjnych - 3 szt.). Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

Dla części nr 9 Przedmiotu zamówienia:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) została wybrana **oferta nr 1 (Dostawa fabrycznie nowego skanera - 1 szt.)** złożona przez **FAXPOL ANDRZEJ IWANOWICZ Sp. z o.o., ul. Dzielna 15, 01-029 Warszawa**. Jednocześnie zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:



Lp.	Nazwa i adres wykonawcy, NIP	Cena 60%	Termin dostawy 20%	Okres gwarancji 20%	Suma
1.	FAXPOL ANDRZEJ IWANOWICZ SP. Z O.O. 01-029 Warszawa, ul. Dzielna 15 NIP: 5272819515 – oferta nr 1	60,00 pkt	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ (Rozdział XX. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert):

- 1) Cena brutto wykonania zamówienia – waga kryterium 60%;
- 2) Termin dostawy – waga kryterium 20%;
- 3) Okres gwarancji – waga kryterium 20%.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Dokonano wyboru oferty nr 1 dla części nr 9 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowego skanera - 1 szt.). Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

Dla części nr 10 Przedmiotu zamówienia:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) została wybrana **oferta nr 4 (Dostawa fabrycznie nowych kluczy do autentykacji - 50 szt.)** złożona przez **BARZYCKI INWESTYCJE TOMASZ BARZYCKI**, 34-206 Kuków 121a. Jednocześnie zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy, NIP	Cena 60%	Termin dostawy 20%	Okres gwarancji 20%	Suma
1.	BARZYCKI INWESTYCJE TOMASZ BARZYCKI 34-206 KUKÓW 121A NIP 552 172 69 37 – Oferta nr 4	60,00 pkt	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ (Rozdział XX. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert):

- 1) Cena brutto wykonania zamówienia – waga kryterium 60%;
- 2) Termin dostawy – waga kryterium 20%;
- 3) Okres gwarancji – waga kryterium 20%.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Dokonano wyboru oferty nr 4 dla części nr 10 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowych kluczy do autentykacji - 50 szt.). Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca

złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

Dla części nr 11 Przedmiotu zamówienia:

Zamawiający **unieważnia postępowanie** dla części nr 11 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowego zestawu do prowadzenia telekonferencji) na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710).

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu dla części nr 11 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowego zestawu do prowadzenia telekonferencji) w terminie składania ofert (do dnia 28.10.2022 r. o godz. 10⁰⁰) dla części nr 11 Przedmiotu zamówienia nie złożono żadnej oferty.

Dla części nr 12 Przedmiotu zamówienia:

Zamawiający **unieważnia postępowanie** dla części nr 12 Przedmiotu zamówienia (Dostawa i wdrożenie fabrycznie nowego oprogramowania do zarządzania jednostką publiczną – 1 szt.) na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710).

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu dla części nr 12 Przedmiotu zamówienia (Dostawa i wdrożenie fabrycznie nowego oprogramowania do zarządzania jednostką publiczną – 1 szt.) w terminie składania ofert (do dnia 28.10.2022 r. o godz. 10⁰⁰) dla części nr 12 Przedmiotu zamówienia nie złożono żadnej oferty.

Dla części nr 13 Przedmiotu zamówienia:

Zamawiający **unieważnia postępowanie** dla części nr 13 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowego oprogramowania konferencyjnego – 1 szt.) na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710).

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu dla części nr 13 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowego oprogramowania konferencyjnego – 1 szt.) w terminie składania ofert (do dnia 28.10.2022 r. o godz. 10⁰⁰) dla części nr 13 Przedmiotu zamówienia nie złożono żadnej oferty.



Dla części nr 14 Przedmiotu zamówienia:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) została wybrana **oferta nr 7 (Dostawa fabrycznie nowego oprogramowania biurowego – 20 szt.)** złożona przez INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski, ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk. Jednocześnie zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy, NIP	Cena	Termin dostawy	Suma punktów
1.	AT Computers S.C. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski ul. Kostrzewskiego 16, 62-010 Pobiedziska NIP 7773250961 – oferta nr 6	56,52 pkt	40,00 pkt	96,52 pkt
2.	INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk NIP 5841020831 – oferta nr 7	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ (Rozdział XX. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert):

- 1) Cena brutto wykonania zamówienia – waga kryterium 60%;
- 2) Termin dostawy – waga kryterium 40%.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Dokonano wyboru oferty nr 7 dla części nr 14 Przedmiotu zamówienia (Dostawa fabrycznie nowego oprogramowania biurowego – 20 szt.). Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Otrzymują:

1. strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/skarszewy>,
2. A/a UM