


Pytania i odpowiedzi w postępowaniu na wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia usługi cateringowej i gastronomicznej na potrzeby uczestników międzynarodowej konferencji dydaktyczno-naukowej – 4th World Conference on Physics Education, która odbędzie się w dniach 26-30 sierpnia 2024 r. w Krakowie, organizowanej pod patronatem Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Nr sprawy: 80.272.286.2024

<p>DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl https://www.uj.edu.pl ; https://przetargi.uj.edu.pl</p>	
---	---

Kraków, dnia 9 sierpnia 2024 r.

Adresaci: Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia usługi cateringowej i gastronomicznej na potrzeby uczestników międzynarodowej konferencji dydaktyczno-naukowej – 4th World Conference on Physics Education, która odbędzie się w dniach 26-30 sierpnia 2024 r. w Krakowie, organizowanej pod patronatem Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ

Szanowni Państwo,

informujemy, iż Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi do treści SWZ, które wpłynęły do Zamawiającego:

Pytanie nr 1:

Projekt umowy zastrzega, że „w przerwach obrad musi być uzupełniana woda mineralna dla prelegentów i wymieniane - literatki w każdej z 10 sal, w których odbywają się obrady (20 butelek 0,33 l dziennie na salę)”

Proszę o potwierdzenie, że w dniu 28.08 oraz 30.08 (przerwa kawowa świadczona wyłączenie do godz. 12.30) Wykonawca nie będzie zobligowany do wykonywania ww. usługi wymiany wody po godz. 12.30. Jeżeli przerwy obrad będą mieć miejsce w innych godzinach, proszę o ich wskazanie.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający potwierdza, że w dniach 28.08 oraz 30.08 Wykonawca nie będzie zobligowany do wykonywania ww. usługi po godz. 12:30.

Pytanie nr 2:

Projekt umowy w pkt. 2.8 zastrzega, że godziny świadczenia usług podlegają uzgodnieniom. Proszę o potwierdzenie, czy powyższe uzgodnienia będą dotyczyły zmiany godzin rozpoczęcia/zakończenia pracy, czy też zmiany liczby godzin obsługi kelnerskiej dziennie? Jeżeli tak, proszę o wskazanie, przez ile maksymalnie godzin dziennie Zamawiający będzie wymagać obsługi kelnerskiej.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że aktualny harmonogram konferencji w zakresie cateringu wygląda następująco:

26.08.24 - Długa przerwa kawowa oraz obiad łącznie w godz. 8:30-16:30; uroczysty koktajl w godz. 18:00-20:00

27.08.24 - Długa przerwa kawowa oraz obiad łącznie w godz. 8:30-15:30; spotkanie przedstawicieli organizacji współpracujących 17:00 – 19:00

28.08.24 - Krótka przerwa kawowa 8:00 – 12:00 oraz obiad w godz. 13:00 – 14:00

29.08.24 - Długa przerwa kawowa oraz obiad łącznie w godz. 8:30-15:30; uroczysta kolacja w godz. ok. 19:30-22:30 (w zależności od miejsca organizacji uroczystej kolacji)

Pytania i odpowiedzi w postępowaniu na wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia usługi cateringowej i gastronomicznej na potrzeby uczestników międzynarodowej konferencji dydaktyczno-naukowej – 4th World Conference on Physics Education, która odbędzie się w dniach 26-30 sierpnia 2024 r. w Krakowie, organizowanej pod patronatem Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Nr sprawy: 80.272.286.2024

30.08.24 - Krótka przerwa kawowa 8:30 – 12:00 oraz obiad w godz. 13:00 – 14:00

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że powyższe przedziały czasowe obejmują bezpośrednią obsługę kelnerską gości i nie zawierają czasu przygotowań stołów oraz ich uprzątnięcia. Zamawiający zastrzega, że w uzasadnionych przypadkach wyszczególnione przedziały czasowe mogą ulec przesunięciu, skróceniu lub wydłużeniu łącznie o maksymalnie 30 minut dziennie.

Pytanie nr 3:

W rozdziale VI pkt. 4.1. Zamawiający zastrzegł warunek, by każdy z wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia:

„w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał trzy usługi, tj. trzy odrębne umowy na usługi cateringowe świadczone w ramach konferencji/sympozjów/zjazdów/spotkań organizowanych dla minimum 400 osób każda (przy czym wyklucza się imprezy plenerowe, piknikowe oraz zawody sportowe i inne), a usługi te zostały wykonane należycie. Przez „usługi cateringowe” rozumie się usługę polegającą na przygotowywaniu i dostarczaniu minimum dwóch przerw kawowych i minimum jednego lunchu dla wszystkich uczestników konferencji/sympozjum/zjazdu/spotkania i minimum jednego uroczystego przyjęcia dla wszystkich uczestników konferencji/sympozjum/zjazdu/spotkania. Powyższy warunek zostanie spełniony przy założeniu, iż wykonawca wykaże, że realizacja trzech zamówień, nastąpiła na podstawie trzech odrębnych umów.”

Proszę o wskazanie, w jaki sposób ww. warunek będzie oceniany w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia? Czy Zamawiający dopuszcza łączenie doświadczeń?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że każda z trzech usług ma być świadczona na minimum 400 osób. Zamawiający potwierdza, że w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie publiczne uzna warunek za spełniony, gdy wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia **łącznie** wykażą spełnienie warunku.

Pytanie nr 4:

W rozdziale VI pkt. 4.1. Zamawiający zastrzegł warunek, by każdy z wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia:

„w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał trzy usługi, tj. trzy odrębne umowy na usługi cateringowe świadczone w ramach konferencji/sympozjów/zjazdów/spotkań organizowanych dla minimum 400 osób każda (przy czym wyklucza się imprezy plenerowe, piknikowe oraz zawody sportowe i inne), a usługi te zostały wykonane należycie. Przez „usługi cateringowe” rozumie się usługę polegającą na przygotowywaniu i dostarczaniu minimum dwóch przerw kawowych i minimum jednego lunchu dla wszystkich uczestników konferencji/sympozjum/zjazdu/spotkania i minimum jednego uroczystego przyjęcia dla wszystkich uczestników konferencji/sympozjum/zjazdu/spotkania. Powyższy warunek zostanie spełniony przy założeniu, iż wykonawca wykaże, że realizacja trzech zamówień, nastąpiła na podstawie trzech odrębnych umów.”

Proszę o zmianę ww. warunku poprzez wprowadzenie wymogu:

„w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał dwie usługi, tj. dwie odrębne umowy na usługi cateringowe świadczone w ramach konferencji/sympozjów/zjazdów/spotkań organizowanych dla minimum 300 osób każda (przy czym wyklucza się imprezy plenerowe, piknikowe oraz zawody sportowe i inne), a usługi te zostały wykonane należycie. Przez „usługi cateringowe” rozumie się usługę polegającą na przygotowywaniu i dostarczaniu minimum dwóch przerw kawowych i minimum jednego lunchu dla wszystkich uczestników konferencji/sympozjum/zjazdu/spotkania i minimum jednego uroczystego przyjęcia dla wszystkich uczestników konferencji/sympozjum/zjazdu/spotkania. Powyższy warunek zostanie spełniony przy założeniu, iż wykonawca wykaże, że realizacja dwóch zamówień, nastąpiła na podstawie dwóch odrębnych umów.”

Pytania i odpowiedzi w postępowaniu na wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia usługi cateringowej i gastronomicznej na potrzeby uczestników międzynarodowej konferencji dydaktyczno-naukowej – 4th World Conference on Physics Education, która odbędzie się w dniach 26-30 sierpnia 2024 r. w Krakowie, organizowanej pod patronatem Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Nr sprawy: 80.272.286.2024

W uzasadnieniu powyższego wniosku podaję, iż wskazany przez Państwa warunek jest nadmierny i dotyczy usługi wykonywanej dla większej liczby osób, niż prawdopodobnie będzie obecna na planowanym wydarzeniu. Liczba 400 to wartość maksymalna, natomiast w treści wspomnianego warunku 400 zostało podane jako „minimum”.

Nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia dla stawiania powyższego, „minimalnego” kryterium dostępu do zamówienia, w sytuacji, w której u Państwa 400 osób definiowane jest jako maksymalna liczba uczestników.

Co przy tym istotne – w niniejszej sprawie minimalny zakres zamówienia wynosi 60%. Zamawiający przewiduje zatem możliwość wykonania zamówienia nawet dla 240 osób. W naszej ocenie każda z firm, która wykonała usługę cateringową dla 250, 300 czy 350 osób, jest w stanie zrealizować usługę dla 400 osób. Zwłaszcza, że wspomniane doświadczenie nie obejmuje wyłącznie dostawy lunchu/obiadu, lecz także przerw kawowych.

Proponowany przez Państwa zapis narusza zatem zasady ochrony konkurencji, gdyż ze względu na swoją nieproporcjonalność do przedmiotu zamówienia jest nadmierny. Podkreślamy przy tym, że zgodnie z orzecznictwem KIO „Wykonawca nie musi legitymować się dokładnie takimi samymi zrealizowanymi zamówieniami jak przedmiot zamówienia (...) nie muszą to być roboty takie same, ale roboty o zbliżonym charakterze, a doświadczenie nie musi się w 100% pokrywać z przedmiotem postępowania. Wykazane doświadczenie musi jedynie potwierdzać zdolność wykonawcy do realizacji umowy.” (vide wyrok KIO 82/2018). Z uwagi na powyższe, wnosimy o obniżenie wspomnianego progu – co najmniej do rzeczywistej, szacowanej liczby gości.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku. Formułując warunek udziału w postępowaniu zamawiający kierował się opisaną w art. 16 pkt 3) ustawy PZP zasadą proporcjonalności. Wykonawca oprócz przerw kawowych zobowiązany jest między innymi do świadczenia usługi cateringowej pięciu obiadów, uroczystego koktajlu bufetowego oraz uroczystej kolacji zasiadanej w miejscu zapewnionym przez Wykonawcę na maksymalną liczbę 400. W ocenie Zamawiającego postawiony warunek jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ponieważ każda z usług cateringowych świadczonych w ramach przedmiotu zamówienia jest zaplanowana na maksymalnie 400 osób. Sumując zatem pięć obiadów, uroczysty koktajl bufetowy oraz uroczystą kolację, Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługę cateringową dla około 2 800 osób.

Pytanie nr 5:

Proszę o kwotowe określenie wysokości kar za każdy przypadek naruszenia umowy (np. wskazany w § 7 ust. 2.2. przypadek wydania posiłku o gramaturze niższej niż ustalona). Dotychczasowe zapisy stwarzają ryzyko ich instrumentalnego wykorzystania przez Zamawiającego celem obniżenia kosztów wykonania usługi.

Zwracamy przy tym uwagę na fakt, iż projekt przewiduje możliwość obciążenia wykonawcy karą umowną w wysokości 10 % za odstąpienie od umowy. Równolegle, zastrzeżono karę w wysokości 10 % wartości netto umowy „za każde nienależyte wykonanie umowy”, przez które rozumie się drobne nawet uchybienia.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, że „Kara umowna jest swego rodzaju odszkodowaniem służącym naprawieniu szkody wyrządzonej niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego” (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie o sygn. I ACa 1325/14 z dnia 24 kwietnia 2015 r.). Ponadto jak słusznie zauważył Tadeusz Wiśniewski „Z art. 483 § 1 wynika, że kara umowna ma na celu „naprawienie szkody”, można więc uznać, że jest ona swoistą postacią odszkodowania. Kara umowna może obejmować trzy grupy zdarzeń: 1) niewykonanie zobowiązania, 2) nienależyte wykonanie zobowiązania w ogólności i 3) konkretne uchybienia w zakresie sposobu wykonania zobowiązania (np. co do czasu, jakości)” (Tadeusz Wiśniewski [w:] Jacek Gudowski (red.), „Kodeks cywilny. Komentarz. Tom III. Zobowiązania. Część ogólna, wyd. II”, Wolters Kluwer Polska 2018 r., teza 1 komentarza do art. 483). W tożsamy sposób orzekł Sąd Apelacyjny w Poznaniu wydając wyrok o sygn. akt I ACa 224/14 z dnia 28 maja 2014 r.: „2. Postanowienie zastrzegające karę umowną za „inne uchybienia w

Pytania i odpowiedzi w postępowaniu na wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia usługi cateringowej i gastronomicznej na potrzeby uczestników międzynarodowej konferencji dydaktyczno-naukowej – 4th World Conference on Physics Education, która odbędzie się w dniach 26-30 sierpnia 2024 r. w Krakowie, organizowanej pod patronatem Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Nr sprawy: 80.272.286.2024

realizacji umowy” jest ważne pomimo, że nie określa precyzyjnie przesłanek wymierzenia kary umownej. Kara umowna może bowiem zostać zastrzeżona na wypadek niewykonania zobowiązania, nienależytego wykonania zobowiązania w ogólności, konkretnych uchybień w zakresie sposobu wykonania zobowiązania. Określenie rodzaju naruszenia zobowiązania może nastąpić więc przez wskazanie na „niewykonanie” lub „nienależyte wykonanie zobowiązania” albo przez precyzyjny opis konkretnych przykładów niespełnienia świadczenia lub jego spełnienia nienależytego”. Dlatego Zamawiający nie jest w stanie precyzyjnie określić wszystkich uchybień Wykonawcy, których może dopuścić się w toku realizacji umowy. Jednak Zamawiający wyraźnie wskazał, iż karze umownej będzie podlegać każde rażące uchybienie obowiązkom przez Wykonawcę polegające na nieprawidłowym wykonaniu umowy, to jest jej realizacji, która pozostaje w sprzeczności z zapisami umowy lub ofertą Wykonawcy, bądź zapisami SWZ, Załączniku A do SWZ. W konsekwencji treść § 7 ust. 2.2 projektowanych postanowień umowy nie ulegnie zmianie.

Ponadto zamawiający zauważa, że będzie respektował wyrzeczenie Sądu Najwyższego o sygn. akt III CZP 39/12 z dnia 18 lipca 2012 r.: „3. Nie może być kumulowana kara umowna przewidziana za nienależyte wykonanie zobowiązania, np. kara umowna za zwłokę w wykonaniu zobowiązania i kara umowna za niewykonanie zobowiązania. Nie sposób bowiem jednocześnie spełnić wymagań, od których naliczenie tych kar jest uzależnione, tj. wykonać, choćby w sposób nienależyty, i nie wykonać tego samego zobowiązania. Wierzyciel nie może zażądać zapłaty obu wymienionych kar umownych, gdyż wzajemnie się one wykluczają.”.

Ponadto Zamawiający informuje, że w końcowej treści § 7 ust. 2.2 projektowanych postanowień umownych dodaje zapis w poniższym brzmieniu: „, **przy czym łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 3 Umowy**”.

Pytanie nr 6:

W treści Załącznika nr 6 wskazali Państwo, że:

„Wykonawca musi zaoferować przedmiot zamówienia zgodny z wymogami zamawiającego, określonymi w SWZ i warunków obiektu udostępnianego na potrzeby uroczystej kolacji pozwalającego na dokonanie stosownej weryfikacji oferowanego przedmiotu zamówienia względem wymagań zamawiającego oraz opis proponowanego zróżnicowanego menu z uwzględnieniem gramatury i wymaganej ilości potraw, (obiady, uroczysty koktajl, uroczysta kolacja, spotkanie przedstawicieli organizacji współpracujących, przerwy kawowe);”

Proszę o informacje, jakie dane muszą w treści ww. załącznika zostać podane, by Zamawiający opis uznał za kompletny?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, iż treść załącznika nr 6 do Formularza oferty odnosi się do zapisów Rozdziału IV SWZ dotyczącego przedmiotowych środków dowodowych, które Wykonawca ma złożyć. W Rozdziale IV SWZ wyczerpująco opisano wymagane przedmiotowe środki dowodowe.

Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi do SWZ, stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Dlatego też, Zamawiający zawiadamia, iż terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Z poważaniem

Justyna Żyrkowska