

Dziwnów, dnia 27 kwietnia 2023 r.

Postępowanie nr: WZP.271.2.2022

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Dotyczy: „Zapewnienie obsługi ratowniczej na plażach strzeżonych Gminy Dziwnów”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę złożoną przez Wykonawców:

Część I – Zapewnienie obsługi ratowniczej plaży strzeżonej w miejscowości Dziwnów
WIBOR Ratownictwo Morskie Wiesław Borowski
ul. Słoneczna 3
72-420 Dziwnów

Część II- Zapewnienie obsługi ratowniczej plaży strzeżonej w miejscowości Łukęcin
Fundacja Wodna Służba Ratownicza
ul. Kleczkowska 50, 50-227 Wrocław

Część III - Zapewnienie obsługi ratowniczej plaży strzeżonej w miejscowości Międzywodzie
WIBOR Ratownictwo Morskie Wiesław Borowski
ul. Słoneczna 3
72-420 Dziwnów

Część IV- Zapewnienie obsługi ratowniczej plaży strzeżonej w miejscowości Dziwnówek
Fundacja Wodna Służba Ratownicza
ul. Kleczkowska 50, 50-227 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Wykonawcy spełniający warunki udziału w postępowaniu, którzy uzyskali najwyższą łączną liczbę punktów dla danej części zadania według przyjętych kryteriów CENA (60%) i WIELKOŚĆ ZREALIZOWANEGO ZAMÓWIENIA (40%) Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

1. Zakład Handlowo - Usługowy Romulus

Świerczewo 26 , 72-200 Nowogard

Część II (Łukęcin)

Liczba punktów w kryterium ‘cena’: 54,97 pkt

Liczba punktów w kryterium ‘wielkość zrealizowanego zamówienia’: 40,00 pkt

Łączna liczba punktów: 94,97 pkt

Część IV (Dziwnówek)

Liczba punktów w kryterium 'cena': 52,14 pkt

Liczba punktów w kryterium 'wielkość zrealizowanego zamówienia': 40,00 pkt

Łączna liczba punktów: 92,14 pkt

2. FUNDACJA D.T.SPORT

~~ul. Średnia 16, 64-100 Leszno~~

~~Części I (Dziwnów)~~

~~Część II (Łukęcin)~~

~~Część III (Międzywodzie)~~

~~Część IV (Dziwnówek)~~

3. WIBOR Ratownictwo Morskie Wiesław Borowski

ul. Słoneczna 3, 72-420 Dziwnów

Części I (Dziwnów)

Liczba punktów w kryterium 'cena': 60,00 pkt

Liczba punktów w kryterium 'wielkość zrealizowanego zamówienia': 40,00 pkt

Łączna liczba punktów: 100,00 pkt

Część III (Międzywodzie)

Liczba punktów w kryterium 'cena': 60,00 pkt

Liczba punktów w kryterium 'wielkość zrealizowanego zamówienia': 40,00 pkt

Łączna liczba punktów: 100,00 pkt

4. Fundacja Wodna Służba Ratownicza

ul. Kleczkowska 50, 50-227 Wrocław

Części I (Dziwnów)

Liczba punktów w kryterium 'cena': 42,78 pkt

Liczba punktów w kryterium 'wielkość zrealizowanego zamówienia': 30,00 pkt

Łączna liczba punktów: 72,78 pkt

Część II (Łukęcin)

Liczba punktów w kryterium 'cena': 55,01 pkt

Liczba punktów w kryterium 'wielkość zrealizowanego zamówienia': 40,00 pkt

Łączna liczba punktów: 95,01 pkt

Część III (Międzywodzie)

Liczba punktów w kryterium 'cena': 45,06 pkt

Liczba punktów w kryterium 'wielkość zrealizowanego zamówienia': 40,00 pkt

Łączna liczba punktów: 85,06 pkt

Część IV (Dziwnówek)

Liczba punktów w kryterium 'cena': 60,00 pkt

Liczba punktów w kryterium 'wielkość zrealizowanego zamówienia': 40,00 pkt

Łączna liczba punktów: 100,00 pkt

5. WOPR Województwa Lubuskiego

ul. Kazimierza Lisowskiego 1, 65-072 Zielona Góra

Część II (Łukęcin)

Liczba punktów w kryterium 'cena': 60,00 pkt

Liczba punktów w kryterium 'wielkość zrealizowanego zamówienia': 0,00 pkt

Łączna liczba punktów: 60,00 pkt

Część IV (Dziwnówek)

Liczba punktów w kryterium 'cena': 47,54 pkt

Liczba punktów w kryterium 'wielkość zrealizowanego zamówienia': 0,00 pkt

Łączna liczba punktów: 47,54 pkt

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta:

FUNDACJA D.T.SPORT, ul. Średnia 16 64-100 Leszno

W oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 2a i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm. nazywanej w dalszej części: „p.z.p.”) Zamawiający zawiadamia o **wykluczeniu Wykonawcy** z postępowania nr WZP.271.2.2023 o udzielenie zamówienia publicznego na „Zapewnienie obsługi ratowniczej na plażach strzeżonych Gminy Dziwnów” w związku z naruszeniem postanowień art. 109 ust. 1 pkt 5 i 7 ustawy p.z.p.

UZASADNIENIE

Wykonawca w dokumencie JEDZ załączonym do oferty w przedmiotowym postępowaniu poinformował Zamawiającego, że zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia na podstawie art. 109 ust. 1. pkt. 7 w związku z naruszeniami umowy w Gminie Bukowno. Wykonawca w oparciu o art. 110 ust. 2 ustawy p.z.p. wskazał podjęte środki zapobiegawcze, które zdaniem Wykonawcy miały usprawnić działania i zapobiec naruszeniom umów o podobnym charakterze, poddał się samooczyszczeniu wskazując w dokumencie JEDZ jedynie naruszenie umowy z w/w gminą, która miała miejsce w 2021 roku.

Natomiast Zamawiający posiada dokument potwierdzający, że Wykonawca nienależycie wykonał umowę, zawartą z Wodociągami i Kanalizacją Sp. z o.o., ul. Czecha 1, 47-300 Krapkowice. Umowa z WiK Sp. z o.o. nie została wskazana przez Wykonawcę w dokumencie JEDZ załączonym do przedmiotowego postępowania. Z posiadanego dokumentu wynika, że główną przyczyną rozwiązania umowy w 2022 roku był brak podstawowych umiejętności ratowników Wykonawcy z zakresu udzielania pierwszej pomocy.

Ponadto Zamawiający jest w posiadaniu dokumentu potwierdzającego, że Wykonawcy w trakcie realizacji umowy na usługi o podobnym charakterze w Gminie Rewal, w okresie sezonów letnich 2021-2022 zostały naliczone kary umowne związane z nienależytym wykonywaniem obowiązków, rażącymi zaniedbaniami oraz trudną sytuacją kadrową. W tym przypadku naliczenie kar umownych i ich zapłacenie nie jest zadośćuczynieniem pieniężnym, a sankcją dyscyplinującą Wykonawcę.

Należy podkreślić, że świadczone usługi ratownictwa wodnego są usługami o wyjątkowym charakterze, gdyż dotyczą bezpieczeństwa, zdrowia i życia mieszkańców czy turystów przebywających na kąpieliskach. Zatem wysoka staranność wykonania usługi ma kluczowe znaczenie nie tylko dla prestiżu, promocji, ale przede wszystkim dla zdrowia i życia.

Zamawiający na podstawie zgromadzonej w toku postępowania dokumentacji, która nie została ujawniona przez Wykonawcę, ma spore wątpliwości co do rzetelności, staranności oraz umiejętności Wykonawcy. Opisana w dokumencie procedura samooczyszczenia wskazuje, że kadra ratownicza będzie uczestniczyć w szkoleniach przypominających. Zamawiający na podstawie

zebranych dokumentów ma prawo sądzić, że podjęte środki są niewystarczające, a Wykonawca nie wyciągnął odpowiednich wniosków w związku z naruszeniem w Gminie Bukowno, gdyż pojawiają się w kolejnych latach naruszenia w Wodociągach i Kanalizacji Sp. z o.o. czy w Gminie Rewal.

Naliczone kary umowne w Gminie Rewal utwierdzają Zamawiającego w wątpliwościach co do prawidłowego funkcjonowania firmy Wykonawcy, a ilość nieprawidłowości i waga uchybień pozwala na postawienie tezy, że podjęte środki zapobiegawcze w oparciu art. 110 ust. 2 ustawy p.z.p. są niewystarczające do wykazania rzetelności Wykonawcy. Nie gwarantują świadczenia przez Wykonawcę usług na wysokim poziomie jakości, co w przypadku świadczenia tych usług jest bardzo istotne z uwagi na bezpieczeństwo osób korzystających z kąpielisk Zamawiającego.

Analizując dokumenty i przebieg realizacji umów Wykonawcy w latach 2021 i 2022 Zamawiający uważa, że Wykonawca nie wykazał wszystkich nieprawidłowości, które są istotne z punktu widzenia spełnienia warunków postawionych Wykonawcom. Z pewnością zebrana dokumentacja nie opisuje wszystkich przypadków uchybień, co pozwala postawić ponownie tezę o braku dobrych zamiarów Wykonawcy, który nie ujawnił w JEDZ innych rażących naruszeń realizowanych kontraktów. W świetle zgromadzonych materiałów skorzystanie przez Wykonawcę z art. 110 p.z.p. jest niewystarczające i nie potwierdza kwalifikacji, a przede wszystkim nie daje wiarygodności Wykonawcy, przez co nie daje rękojmi należytego wykonywania usługi.

Zastępca Burmistrza Dziwnowa