

Gdynia, 05.09.2023 r.

Zn. spr.: SA.270.10.2023

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA****Dla CZĘŚCI I**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Modernizacja instalacji centralnego ogrzewania - zmiana na ogrzewanie gazowe w budynkach mieszkalnych na terenie Nadleśnictwa Gdańsk”.**

Działając na podstawie art. 255 ust. 3 i w związku z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą PZP Zamawiający, informuję o unieważnieniu postępowania **dla:**

**Części I**

**„Modernizacja systemu ogrzewania w budynku mieszkalnym przy ul. Leśna Polana 2 B w Sopocie”.**

Zamawiający unieważnia postępowanie **dla części I** na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy PZP, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 30.08.2023 o godz.10:00 upłynął termin składania ofert. Do tego dnia wpłynęły 4 oferty na część I:

Oferta nr	Nazwa(firma) i siedziba Wykonawcy	Część postępowania	Cena oferty brutto
1	EKO – TECH KAROL SŁOMSKI UL. KONOPNICKIEJ 16, 83-140 GNIEW NIP 5932121532	1	61 384,45
2	PHU MICHAŁ SERKOWSKI UL. TETMAJERA 9/1; 83-400 KOŚCIERZYNA NIP 5911663156	1	87 906,38
3	ELAR POMPY CIEPŁA MARCIN NOWAK UL. ALEJA BAYEUX 24 89- 600 CHOJNICE NIP 552074594	1	76 149,83
4	PS INSTAL SP. Z O. O. UL. MARYNARKI WOJENNEJ 39 84-200 WEJHEROWO NIP 5882475296	1	90 428,30

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu odrzucił 4 oferty złożone przez Wykonawców tj.:

**1. Oferta nr 1 - Eko – Tech Karol Słomski ul. Konopnickiej 16, 83-140 Gniew.**

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania oferty wykryto niezgodności pomiędzy ofertą wyrażoną co do zakresu w kosztorysie ofertowym, a opisem przedmiotu zamówienia zawartym w tym wypadku w przedmiarze przekazanym wykonawcy celem przygotowania oferty, w kosztorysie ofertowym w pozycji nr 15 przyjęto kocioł jednofunkcyjny zamiast oczekiwanego przez zamawiającego w przedmiarze będącym załącznikiem do SWZ kotła dwufunkcyjnego, w pozycji nr 35 i nr 36. Ponadto w podstawach wyceny przyjęto inny rodzaj grzejników niż oczekiwane w opisie przedmiotu zamówienia a określone w przedmiarze.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy jeżeli, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**2. Oferta nr 2 - PHU Michał Serkowski, ul. Tetmajera 9/1, 83-400 Kościerzyna w trakcie badania ofert w kosztorysie ofertowym na część I Wykonawca**

Uzasadnienie faktyczne:

W obliczeniu ceny oferty Wykonawca zastosował błędnie 23% stawkę podatku VAT, zamiast prawidłowej stawki 8% podatku VAT. Przedmiotem zamówienia są objęte lokale mieszkalne i zgodnie z art. 41 ust. 12 i art. 146 aa ust. 1 pkt 2 ustawy o podatku od towarów i usług stawkę podatku od towarów i usług 8% stosuje się m.in. do remontu obiektów budowlanych budownictwa mieszkaniowego:

1) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, których powierzchnia użytkowa nie przekracza 300 m<sup>2</sup>;

2) lokali mieszkalnych, których powierzchnia użytkowa nie przekracza 150 m<sup>2</sup>.

Lokale będące przedmiotem zamówienia są objęte stawką VAT w wysokości 8%.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy jeżeli, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**3. Oferta nr 3 - Elar Pompy Ciepła Marcin Nowak Ul. Aleja Bayeux 24 89- 600 Chojnice**

Uzasadnienie faktyczne:

W obliczeniu ceny oferty Wykonawca zastosował błędnie 23% stawkę podatku VAT, zamiast prawidłowej stawki 8% podatku VAT. Przedmiotem zamówienia są objęte lokale mieszkalne i zgodnie z art. 41 ust. 12 i art. 146 aa ust. 1 pkt 2 ustawy o podatku od towarów i usług stawkę podatku od towarów i usług 8% stosuje się m.in. do remontu obiektów budowlanych budownictwa mieszkaniowego:

1) budynków mieszkalnych jednorodzinnych, których powierzchnia użytkowa nie przekracza 300 m<sup>2</sup>;

2) lokali mieszkalnych, których powierzchnia użytkowa nie przekracza 150 m<sup>2</sup>.

Lokale będące przedmiotem zamówienia są objęte stawką VAT w wysokości 8%.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy jeżeli, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**4. Oferta nr 4 - PS INSTAL SP. Z o.o. ul. Marynarki Wojennej 39**

Uzasadnienie faktyczne:

Termin składania ofert upłynął 30.09.2023 do godz.10:00 do tego terminu zgodnie z prawem Wykonawca powinien złożyć wadium. W trakcie badania ofert zweryfikowano prawidłowość wniesienia wadium. Zamawiający wymagał złożenia wadium na część I w kwocie 40 000,00 brutto do wyznaczonego terminu nie wpłynęło wadium na konto Zamawiającego. Wadium faktycznie Wykonawca wniósł po terminie składania ofert to jest dnia 30.08.2023 o godz. 10:20.

Zgodnie z rozdziałem 22 SWZ pkt. 22.6 „Wadium wniesione w pieniądzu uważa się za wniesione w sposób prawidłowy, gdy środki pieniężne wpłyną na konto zamawiającego przed upływem terminu składania ofert”.

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt 14 ustawy Pzp z powodu braku wniesienia wadium w terminie wyznaczonym w postępowaniu.

Z poważaniem,

Paulina Partyka-Drzazga

Nadleśniczy

Nadleśnictwa Gdańsk

/podpisano elektronicznie/