

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW ZAINTERESOWANYCH UDZIAŁEM
W POSTĘPOWANIU PRZETARGOWYM**

dot. postępowania na zadanie pn.:

**Dostosowanie Działdzinowych Systemów Informatycznych w SP ZOZ MSWiA w Opolu do współpracy z
Platformą e-Usług w celu realizacji e-usług: e-Rejestracja,
e-EDM i e-Analizy.**

**Projekt e-Zdrowie w SP ZOZ MSWiA: rozwój nowoczesnych e-usług publicznych dla pacjentów
(organizowanego w trybie przetargu nieograniczonego)**

Zgodnie z art. 135 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2020 roku Zamawiający wyjaśnia zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przedmiotowego postępowania przetargowego:

W związku z pojawieniem się niejasności dotyczących przetargu prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania

Pytanie 1

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System powinien umożliwiać sprawdzanie poprawności pisowni w polach opisowych

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści, aby weryfikacja była realizowana z poziomu przeglądarki internetowej z wykorzystaniem mechanizmów wbudowanych w przeglądarkę?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 2

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System musi umożliwiać drukowanie min. kodów jedno i dwuwymiarowych na opaskach dla pacjentów

Pytanie: Czy Zamawiający jest w posiadaniu drukarek kodów?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający posiada drukarkę Zebra HC100

Pytanie 3

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: W przypadku zmiany terminu system musi umożliwić zatwierdzenie nowego terminu za pomocą odpowiedniego linku wysyłanego w wiadomości e-mail

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści możliwość informowania pacjenta o zmianie terminu kanałem SMS/e-mail bez opcji potwierdzenia?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 4

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System musi umożliwiać definiowanie szablonów wydruków definiowalnych w systemie dokumentów (pism). Dopuszczalne jest nieodpłatne realizowanie wydruków definiowalnych przez użytkowników zgłoszonych do serwisu gdzie termin realizacji nie przekroczy 3 dni robocze od daty zgłoszenia.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na etapie analizy przedwdrożeniowej przedstawi do przygotowania zespołowi wykonawcy główne dokumenty specyficzne z punktu widzenia pracy Zamawiającego, a zapis dotyczy wyłącznie dokumentów, które ulegną zmianie w trakcie pracy w systemie w okresie obowiązywania gwarancji.

Odpowiedź:

1) Zamawiający dostarczy na etapie analizy przedwdrożeniowej Wykonawcy główne dokumenty specyficzne z punktu widzenia pracy.

2) Zapis nie dotyczy tylko okresu obowiązywania gwarancji ale także okresu pogwarancyjnego - w przypadku aktywnej umowy serwisowej.

Pytanie 5

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System musi umożliwić aktualizację i edycję słownika ICD 10.

Pytanie: W jakim celu Zamawiający zamierza edytować słownik ICD 10. Kierując się dalekoidącą ostrożnością sugerujemy usunięcie zapisu z treści OPZ z uwagi na fakt iż informacja o rozpoznaniu wg. klasyfikacji ICD 10 stanowi element raportowany w ramach rozliczeń z NFZ. Wprowadzanie niekontrolowanych zmian (dodawanie/usuwanie wartości) może przyczynić się do braku możliwości skutecznego rozliczenia świadczenia, a tym samym uznanie go za błędne.

Odpowiedź: **Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym Wykonawca zapewni, na bieżąco, dystrybucję słownika ICD 10 w aktualnie obowiązującej wersji. W przypadku rozpoczęcia obowiązywania słownika ICD11, Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczania aktualnej wersji ICD11.**

Pytanie 6

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System powinien umożliwić ograniczenie użytkownikom zasilania słownika instytucji tylko pozycjami pochodzącymi i synchronizowanymi z Rejestrem Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą

Pytanie: Z uwagi na możliwość duplikowania się nazewnictwa wnosimy o dopuszczenie jako równoważnej możliwości zasilania słownika instytucji ręcznie.

Odpowiedź: **Zamawiający dopuszcza tylko takie rozwiązanie jak opisano w OPZ.**

Pytanie 7

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia definiowanie dla każdego pacjenta preferowanego kanału komunikacji (sms, e-mail). Wykonawca zapewni abonament na usługę od uruchomienia systemu na okres co najmniej jednego roku wraz z integracją z systemem HIS pozwalającą na wysyłanie hurtowe sms.

Pytanie: Prosimy o podanie orientacyjnej liczby powiadomień SMS w kontekście miesiąca.

Odpowiedź: **Zamawiający szacuje miesięcznie około 4000 SMSów na potrzeby poradni i około 1000 SMSów dla szpitala – w normalnym trybie pracy. W przypadku masowych zdarzeń (np. tryb Covid) trudno określić liczbę SMSów. W tym czasie następowało masowe odwoływanie i przekładanie zaplanowanych świadczeń. W związku z powyższym, Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku przekroczenia 6000 szt. SMS na miesiąc, Zamawiający pokryje SMSów przekraczających 6000 szt.**

Pytanie 8

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System powinien umożliwić przypisanie do komórki organizacyjnej jednostki, kodu technicznego NFZ. Powinna istnieć możliwość zmiany tego kodu w dowolnym momencie pracy systemu z dokładnością do dat obowiązywania

Pytanie: W jakim celu Zamawiający ma zamiar wprowadzać zakres dat obowiązywania? Prosimy o podanie konkretnego przykładu lub modyfikację wymagania do treści: „System powinien umożliwiać przypisanie do komórki organizacyjnej jednostki, kodu technicznego NFZ.”

Odpowiedź: **Zamawiający podtrzymuje wymaganie i wyjaśnia, że w przypadku konieczności rozliczenia wstecznego, kod NFZ musi mieć heirarchiczny zapis i przypisaną datę zmiany.**

Pytanie 9

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System musi umożliwiać zarządzanie międzymodułowym systemem komunikacyjnym umożliwiającą pobranie lub wysłanie komunikatów do:

- użytkowników wybranych modułów,
- wskazanych użytkowników (nazwanych oraz ról jakie pełnią w systemie),
- wskazanych stacji roboczych.

Pytanie: Prosimy o usunięcie zapisu dotyczącego wskazanych stacji roboczych. Oferowany system ma być rozwiązaniem webowym tzn. dostępnym z poziomu przeglądarki internetowej w związku z czym konfiguracja w takiej formie nie jest możliwa.

Odpowiedź: **Zamawiający dopuszcza usunięcie wymagania „- wskazanych stacji roboczych”**

Pytanie 10

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System musi umożliwiać wyszukiwanie i łączenie danych pacjentów i instytucji wprowadzonych wielokrotnie

do systemu

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dla przypadku duplikatów instytucji dopuści możliwość realizacji poprzez uprzedzenie konieczności scalania mechanizmem walidacji podwójnego wprowadzenia danych tej samej instytucji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 11

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia zdefiniowanie procesu, który w określonych odstępach czasowych będzie weryfikował istnienie zleceń podań dla otwartych zleceń leków, w zadanych komórkach organizacyjnych.

Pytanie: Prosimy o uszczegółowienie co Zamawiający ma na myśli pod powyższym punktem?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że System musi umożliwić sporządzenie, w określonych odstępach czasowych dla otwartych zleceń podań leków, podań i wykazu zleceń niezrealizowanych.

Pytanie 12

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System będzie umożliwiał w dniu odbioru wymianę dokumentacji medycznej między jednostkami ochrony zdrowia poprzez platformy regionalne w szczególności poprzez Platformę e-usług realizowaną w ramach projektu eZdrowie w SP ZOZ MSWiA: rozwój nowoczesnych e-usług publicznych dla pacjentów

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli sytuację w której w dniu odbioru platforma e-Usług realizowana w ramach projektu eZdrowie w SP ZOZ MSWiA będzie już gotowa do podłączenia partnerów projektu.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie to rozumie jako spełnienie warunku dostarczenia wszystkich e-usług po ich udostępnieniu przez Platformę.

Pytanie 13

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia wymianę dokumentów medycznych w dowolnym formacie, np. PDF, DOC, RTF, HL7 CDA

Pytanie: Wnosimy o modyfikację zapisu – repozytorium powinno pozwalać na przechowywanie dokumentacji w formatach niepodlegających edytowaniu oraz zgodnych ze standardem IHE XDS .b w związku z czym wnosimy o modyfikację zapisu: „System umożliwia wymianę dokumentów medycznych zgodnie ze standardem IHE XDS .b”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis OPZ na: "System umożliwia wymianę dokumentów medycznych zgodnie ze standardem IHE XDS .b"

Pytanie 14

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia integrację między systemami medycznymi klasy HIS, RIS dowolnych producentów za pomocą API udostępnianych przez system

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że w ramach integracji z systemami medycznymi klasy RIS Zamawiający ma na celu zapewnienie możliwości przekazywania do repozytorium dokumentów opisowych, a nie obrazów DICOM.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że tak rozumie to wymaganie.

Pytanie 15

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Wsparcie dla protokołu DICOM

Pytanie: W jakim celu Zamawiający wymaga wsparcia dla protokołu DICOM skoro wymagania dotyczą repozytorium dokumentacji medycznej. Prosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z tego wymagania

Pytanie 16

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Repozytorium ma możliwość przechowywania informacji o miejscu składowania dokumentu fizycznego.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści jako równoważną możliwość wprowadzania tego typu informacji jako notatki do dokumentacji medycznej.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza taką realizację postawionego wymagania.

Pytanie 17

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Repozytorium umożliwia brakowanie dokumentów po upływie okresu retencji

Pytanie: W jakim celu Zamawiający wymaga mechanizmu brakowania dokumentacji? Okres retencji dla dokumentacji medycznej to co najmniej 20 lat w związku z czym wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ. Zamawiający ma obowiązek archiwizacji i brakowania badań diagnostycznych i dokumentacji medycznej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 18

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Wpisy w danych dokumentacji medycznej oznaczone są czasem wprowadzenia oraz opatrzone oznaczeniem osoby dokonującej wpisu lub zmian

System otwarty jest na możliwość opatrywania dokumentów podpisem elektronicznym oraz oznaczania czasem

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany oraz podpisy dokumentacji medycznej są wykonywane z poziomu systemu HIS, a nie z poziomu repozytorium.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie gdzie wszystkie wpisy, jeśli to konieczne, mają być podpisywane z poziomu HIS

Pytanie 19

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Możliwość archiwizacji dokumentów złożonych, wieloczęściowych i przyrostowych tj. księgi

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający w repozytorium ma zamiar przechowywać dokumentację zbiorczą, jaką są wpisy do ksiąg. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ i jednocześnie informuje, że wszystkie informacje szczegółowe, w zakresie lokalnego repozytorium lub Centralnego repozytorium Projektu, zostaną ustalone na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 20

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Możliwość rejestracji dokumentów elektronicznych utworzonych poza Oprogramowaniem Zamawiającego, manualna rejestracja dokumentów zewnętrznych

Pytanie: W jakim celu Zamawiający ma na celu manualnie rejestrować dokumenty zewnętrzne? Repozytorium służy do przechowywania dokumentów utworzonych w systemie HIS w celu dalszego ich przekazania. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z tego wymagania

Pytanie 21

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Cyfryzacja dokumentu papierowego i dołączanie go do dokumentacji elektronicznej

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli możliwość dodania skanu takiego dokumentu jako załącznik do dokumentacji bezpośrednio w systemie HIS, a nie do repozytorium EDM.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza taką realizację postawionego wymagania.

Pytanie 22

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Możliwość weryfikacji podpisu elektronicznego

Pytanie: Prosimy o informację co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem weryfikacji podpisu elektronicznego? Czy chodzi o możliwość stwierdzenia czy podpis został w ogóle złożony?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o weryfikację, czy podpis został złożony.

Pytanie 23

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Możliwość weryfikacji integralności dokumentu

Pytanie: Jak Zamawiający rozumie możliwość weryfikacji integralności dokumentu? Integralność dokumentacji powinna być zapewniona na poziomie bazy danych, a nie samej aplikacji. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zaakceptuje rozwiązanie polegające na zapewnieniu integralności dokumentów na poziomie bazy danych. Jeżeli integralność zostanie naruszona, to aplikacja powinna sygnalizować takie zdarzenie.

Weryfikacja integralności musi być zgodna z obowiązującym prawem.

Pytanie 24

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Możliwość porządkowania dokumentacji w folderach w kontekście rekordu medycznego pacjenta

Pytanie: Czy pod pojęciem porządkowania Zamawiający ma na myśli kategoryzowanie dokumentów po konkretnym świadczeniu np. wszystkie dokumenty z pobytu na Oddziale Kardiologicznym dostępne w jednym podfolderze?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ i jednocześnie informuje, że wszystkie informacje szczegółowe, w zakresie lokalnego repozytorium lub Centralnego repozytorium Projektu, zostaną ustalone na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 25

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Możliwość złożenia podpisu elektronicznego na dokumencie

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli możliwość złożenia podpisu z systemie HIS po utworzeniu dokumentu, a jeszcze przed przekazaniem go do repozytorium.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza tego typu rozwiązanie.

Pytanie 26

Dotyczy: załącznika nr 7 do SWZ – wzór umowy komparycja

W związku z wejściem w życie przepisu art. 4c Ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w ramach umowy – na prośbę wykonawcy w komparycji zostanie umieszczone oświadczenie wykonawcy, iż posiada status dużego przedsiębiorcy tzn. jest przedsiębiorcą innym niż mikro, mały lub średni przedsiębiorca w rozumieniu załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z dnia 26 czerwca 2014r.)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza tego typu rozwiązanie.

Pytanie 27

Dotyczy: załącznika nr 7 do SWZ – wzór umowy komparycja

Wykonawca uprzejmie prosi o korektę oczywistej omyłki pisarskiej w zakresie odesłania do nieaktualnej ustawy PZP (z 29 stycznia 2004 r.) w komparycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie może odpowiedzieć na zadane pytanie, ponieważ treść umowy nie zawiera takiego odesłania.

Pytanie 28

Dotyczy: załącznika nr 7 do SWZ – wzór umowy § 4 ust. 3 pkt 2 i ust. 5

W ramach usług wsparcia i utrzymania powdrożeniowego Systemów Wykonawca zobowiązany jest do:

2) Wykonywanie, na polecenie Kupującego, modyfikacji Systemów.

Wykonawca wskazuje, iż rzeczony świadczenie nie ma określonego zakresu co do oczekiwanej sumarycznej pracochłonności dokonywanych modyfikacji – a w konsekwencji nie może zostać wycenione przez żadnego z wykonawców składającego ofertę (brak założeń). Wykonawca na podstawie zapisów SWZ (w szczególności umowy) nie jest w stanie przewidzieć, czy modyfikacje zajmą mu 10, 100 czy 1000 osobodni. Kupujący owszem wpisał, iż pracochłonność będzie ustalana – niemniej dopiero na etapie realizacji świadczenia. Kupujący nie jest jednak w żaden sposób ograniczony żądaniem wprowadzenia modyfikacji Systemów w ramach określonej przez wykonawcę ceny. SWZ jest zatem nieprecyzyjny – w sposób, który uniemożliwia wycenę oferty – co może skutkować zarówno jej zaniżeniem jak i jej zawyżeniem. Zapis wprost jest niezgodny z art. 433 PZP, gdyż nie wskazuje minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Wykonawca wnosi o wskazanie zbiorczej, sumarycznej pracochłonności, jaką winni założyć wszyscy wykonawcy do kalkulacji w ramach oferty i realizacji umowy.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, że w okresie od dnia podpisania Protokołu odbioru końcowego EOD przez okres 36 miesięcy Wykonawca będzie świadczył dla Kupującego usługę wsparcia i utrzymania powdrożeniowego w wymiarze 40 godzin miesięcznie (godziny przechodzą na kolejne miesiące i podlegają kumulacji).

Pytanie 29

Dotyczy: załącznika nr 7 do SWZ – wzór umowy § 5 ust. 1 i 5 + SWZ Rozdział V Termin realizacji
Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z SWZ wykonawca jednocześnie ma 15 miesięcy na wykonanie umowy oraz – jeśli zsumować Etapy I – V (wszak dopuszczono zrównoleglenie dla etapów IA i IIA) – 45+180+30+30+30 czyli 315 dni czyli ok. 10 i pół miesiąca; nawet gdyby doliczyć czynności odbiorowe Kupującego 5 Etapów * 7 dni roboczych (przyjmując 9 dni kalendarzowych) to będzie to 12 miesięcy na realizację umowy. Tymczasem w § 5 ust. 5 i § 16 ust. 2 Kupujący wprowadził karę za zwłokę w dotrzymaniu terminów odbioru poszczególnych Etapów – w sytuacji, kiedy pomimo niezachowania terminów częściowych wykonawca ma jeszcze 3 miesiące na realizację umowy w terminie zgodnie z SWZ – i ten termin 15 miesięcy też jest obwarowany karą umowną (§ 16 ust. 1). Postanowienia w tym zakresie są niespójne i po prostu niesprawiedliwe dla Wykonawcy. Po pierwsze Wykonawca może zostać dwukrotnie ukarany z tytułu zwłoki – co nie może mieć miejsca, gdyż taka kara jest karą rażąco zawyżoną. Po drugie Wykonawca, który przekroczy termin realizacji Etapu, ale zrealizuje umowę w terminie 15 miesięcy (czyli zgodnie z SWZ, należyście i bez szkody dla Kupującego) – w dalszym ciągu będzie miał naliczane kary jak Wykonawca, który ten główny termin naruszy. Jest to jawnie nieproporcjonalne i dodatkowo w żaden sposób pozytywnie nie motywuje Wykonawcy do nadrobienia zwłoki (co powinno być nadrzędnym celem takiej kary umownej). W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 16 o następujące postanowienia:

- W przypadku gdy Wykonawca pomimo zwłoki w wykonaniu Etapów w stosunku do Harmonogramu Realizacji Umowy, zrealizuje Umowę w terminie 15 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, kary umowne za zwłokę nie zostaną naliczone.
- W przypadku gdy Wykonawca jednocześnie będzie pozostawał w zwłoce co do wykonania Etapów w stosunku do Harmonogramu Realizacji Umowy oraz w zwłoce co do realizacji Umowy w terminie 15 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, Kupujący naliczy karę umowną wyłącznie za zwłokę co do realizacji Umowy w terminie 15 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 30

Dotyczy: załącznika nr 7 do SWZ – wzór umowy § 5 ust. 3 i 4

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż nie ponosi odpowiedzialności za niestawiennictwo użytkowników na szkoleniu w terminach szkoleń ustalonych pomiędzy Wykonawcą a Kupującym. Nagminną sytuacją jest, iż personel nie bierze udziału w szkoleniach (grupy szkoleniowe są niepełne). Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z art. 433 PZP postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Kupujący. To Kupujący jako pracodawca (czy w szerszym kontekście zleceniodawca) ma wyłącznie wpływ na stawiennictwo użytkowników na szkoleniu. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za nieobecność użytkowników na szkoleniu w terminach szkoleń ustalonych pomiędzy Wykonawcą a Kupującym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za niestawiennictwo uczestników szkolenia.

Pytanie 31

Dotyczy: załącznika nr 7 do SWZ – wzór umowy § 10 i § 6 i § 2

§ 2 ust. 3 pkt 11

11) Opieki serwisowej: usług serwisu gwarancyjnego i usług wsparcia i utrzymania powdrożeniowego w okresie od podpisania końcowego protokołu odbioru minimum przez okres 36 miesięcy.

§ 6. Odbiór prac

1. Odbiór przedmiotu Umowy następować będzie poprzez:

1. odbiór częściowy Etapów,

2. odbiór końcowy Systemów,

3. odbiór realizacji usług serwisu gwarancyjnego oraz usług wsparcia i utrzymania powdrożeniowego.

10. Protokoły odbioru są podstawą do wystawienia przez Wykonawcę faktur zgodnie z postanowieniami §10.

§ 10 Wynagrodzenie

4. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2 pkt. 1-5), będzie płatne po dokonaniu odbioru danego etapu Systemu bez zastrzeżeń - w terminie 30 dni od momentu otrzymania przez Kupującego wystawionej faktury..

5. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2 pkt. 6), będzie płatne każdorazowo w terminie 30 dni od momentu otrzymania przez Kupującego wystawionej faktury.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż usługi serwisu gwarancyjnego oraz usług wsparcia i utrzymania powdrożeniowego mają być rozliczane z góry – tj. faktura za nie ma zostać wystawiona na całą kwotę, o której mowa w § 10 ust. 2 pkt 6, po podpisaniu Protokołu odbioru końcowego Systemu, od którego rozpoczyna się świadczenie tych usług, a do jej prawidłowego wystawienia przez Wykonawcę nie jest konieczne podpisanie

odbioru realizacji tych usług. Wykonawca wnosi również o potwierdzenie, iż protokół odbioru usług serwisu gwarancyjnego oraz usług wsparcia i utrzymania powdrożeniowego służy zaś potwierdzeniu, iż zakończono realizację tych usług, a wystawienie faktury następuje niezależnie – wcześniej, z góry.

Jednocześnie Wykonawca ze względu na swoje wymogi korporacyjne zapytuje, czy czy Zamawiający dopuszcza w tym zakresie alternatywne rozwiązanie: wystawienie faktury proforma po podpisaniu Protokołu odbioru końcowego Systemu, a po dokonaniu płatności na jej podstawie, wystawienie faktury VAT terminie 7 dni od wpływu środków na konto?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wynagrodzenie we wskazanym zakresie będzie płatne z góry.

Pytanie 32

Dotyczy: załącznika nr 7 do SWZ – wzór umowy § 10 ust. 10

10. Warunkiem zapłaty jakiegokolwiek należności Wykonawcy jest złożenie Kupującemu do faktury oświadczeń podwykonawców lub dalszych podwykonawców o zaspokojeniu ich roszczeń przez Wykonawcę, wraz z kopią dokumentu potwierdzającego dokonanie zapłaty potwierdzonego za zgodność z oryginałem. Brak tych oświadczeń upoważnia Kupującego do wstrzymania zapłaty należności. Termin zapłaty liczy się od daty doręczenia faktury z oświadczeniami podwykonawców lub dalszych podwykonawców.

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia. Zgodnie z PZP ma ono zastosowanie do umów o roboty budowlane – a nie do umów o udzielenie zamówienia publicznego, których przedmiotem są dostawy lub usługi.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 33

Dotyczy: załącznika nr 7 do SWZ – wzór umowy § 16

Wykonawca zwraca uwagę, iż wysokość kar umownych jest rażąco zawyżona (nieproporcjonalna), co może prowadzić do naruszenia zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najniższych środkach. Wykonawca nie może być obarczany ryzykiem niewspółmiernym do realizowanych zadań i kwot zamówienia publicznego, gdyż godzi to w zasadę swobody umów i zasadę proporcjonalności, a dodatkowo naraża Zamawiającego na proces, podczas którego zostanie podniesiony przez Wykonawcę wniosek o miarkowanie kary umownej. Za niedopuszczalne należy uznać kształtowanie wysokości kar umownych w sposób całkowicie dowolny, bez ich racjonalnego powiązania z uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – czyli naruszać zasadę uczciwej konkurencji w postępowaniu.

Wykonawca wnosi o:

- zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę,
- naliczanie kar od kwoty netto,
- wprowadzenie obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej,
- wprowadzenie przedimka „do wysokości” zamiast „w wysokości”, co może umożliwić Zamawiającemu naliczenie kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami,
- wprowadzenie zapisu, iż kary umowne nie mogą być naliczone podwójnie, jeśli wynikają z tej samej okoliczności faktycznej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 34

Dotyczy: załącznika nr 7 do SWZ – wzór umowy § 16

Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie zgodziłby się na modyfikację projektu umowy w ten sposób, aby ograniczyć odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy oraz powszechnie obowiązujących przepisów do kwoty całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 35

Dotyczy: załącznika nr 7 do SWZ – wzór umowy § 14 ust. 1 pkt 3

Zakazuje się istotnych zmian postanowień Umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, chyba że konieczność wprowadzenia takich zmian wynika z następujących okoliczności:

3) gdy z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy pojawi się konieczność zmiany Harmonogramu Realizacji Umowy z wyłączeniem zmian powodujących wydłużenie terminu odbioru końcowego Systemu.

Wykonawca chciałby uzyskać wyjaśnienia, dlaczego jeśli z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, jest konieczność zmiany terminów określonych przez Kupującego, w szczególności wydłużenia terminu odbioru końcowego Systemu, to Kupujący wyklucza możliwość zmiany umowy? Przecież jeśli są to okoliczności leżące po stronie osób trzecich lub Zamawiającego – to nielogiczne i szkodliwe dla samego Zamawiającego jest blokowanie możliwości zmiany umowy w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 36

Dotyczy: załącznika nr 7 do SWZ – wzór umowy § 11 ust. 9

9. W przypadku jeśli z dostarczeniem Oprogramowania standardowego związana jest usługa odpłatnego wsparcia producenta programu, to w ramach wynagrodzenia ryczałtowego o którym mowa w § 10 ust 1, pokrywa ją Wykonawca.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż dotyczy to okresu realizacji Umowy (wliczając okres gwarancji).

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że chodziło mu o okres trwania umowy, łącznie z okresem obowiązywania gwarancji.

Pytanie 37

Dotyczy: załącznika nr 7 do SWZ – wzór umowy § 11 ust. 2 i 4

Postanowienia dot. tzw. wieczystej licencji są bezwzględnie nieważne. Jedną z podstawowych zasad prawa cywilnego jest, że nie mogą istnieć „zobowiązania wieczyste” (vide: art. 3651 k.c.). W szczególności – pomimo takiego postanowienia – Wykonawca zachowuje prawo do wypowiedzenia licencji, jeżeli Zamawiający korzysta z Oprogramowania z naruszeniem postanowień umowy licencyjnej. Wykonawca wnosi o wykreślenie lub modyfikację zapisu z uwzględnieniem przepisów bezwzględnie obowiązujących. Wykonawca wskazuje, iż postanowienie jest wewnętrznie sprzeczne z OPZ w zakresie oprogramowania COTS: 4. Wykonawca zobowiązany jest udzielić licencji na czas nieokreślony z minimum 5. letnim okresem wypowiedzenia na wszystkie moduły dostarczanego oprogramowania. Udzielane licencje mogą być licencjami niewyłącznymi. Wykonawca wnosi o ujednoczenie postanowień SWZ i umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 38

Dotyczy: załącznika nr 7 do SWZ – wzór umowy § 8 ust. 5

5. W przypadku niewykonywania lub nienależytego wykonywania przez Wykonawcę obowiązków gwarancyjnych wynikających z niniejszej Umowy, pomimo pisemnego wezwania do ich wykonania lub zmiany sposobu ich wykonywania w wyznaczonym terminie, Kupujący uprawniony jest do zlecenia wykonania obowiązków gwarancyjnych innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez utraty gwarancji

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego postanowienia, gdyż są one niedostosowane do przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia jest objęty prawem autorskim (w szczególności w zakresie oprogramowania) i ewentualne usuwanie wad wymaga posiadania stosownych uprawnień (tak, aby usunięcie wady nie powodowało naruszenia praw autorskich producenta oprogramowania). Wykonawca wskazuje, że nie ma możliwości skalkulowania bliżej nieokreślonych kosztów i zaciągnięcia blankietowego zobowiązania, jak również ponoszenia ryzyka wyboru wykonawcy zastępczego przez Zamawiającego. Wykonawca nie może być zmuszony do naprawiania w ramach gwarancji systemu, w którym hipotetycznie podmiot trzeci wprowadza zmiany (po pierwsze dlatego, że takie nieautoryzowane przez producenta systemu zmiany mogą generować kolejne wady systemu – gdyż co do zasady podmiot trzeci systemu nie zna, a są to okoliczności w ogóle nieleżące po stronie wykonawcy, po drugie dlatego, iż ewentualne zmiany wprowadzone przez podmiot trzeci też podlegają ochronie na gruncie prawa autorskiego – a zatem wykonawca nie ma uprawnień do ich modyfikacji). Postanowienie w obecnym brzmieniu jest niezgodne z ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych, jak również jest niejasne i stwarza możliwość nadużycia tego postanowienia przy okolicznościach spornych, co powoduje również konieczność odpowiedniego zwiększenia ceny oferty o ryzyko wynikającego z tak ukształtowanego zapisu.

Przedmiot zamówienia obejmuje dostawę oprogramowania, a następnie jego konfigurację. Nie są to roboty budowlane, jak również przedmiotu zamówienia nie stanowią twory architektoniczne lub architektoniczno-urbanistyczne, w związku z czym nie będzie miał zastosowania nadzór autorski, o którym mowa w prawie budowlanym. Nadzór autorski został określony w art. 60 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych i stanowi, iż „Korzystający z utworu jest obowiązany umożliwić twórcy przed rozpowszechnieniem utworu przeprowadzenie nadzoru autorskiego. Jeżeli wniesione w związku z nadzorem zmiany w utworze są niezbędne i wynikają z okoliczności od twórcy niezależnych, koszty ich wprowadzenia obciążają nabywcę autorskich praw majątkowych lub licencjobiorcę.”

Niewykonanie uprawnień z tytułu nadzoru autorskiego skutkuje uznaniem, iż Wykonawca wyraził zgodę na

rozpowszechnienie utworu (art. 60 ust. 2 w/w ustawy).

Przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie dopuszczają, aby:

- 1) nadzór autorski mógł zostać wykonany przez inny podmiot niż twórcę,
- 2) można było określić inne sankcje z tytułu niewykonania nadzoru autorskiego niż wskazane w ustawie.

W związku z powyższym zwracam się o usunięcie § 8 ust. 5 wzoru umowy, gdyż jest on sprzeczny z ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych i przewiduje niedozwolone rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 39

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.2. Opis Przedmiotu Zamówienia, Pkt 1:

Dotyczy systemu ERP – czy poprzez licencję na funkcjonalność Zamawiający rozumie komplet licencji na nieograniczoną ilość użytkowników? A jeśli tak, to czy Zamawiający dopuszcza inny sposób licencjonowania systemu ERP niż licencja na funkcjonalność, tj. aby np. licencja miała ograniczenie do rzeczywistej ilości jednoczesnych użytkowników poszczególnych modułów?

Odpowiedź:

1) Zamawiający poprzez licencję na funkcjonalność rozumie komplet licencji na nieograniczoną ilość użytkowników.

2) Zamawiający, jako rozwiązanie równoważne, dopuszcza inny sposób licencjonowania systemu ERP. Licencja musi pozwalać na jednoczesną pracę min. 35 użytkowników modułu z wyłączeniem modułu Grafiki.

Pytanie 40

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.2. Opis Przedmiotu Zamówienia, Pkt 1:

Jaka jest liczba wszystkich pracowników szpitala, zarejestrowanych w programie kadrowo/płacowym? Jaka jest liczba pracowników, którzy przystąpili do PPK?

Odpowiedź:

Liczba pracowników zarejestrowanych w programie według stanu na dzień 05.05.2022:

- umowa o pracę – 254 zatrudnionych + 230 zwolnionych,
- umowa zlecenie – 9 zatrudnionych + 23 zwolnionych,
- umowa cywilno-prawna (kontraktowa) – 14 zatrudnionych + 12 zwolnionych

Liczba pracowników, którzy przystąpili do PPK według stanu na dzień 05.05.2022 – 28 osób.

Pytanie 41

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.2. Opis Przedmiotu Zamówienia, Pkt 1: Dotyczy systemu ERP –

Jaka będzie maksymalna liczba użytkowników zalogowanych jednocześnie do:

- modułu Finansowo-Księgowego
- modułu Sprzedażowego
- modułu Zakupowego
- modułu do zarządzania Środkami Trwałymi
- modułu Kadrowego
- modułu Płacowego
- modułu Gospodarki Magazynowej

Odpowiedź:

Zamawiający szacuje, że w stosunku do każdego ze wskazanych modułów liczba użytkowników zalogowanych jednocześnie nie powinna przekroczyć 20. Zamawiający wymaga, aby zalogowany użytkownik mógł otworzyć dowolną ilość sesji programu.

Pytanie 42

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.5. Harmonogram prac projektowych:

Proszę o potwierdzenie, czy zgodnie z harmonogramem system ERP ma mieć określony start produkcyjny na 01.01.2023 r.?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje wdrożenia zgodnie z wskazanym harmonogramem. Oczywiście, ze względów organizacyjnych, najlepszym rozwiązaniem byłby start systemu ERP na dzień 01.01.2023 r.

Pytanie 43

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.6. Definicja wymagań dla systemów dziedzinowych, WYM.ERP.2: System Windows 7 nie jest wspierany przez producenta od stycznia 2020. Ze względów bezpieczeństwa, proszę o wykreślenie wymagania dotyczącego użytkowania systemu ERP na komputerach z Windows 7.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis określającego wymagania zgodności z systemem Windows 7

Pytanie 44

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.6. Definicja wymagań dla systemów dziedzinowych, WYM.ERP.23: Proszę o podanie przykładowych sprawozdań, które Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

Przykładowe sprawozdania:

- **Główny Urząd Statystyczny: Z-03, Z-05, Z-06, Z-12;**
- **Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji: MSWiA-29, MSWiA-30, MSWiA-32, MSWiA-36, MSWiA-41, MSWiA-43.**
- **Bilans, RZiS, Zestawienie zmian kapitału, przepływy środków pieniężnych, MZ-03, F03, MZBFA, struktura zobowiązań i należności, RB-Z i RB-N**

Pytanie 45

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.6. Definicja wymagań dla systemów dziedzinowych, WYM.FK.4.: Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli plan kont posiadać będzie maksymalnie 6 poziomów (syntetykę i 5 poziomów analityki) oraz całkowita długość planu kont wraz ze znakami "-" oddzielającymi kolejne poziomy analityk nie przekroczy 30 znaków?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje spełnienia warunku jeśli całkowita długość planu kont wraz ze znakami "-" oddzielającymi kolejne poziomy analityk musi wynosić minimum 50 znaków.

Pytanie 46

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.6. Definicja wymagań dla systemów dziedzinowych, WYM.FK.5.:

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli numery kont będą ograniczone do 31 znaków i będą posiadać 2 dodatkowe opisy po 41 znaków?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia warunku jeśli numery kont będą ograniczone do 50 znaków a pola opisów, nazw kont do 255 znaków.

Pytanie 47

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.6. Definicja wymagań dla systemów dziedzinowych, WYM.FK.7.: Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli do dokumentu wprowadzany będzie opis analityczny, a informacja o obrotach niezaksięgowanych zostanie udostępniona w odrębnym raporcie?

Odpowiedź: Zamawiający uznaje warunek za spełniony jeśli opisany raport będzie jednym dokumentem z możliwością ograniczenia zakresów.

Pytanie 48

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.6. Definicja wymagań dla systemów dziedzinowych, WYM.FK.24.:

Czy warunek zostanie spełniony jeżeli szablony wydruków zostaną ustalone w trakcie analizy przedwdrożeniowej i zostaną przygotowane w trakcie wdrożenia? Proszę również o szczegółowy wykaz aktualnie stosowanych przez Zamawiającego pism, wykresów, zestawień.

Odpowiedź:

1) Zamawiający dopuszcza spełnienie takiego warunku

2) Szczegółowy wykaz aktualnie stosowanych pism i wykresów oraz zestawień zostanie przedstawiony na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 49

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.6. Definicja wymagań dla systemów dziedzinowych, WYM.KAD.36.:

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli ze względów bezpieczeństwa baza kadrowo-płacowa będzie odrębną bazą, która synchronizować będzie się z systemem finansowo-księgowym?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje, że zamierza zakupić System jako jednolite rozwiązanie, które można podzielić na części logiczne - moduły. Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli Wykonawca uzna za niezbędne podzielenie Systemu na części, to Zamawiający wyraża na to zgodę, pod warunkiem zachowania jednolitego systemu bazodanowego.

Pytanie 50

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.6. Definicja wymagań dla systemów dziedzinowych, WYM.KAD.37.:

Proszę o podanie większej ilości informacji odnośnie punktu „- dekretowania podwyżek personelu medycznego z Ministerstwem Zdrowia (na poziomie bazy danych bez pośrednictwa plików wymiany)”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w wymaganiu chodzi o prowadzenie listy płac. Zamawiający informuje, że wszystkie informacje szczegółowe zostaną ustalone na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 51

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.6. Definicja wymagań dla systemów dziedzinowych, WYM.GRA.8.:

Proszę o podanie przykładowych raportów.

Odpowiedz:

Przykładowe raporty:

- **ilość wypracowanych godzin nadliczbowych w wybranym okresie dla wybranych komórek organizacyjnych,**
- **ilość rodzajów godzin dla grupy umów,**
- **kontrola przeniesienia godzin pomiędzy miesiącami w okresie rozliczeniowym,**
- **średni czas dyspozycyjny w danym okresie,**
- **zestawienie wypracowania normy godzin w okresie rozliczeniowym,**
- **karta ewidencji czasu pracy za dany okres.**

Pytanie 52

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.6. Definicja wymagań dla systemów dziedzinowych, WYM.GRA:

Jaka jest liczba wszystkich pracowników szpitala, zarejestrowanych w programie kadrowo/płacowym? Jaka jest liczba pracowników, którzy przystąpili do PPK?

Odpowiedź:

Liczba pracowników zarejestrowanych w programie według stanu na dzień 05.05.2022:

- umowa o pracę – 254 zatrudnionych + 230 zwolnionych,
- umowa zlecenie – 9 zatrudnionych + 23 zwolnionych,
- umowa cywilno-prawna (kontraktowa) – 14 zatrudnionych + 12 zwolnionych

Liczba pracowników, którzy przystąpili do PPK według stanu na dzień 05.05.2022 – 28 osób.

Pytanie 53

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.6. Definicja wymagań dla systemów dziedzinowych, WYM.GMA.12.:

Jest to funkcjonalność systemu MRP, a nie ERP – proszę o usunięcie tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że opisał wymagania poprzez funkcjonalności jakie zamierza używać w nowym/rozbudowanym systemie i nie wskazywał konkretnych modułów.

Intencja taka została zapisana w pkt. 3.5.2.1 poprzez "Zamawiający zaznacza, że podział na moduł ma jedynie charakter umowy wprowadzający logiczne pogrupowanie wymaganych funkcjonalności i Wykonawca może dostarczyć oprogramowanie, które posiada inny podział pod warunkiem, że jako komplet będzie spełniało wszystkie wyspecyfikowane wymagania."

Pytanie 54

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.6. Definicja wymagań dla systemów dziedzinowych, WYM.ŚTR.1.: 1)

Czy Zamawiający dopuszcza, aby lista składników (części składowe środka trwałego) danego elementu wyposażenia była jedynie dodatkowym wykazem z określeniem wartości początkowej?

Skąd ma być pobierany wykaz producentów zakupionych środków trwałych?

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający nie dopuszcza,
- 2) Jeśli istnieje możliwość pobierania synchronizowania producentów np. z wykazem KRS, US, CEiDG lub inną instytucją to chcemy żeby było możliwość pobrania danych np. po wpisaniu numeru NIP i pobraniem danych kontrahenta.

Pytanie 55

Dotyczy: zał. Nr 1 do SWZ OPZ, 3.11 Wymagania w zakresie migracji danych:

- Proszę o potwierdzenie, że:
 - ✓ migracja będzie obejmować wyłącznie dane niezbędne do rozpoczęcia pracy w nowym systemie, a dane historyczne będą migrowane wyłącznie w przypadkach uzasadnionych (np. wymaganych przepisami prawa),
 - ✓ Zamawiający dostarczy dane do migracji z aktualnie używanych systemów w formacie CSV i XLS do przekazanych przez nas arkuszy migracyjnych
 - ✓ Wykonawca ponosi odpowiedzialność za poprawność przeprowadzenia migracji (procesu migracji) i jest zobowiązany bez zbędnej zwłoki usunąć wszelkie skutki wynikające z błędów migracji (procesu migracji), ale za „jakość” migrowanych danych odpowiada Zamawiający i rolą Zamawiającego jest przygotowanie do zmigrowania danych o odpowiedniej „jakości” (dane muszą być: kompletne, spójne, prawidłowe, zgodne ze stanem faktycznym, zgodne ze standardem obowiązującym dla danej kategorii danych np. długość nr NIP, itp.),

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy zawarte w pkt. 3.11 Wymagania w zakresie migracji danych. Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że będzie współpracował z Wykonawcą w procesie migracji z zastrzeżeniem, że nie będzie samodzielnie dostarczał danych do migracji. Za jakość danych w systemie źródłowym odpowiada Zamawiający, a za zgodność danych pomiędzy systemami odpowiada Wykonawca.

Pytanie 56

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Administrator musi mieć możliwość określenia daty utraty ważności konta (blokady konta) użytkownika, a system prezentuje użytkownikowi informację o terminie ważności (zablokowania) konta.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści aby informacja o terminie wygaśnięcia konta była widoczna dla administratora?

Odpowiedź: Zamawiający **podtrzymuje wymóg i oczekuje, że użytkownik także będzie miał informacje o terminie ważności konta**

Pytanie 57

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System musi umożliwić nadanie użytkownikowi lub grupie użytkowników uprawnień do wydruku tylko określonych typów dokumentów dokumentacji medycznej

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli uprawnienia do odczytu. Odczytane informacje są bowiem możliwe do wydrukowania.

Odpowiedź: Zamawiający **oczekuje takiej funkcjonalności gdzie uprawnienie do odczytu nie jest powiązane z uprawnieniem do wydruku. Pracownik z określonymi uprawnieniami ma mieć możliwość wglądu do dokumentacji medycznej ale nie wydruku (uzyskania wersji papierowej).**

DYREKTOR
SP ZOZ MSWiA W OPOLU
Jacek Bartosz

