



Krzymów, dnia 24.08.2021 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: Postępowania na „Budowę drogi wraz z odwodnieniem Paprotnia - Stare Paprockie Holendry - Kałek - Adamów, gm. Krzymów łączącej drogę krajową DK92 z drogą gminną wraz z włączeniem do DK92 oraz włączeniem do drogi powiatowej Brzeźno - Wyszyna” (RI.271.15.2021)

Działając zgodnie z art. 284 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toku przedmiotowego postępowania do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ, o wskazanej niżej treści:

Pytanie 1

Czy w ramach wymagań określonych w rozdz. VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU dot. zdolności technicznej i zawodowej Zamawiający uzna budowę przepustów pod koroną drogi jako odwodnienie?

Odpowiedź 1

Zgodnie z rozdziałem VII „Warunki udziału w postępowaniu” ust. 1 pkt 4 lit a) SWZ: Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie drogi gminnej lub powiatowej lub krajowej, wraz z budową odwodnienia oraz chodników o wartości co najmniej 2 000 000 PLN każda.

Zamawiający informuje, że wykonanie przepustów pod koroną drogi zostanie uznane za budowę odwodnienia.

Pytanie 2

Pytanie dotyczy pozycji kosztorysowej nr 122: Dokumentacja projektowa oraz SST przewiduje ułożenie siatki 100*200 kN powlekanej bitumem jedyne go producenta w Polsce.

Wytyczne dotyczące materiałów geosyntetycznych do wzmocnień nawierzchni asfaltowych podane są w normie EN 15381. Norma ta określa tylko dwa parametry:

- wytrzymałość
- wydłużenie

Instytut Badawczy Dróg i Mostów w Warszawie w „Zeszycie 66” zamieścił wytyczne, wg których powinniśmy się kierować. Geosiatka/ geokompozyt musi mieć deklarowane przez producenta zastosowanie do wzmocniania i odprężania nawierzchni asfaltowych.

Wytrzymałość na rozciąganie geosiatki/ geokompozytu powinna wynosić:

- dla dróg o kategorii ruchu KR1 do KR4 ≥ 70 kN/m
- dla dróg o kategorii ruchu KR5 do KR6 ≥ 100 kN/m

Wydłużenie przy zerwaniu wzdłuż i wszerz pasma powinna wynosić $\leq 3\%$. Powyższe wytyczne są zgodne z normą EN 15381. W projektach często wpisywane są geosiatki szklano-węglowe o wytrzymałości 100/200 kN/m. Wg wytycznych IBDiM-u taka wytrzymałość jest przewymiarowana i niepotrzebna, a różnica w cenie między taką geosiatką, a geosiatką szklaną o wytrzymałości np. 100/100 kN/m jest znaczna, dodatkowo siatka szklana spełnia wymagania dla ruchu KR5-KR6.

Zaprojektowana na tej inwestycji geosiatka szklano-węglowa, z racji bardzo dużej wytrzymałości (120/200 kN/m), jest bardzo gruba i sztywna, co utrudnia ich układanie i oznacza gorszą szczepność międzywarstwową.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie siatki szklanej o wytrzymałości 100/100 kN.

Odpowiedź 2

Potwierdzamy wykonanie siatki *geosiatki szklano-węglowe o wytrzymałości 100/200 kN/m* zgodnie z uzgodnionym projektem budowlanym przez GDDKiA.

Pytanie 3

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05a, pkt.2.1.2. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10. tj. WT1-2010 (aktualne wydanie WT1-2014). Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

Odpowiedź 3

Zamawiający potwierdza zastosowanie materiałów zgodnie z obowiązującymi dokumentacją techniczną WT – 1 2014 dotyczące kruszywa drobnego.

Pytanie 4

Dotyczy D.05.03.05a, pkt.2.2.1. Do zaprojektowania mieszanki AC16W,KR3-4 wskazano lepizcze 50/70. Zdaniem Wykonawcy jest to omyłka pisarska , ponieważ pozostała treść SST przedstawia wymagania dla mieszanki KR1, podczas gdy zgodnie z projektem konstrukcja nawierzchni jest KR3-4. Rekomendujemy zastosowanie asfaltu 35/50, który pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź 4

Zamawiający potwierdza dla warstwy wiążącej AC 16 W należy zastosować asfalt 35/50.

Pytanie 5

Dotyczy D.05.03.05a, D.05.03.05b. Specyfikacje przedstawiają wymagania dla mieszanek KR1-2. Prosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować mieszanki KR3-4, taka jak wskazano w opisie technicznym i na przekrojach.

Odpowiedź 5

Zamawiający potwierdza, że dla przedmiotowego zadania należy wykonać mieszankę dla nawierzchni KR 3/4 tak jak wskazano w opisie technicznym.

Pytanie 6

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05a, D.05.03.05b. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź 6

Zamawiający wyraża zgodę za zastosowanie mieszanki zgodnie z obowiązującymi wymaganiami zgodnie WT-1, WT-2 2014.

Pytanie 7

Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego powinien wynosić 12 miesięcy. Prosimy o weryfikację i jednoznaczne sprecyzowanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego w składanej ofercie i umowie.

Odpowiedź 7

Okres gwarancji zgodnie z SWZ.

Pytanie 8

W kosztorysie ofertowym wskazano na wielu pozycjach dotyczących rozbiórek oraz robót ziemnych, iż materiały należy przekazać w miejsce wskazane przez Inwestora. Prosimy o dokładne wskazanie miejsca odwozu materiałów z rozbiórek (materiałów niepodlegających ponownemu wbudowaniu) oraz miejsce odwozu mas ziemnych z wykopów. Czy po stronie Wykonawcy będzie również hałdowanie lub rozpychanie i profilowanie przewiezionych mas ziemnych z wykopu?

Odpowiedź 8

Utylizacja materiałów z rozbiórki oraz z robót ziemnych są w zakresie wykonawcy robót.

Pytanie 9

Dotyczy § 3 pkt 6 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o dokładne określenie w jakim terminie od podpisania umowy nastąpi przekazanie placu budowy.

Odpowiedź 9

Zamawiający informuje, że protokolarne przekazanie Terenu budowy nastąpi w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, przy czym termin ten nie będzie dłuższy niż 7 dni od dnia podpisania umowy.

Jednocześnie, Zamawiający dokonuje modyfikacji § 3 ust. 6 Wzoru umowy w ten sposób, że:

jest:

Zamawiający przekaże Wykonawcy Teren budowy. Protokolarne przekazanie Terenu budowy nastąpi w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Od momentu przejścia Wykonawca

ponosi odpowiedzialność za Teren budowy oraz koszty związane z utrzymaniem Terenu budowy.

winno być:

Zamawiający przekazuje Wykonawcy Teren budowy. Protokolarne przekazanie Terenu budowy nastąpi w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, **przy czym termin ten nie będzie dłuższy niż 7 dni od dnia podpisania umowy.** Od momentu przejścia Wykonawca ponosi odpowiedzialność za Teren budowy oraz koszty związane z utrzymaniem Terenu budowy.

Pytanie 10

Dotyczy § 15 pkt 3 lit. c. tiret drugi projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów tak aby Zamawiający był uprawniony do usunięcia wad lub usterek we własnym zakresie lub do zlecenia ich usunięcia innemu podmiotowi tylko w przypadku, gdy Wykonawca nie wywiąże się z obowiązku ich usunięcia.

Odpowiedź 10

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 11

Dotyczy § 16 pkt 1.1., pkt 1.2., pkt 2., pkt 3.3., pkt 3.4., pkt 3.5., pkt 3.6., pkt 3.7., pkt 3.8. oraz pkt 3.9. projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych § 16 pkt 1.1., pkt 1.2., pkt 2., pkt 3.3., pkt 3.4., pkt 3.5., pkt 3.6., pkt 3.7., pkt 3.8. oraz pkt 3.9. projektu umowy: - pkt 1.1., pkt 1.2. oraz pkt 2. - obniżenie kary do 10% wynagrodzenia, - pkt 3.3., pkt 3.4. – obniżenie kary do 500,00 zł, - pkt 3.5. - obniżenie kary do 5% wartości umowy o podwykonawstwo - pkt 3.6. - obniżenie kary do 1.000,00 zł, - pkt 3.7. oraz pkt 3.7. - obniżenie kary do 5% wynagrodzenia, - pkt 3.9. - obniżenie kary do 5.000,00 zł. W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kary jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15).

Odpowiedź 11

Zamawiający wskazuje, że kara umowna nie może być postrzegana wyłącznie poprzez pryzmat funkcji odszkodowawczej. Kara umowna ma zabezpieczyć wykonanie zobowiązania jako takiego, co za tym idzie pełni również funkcję stymulacyjną i represyjną, co wynika zarówno z orzecznictwa sądów powszechnych, jak i orzecznictwa samej Krajowej Izby Odwoławczej (przykładowo wyrok KIO z dnia 5 listopada 2020 r., KIO 2563/20, zgodnie z którym: *Kara umowna jest dodatkowym zastrzeżeniem umownym, wprowadzanym do umowy w ramach swobody kontraktowania, mającym na celu wzmocnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w wyniku zawartej przez nie umowy i służy realnemu wykonaniu zobowiązań. Kara umowna zastępuje odszkodowanie, a ponadto pełni rolę stymulacyjną i represyjną. Klauzula umowna, zobowiązująca jedną ze stron do zapłaty określonej kwoty w przypadku zaistnienia określonych okoliczności, zdejmując z wierzyciela obowiązek udowodnienia rozmiarów faktycznej szkody. Stanowi to dodatkowy czynnik mobilizujący dłużnika do wykonania zobowiązania. Dłużnik, godząc się na karę umowną, bierze tym samym na siebie gwarancję jego wykonania).*

Zarówno same kary umowne jak i ich wysokość, zostały ustalone przez Zamawiającego z uwzględnieniem możliwości realizacji zamówienia przez wykonawcę w warunkach opisanych w umowie bez narażania się na zapłatę kar umownych. Jednocześnie przewidziane kary umowne odnoszą się do zachowań wykonawcy związanych bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem zamówienia lub jej prawidłowym wykonaniem oraz do sytuacji, w których sama ustawa Pzp zobowiązuje Zamawiającego do przewidzenia kar umownych.

Odnosząc się do pytania Wykonawcy w zakresie obniżenia poziomu poszczególnych kar umownych, Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji § 16 ust. 3 Wzoru umowy ten sposób, że:

jest:

3. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, Wykonawca zobowiązuje się także zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

3.1. w wysokości 0,15 % Wynagrodzenia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu przez Wykonawcę wad lub usterek Przedmiotu Umowy;

3.2. w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom, Podwykonawcom RB lub dalszym podwykonawcom - 5% niezapłaconej przez Wykonawcę kwoty, za każdy przypadek braku lub nieterminowej zapłaty;

3.3. w wysokości 1.000,00 zł za każdy dzień opóźnienia w przedłożeniu projektu umowy o podwykonawstwo, lub projektu jej zmiany, zgodnie z §12 ust. 3;

3.4. w wysokości 1.000,00 zł za każdy dzień opóźnienia w przedłożeniu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany zgodnie z §12 ust. 7 i §13 ust. 3 Umowy;

3.5. w wysokości 10% wartości umowy o podwykonawstwo za każdy przypadek braku doprowadzenia do zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, zgodnie z §12 ust. 6 i §13 ust. 6 Umowy;

3.6. w wysokości 2.000,00 zł za każde naruszenie postanowień Umowy, tj. w razie niewykonania lub nieprawidłowego wykonania przez Wykonawcę któregokolwiek z obowiązków wynikających z Umowy, w szczególności wynikających z §6 Umowy;

3.7. w wysokości 10% Wynagrodzenia za każdy przypadek stwierdzenia przez Zamawiającego nieważności zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, o którym mowa w §11 Umowy;

3.8. w wysokości 10% Wynagrodzenia za każdy przypadek stwierdzenia przez Zamawiającego nieważności ubezpieczenia OC Wykonawcy;

3.9. w wysokości 10.000,00 zł w razie niespełnienia przez Wykonawcę obowiązku, o którym mowa w §6 ust. 7 i 9, §12 ust.19 i 20 lub §13 ust. 16 i 17 Umowy.

winno być:

3. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, Wykonawca zobowiązuje się także zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

3.1. w wysokości 0,15 % Wynagrodzenia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu przez Wykonawcę wad lub usterek Przedmiotu Umowy;

3.2. w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom, Podwykonawcom RB lub dalszym podwykonawcom - 5% niezapłaconej przez Wykonawcę kwoty, za każdy przypadek braku lub nieterminowej zapłaty;

- 3.3. w wysokości 1.000,00 zł za każdy dzień opóźnienia w przedłożeniu projektu umowy o podwykonawstwo, lub projektu jej zmiany, zgodnie z §12 ust. 3;
- 3.4. w wysokości 1.000,00 zł za każdy dzień opóźnienia w przedłożeniu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany zgodnie z §12 ust. 7 i §13 ust. 3 Umowy;
- 3.5. w wysokości 10% wartości umowy o podwykonawstwo za każdy przypadek braku doprowadzenia do zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, zgodnie z §12 ust. 6 i §13 ust. 6 Umowy;
- 3.6. w wysokości 10% Wynagrodzenia za każdy przypadek stwierdzenia przez Zamawiającego nieważności zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, o którym mowa w §11 Umowy;
- 3.7. w wysokości 10% Wynagrodzenia za każdy przypadek stwierdzenia przez Zamawiającego nieważności ubezpieczenia OC Wykonawcy;
- 3.8. w wysokości 10.000,00 zł w razie niespełnienia przez Wykonawcę obowiązku, o którym mowa w §6 ust. 7 i 9, §12 ust.19 i 20 lub §13 ust. 16 i 17 Umowy.

Pytanie 12

Dotyczy § 16 pkt 2 projektu umowy. Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego związanych ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

Odpowiedź 12

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zapisów. Jednocześnie Zamawiający informuje, że postanowienia zawarte we Wzorze umowy zabezpieczają interesy wykonawcy w przypadku wystąpienia tego typu sytuacji, a tym samym nie mają negatywnego wpływu na sytuację wykonawcy i nie prowadzą do zachwiania równości stron.

Zamawiający wskazuje, że nieterminowe przekazanie Terenu budowy oraz dokumentacji budowy stanowi przesłankę do przedłużenia terminu wykonania umowy o czas opóźnienia Zamawiającego w wykonaniu jego obowiązków wynikających z Umowy (§ 20 ust. 2 Wzoru umowy).

Pytanie 13

Dotyczy § 16 pkt 5 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o ustanowienie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do 20% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź 13

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14

Dotyczy § 17 pkt 1 lit. e) projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów w/w pkt wzoru umowy tak aby Zamawiający uprawniony był do dostąpienia od umowy w przypadku min. 30-dniowej zwłoki w stosunku do terminu wykonania umowy lub terminów częściowych wskazanych w Umowie lub w Harmonogramie.

Odpowiedź 14

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji § 17 ust. 1 lit e) Wzoru umowy ten sposób, że:

jest:

1. Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od Umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca w przypadku niewykonania, lub nienależytego wykonania Umowy, w szczególności:

(...)

e) zwłoki w stosunku do terminu wykonania Umowy lub terminów częściowych wskazanych w Umowie lub w Harmonogramie;

winno być:

1. Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od Umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca w przypadku niewykonania, lub nienależytego wykonania Umowy, w szczególności:

(...)

e) **zwłoki co najmniej 21 dni** w stosunku do terminu wykonania Umowy lub terminów częściowych wskazanych w Umowie lub w Harmonogramie;

Pytanie 15

Dotyczy § 20 pkt 6 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy Zamawiający przewiduje w okresie realizacji zadania prowadzenie na terenie budowy ewentualnych prac równoległych? Jeżeli tak to prosimy o podanie zakresu i terminu zakończenia tych prac.

Odpowiedź 15

Zamawiający, na obecną chwilę nie przewiduje w okresie realizacji przedmiotu zamówienia prowadzenia innych równoległych prac na Terenie budowy.

Pytanie 16

Dotyczy § 15 pkt 6 projektu umowy.

Zgodnie z art. 581 § 1. kodeksu cywilnego jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków gwarant dostarczył uprawnionemu z gwarancji zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej. Jeżeli gwarant wymienił część rzeczy, przepis powyższy stosuje się odpowiednio do części wymienionej. Natomiast w ust. 2 w/w artykułu przewidziano, że "W innych wypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać." Z uwagi na powołaną regulację biegu terminu gwarancji, Wykonawca wnosi o zmodyfikowanie zapisu par. 15 pkt 6 wzoru umowy, w taki sposób, aby rozpoczęcie biegu terminu gwarancji na nowo od dnia dokonania odbioru robót wolnych od wad dotyczyło takich przypadków, gdy Wykonawca dokonał naprawy wad istotnych w przedmiocie zamówienia.

Odpowiedź 16

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 15 ust. 6 Wzoru umowy.

Pytanie 17

SST D-04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie w przypadku pobocza utwardzonego z mieszanki mineralno-asfaltowej podaje wykonanie podbudowy z mieszanki 31,5/63 mm natomiast Opis Techniczny i Przedmiar Robót podają w tym przypadku wykonanie podbudowy z mieszanki 0/63 mm. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku pobocza utwardzonego z mieszanki mineralno-asfaltowej należy wykonać podbudowę z mieszanki kruszywa łamanego niezwiązanego 0/63 mm.

Odpowiedź 17

Zamawiający potwierdza, że w przypadku pobocza utwardzonego z mieszanki mineralno-asfaltowej należy wykonać podbudowę z mieszanki kruszywa łamanego niezwiązanego 0/63 mm.

Pytanie 18

SST D-04.05.01 Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntu lub kruszywa stabilizowanego cementem w p. 1.3 oraz Opis Techniczny i Przedmiar Robót podają wykonanie warstwy z gruntu stabilizowanego cementem Rm 2,5 MPa natomiast Tablica 1.4 w/w rozdziału SST podaje wymagania dla mieszanki związanej cementem C 1,5/2. Produkty te nie są ze sobą tożsame. Prosimy o potwierdzenie, że dla przedmiotowego zadania PN-S 96012 o wytrzymałości na ściskanie po 28 dniach pielęgnacji od 1,5 do 2,5 MPa.

Odpowiedź 18

Zamawiający potwierdza, że dla przedmiotowego zadania PN-S 96012 o wytrzymałości na ściskanie po 28 dniach pielęgnacji od 1,5 do 2,5 MPa.

Pytanie 19

SST D-04.06.01 Podbudowa z betonu cementowego w p. 1.3 podaje wykonanie warstwy podbudowy z betonu cementowego C $\frac{3}{4}$ pod chodnik powołując się na normę PN-EN 206-1. Zgodnie z tą normą beton klasy C $\frac{3}{4}$ nie występuje. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że w przypadku chodnika należy wykonać warstwę podbudowy z mieszanki związanej cementem C $\frac{3}{4}$ wg normy PN-EN 14227-1 96012 o wytrzymałości na ściskanie po 28 dniach pielęgnacji od 4 do 6 MPa.

Odpowiedź 19

Zamawiający potwierdza, że w przypadku chodnika należy wykonać warstwę podbudowy z mieszanki związanej cementem C $\frac{3}{4}$ wg normy PN-EN 14227-1 96012 o wytrzymałości na ściskanie po 28 dniach pielęgnacji od 4 do 6 MPa.

Pytanie 20

SST D-05.03.05/a Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa wiążąca w p. 2.2.1 podaje, że do warstwy AC16 W dla KR1 należy stosować asfalt 50/70 a w p. 5.2 podaje wymagania dla mieszanki AC 16 W dla KR 1. Zgodnie z Opiszem Technicznym dla przedmiotowego zadania wyznaczono kategorię ruchu KR 3. W związku z powyższym prosimy o wskazanie jaki rodzaj mieszanki należy zastosować w przypadku warstwy wiążącej: AC 16 W 50/70 KR 3-4 czy AC 16 W 35/50 KR 3-4.

Odpowiedź 20

Należy wykonać warstwę wiążącą z mieszanki AC 16 W, KR 3-4 asfaltu 35/50

Pytanie 21

SST D-05.03.05/b Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa ścieralna w p. 2.4 podaje zastosowanie asfaltu dla w/w mieszanki 50/70 oraz 35/50, w p. 5.2.1 podaje wymagania dla mieszanki AC 11 S przeznaczonej na ruch KR 1. Zgodnie z Opisem Technicznym dla przedmiotowego zadania wyznaczono kategorię ruchu KR 3. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że na warstwę ścieralną należy zastosować mieszankę AC 11 S 50/70 KR 3-4.

Odpowiedź 21

Należy wykonać warstwę ścieralną z mieszanki AC 11 S, KR 3-4 asfaltu 50/70.

Pytanie 22

SST D-05.03.23 Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej podaje nieaktualne wymagania dla w/w prefabrykatów. Prosimy o potwierdzenie, że kostki brukowe betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338.

Odpowiedź 22

Zamawiający potwierdza, że kostki brukowe betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338.

Pytanie 23

SST D-08.01.01 Krawężniki betonowe oraz D-08.03.01 Betonowe obrzeża chodnikowe podają nieaktualne wymagania dla w/w prefabrykatów. Prosimy o potwierdzenie że krawężniki betonowe oraz betonowe obrzeża chodnikowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Odpowiedź 23

Zamawiający potwierdza, że krawężniki betonowe oraz betonowe obrzeża chodnikowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Pytanie 24

W SST 04.02.01 w punkcie 2.4 jest opisana geowłóknina nietkana – igłowana, pozycji tej nie ma w przedmiarze robót. Prosimy o wyjaśnienie i podanie ilości m².

Odpowiedź 24

Geowłóknina o gramaturze 200 g/m² należy zastosować przy wykonaniu palisad na dnie rowu zgodnie z rys 6.5 i pozycją 108 w przedmiarze robót.

Pytanie 25

Pozycja kosztorysowa nr 90,91, 92 przewiduje wykonanie gruntu stabilizowanego cementem Rm-2,5MPa. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie stabilizacji gruntu cementem metodą na miejscu?

Odpowiedź 25

W ramach zadania przewidziano wykonanie stabilizacji cementem Rm - 2,5 MPa wykonywanych w mieszarkach stacjonarnych wraz z dowozem na teren budowy.

Pytanie 26

Poz. kosztorysowa nr 150 przewiduje ustawienie budynku gospodarczego w ilości 392m³ /brak zaznaczonych budynków ma projekcie/. Prosimy o wskazanie których budynków dotyczy ponowny ich montaż.

Odpowiedź 26

Istniejący budynek gospodarczy zostanie zdemontowany na podstawie otrzymanego odszkodowania zgodnie z uzyskania decyzji ZRIDr przez właściciela obiektu.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 286 ustawy PZP, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 31.08.2021 r. do godz. 12:00. Jednocześnie, Zamawiający dokonuje poniższej modyfikacji treści SWZ:

1. w rozdziale XVI „TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ” w ust. 1:

jest:

1. Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 23.09.2021 r., tj. przez okres 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

winno być:

1. Wykonawca będzie związany ofertą **do dnia 29.09.2021 r.**, tj. przez okres 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

2. rozdziale XVII „SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT” w ust. 2 i 3:

jest:

2. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 25.08.2021 r. do godziny 12:00.

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 25.08.2021 r. o godzinie 12:30.

winno być:

2. Ofertę należy złożyć w terminie **do dnia 31.08.2021 r.** do godziny 12:00.

3. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 31.08.2021 r.** o godzinie 12:30.

Podpisano:
Danuta Mazur
Wójt Gminy