

**URZĄD MIASTA ŚWIŃCOWOJSCIE**  
Wydział Inżyniera Miasta  
**15.05.2017**

**URZĄD MIASTA ŚWIŃCOWOJSCIE**  
L.dz. Wydział Organizacyjny  
Inżynier Miasta

**08.05.2017**

L.dz. ....  
181821

WONS-OŚ.4210.15.2017.AT.11

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 oraz ust. 4 i art. 65 i art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) – zwanej dalej ustawą OÖŚ, a także § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miasto Świnoujście z dnia 6.12.2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu**”

**I. Stwierdzić potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia określając jednocześnie zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

II. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przygotowywanym zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, szczegółowej analizie należy poddać następujące zagadnienia:

1. Określenie warunków geologicznych, hydrogeologicznych i hydrologicznych występujących na obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania. Wykazanie, czy na obszarze objętym planowanym przedsięwzięciem i w zasięgu jego oddziaływania występują strefy ochronne ujęć wód.
2. Przeanalizowanie wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne oraz wskazanie zagrożeń mogących wystąpić w fazie budowy i eksploatacji, w tym:
  - a) oszacowanie zmian dotyczących stosunków wodnych wraz z określeniem zasięgu oddziaływania, szczególnie w rejonach realizacji nowych odcinków dróg,
  - b) określenie sposobów prowadzenia odwodnienia wykopów, zasięgu leja depresji powstającego podczas takich prac oraz wskazanie miejsca odprowadzania wód z ewentualnego odwodnienia,
  - c) wskazanie, czy realizacja przedsięwzięcia może mieć wpływ na istniejące ujęcia wód, z uwzględnieniem warunków ustalonych dla stref ochronnych ujęć,
  - d) przedstawienie propozycji rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, np. zastosowanych technologii budowy lub wariantowania przedsięwzięcia.

3. Przedstawienie analizy obejmującej zagadnienia emisji hałasu do środowiska w fazie budowy i eksploatacji, uwzględniającej aktualny klimat akustyczny wraz z przedstawieniem propozycji rozwiązań ograniczających ewentualne ponadnormatywne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu w fazie budowy i eksploatacji, ze wskazaniem miejsc ich zastosowania.
4. Przedstawienie analizy obejmującej bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz na zdrowie i warunki życia ludzi.
5. Wykazanie, czy przedsięwzięcie będzie związane z oddziaływaniem na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków wraz ze wskazaniem propozycji rozwiązań ograniczających takie oddziaływanie.
6. Przedstawienie skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia wynikającego z realizacji wszystkich etapów inwestycji, przy uwzględnieniu istniejącego zagospodarowania terenu, innych istniejących lub planowanych inwestycji o podobnym charakterze, w tym na integralność obszarów Natura 2000.
7. Przedstawienie analizowanych wariantów przedsięwzięcia, w tym:
  - a) wariantu proponowanego/wnioskowanego przez wnioskodawcę, a także racjonalnego wariantu alternatywnego, wraz z określeniem przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów; wariantowanie może dotyczyć aspektów lokalizacyjnych, rodzajów technologii, rozwiązań technicznych, itp., przy czym musi być jasne, które z tych rozwiązań są przedmiotem wniosku, zagadnienie to dotyczy szczególnie odcinków nowoprojektowanych dróg.
  - b) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na: ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze, funkcjonowanie ekosystemów i drożność korytarzy migracyjnych o zasięgu lokalnym, regionalnym i ponadregionalnym, powierzchnię ziemi, klimat i krajobraz oraz wzajemne oddziaływanie między ww. elementami,
  - c) przedstawiania informacji dotyczących wariantów w sposób umożliwiający organowi ich porównanie i ocenę, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i warunków gruntowo-wodnych.
8. Przedstawienie opisu środowiska przyrodniczego w miejscu realizacji inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania wraz z rozmieszczeniem przestrzennym: siedlisk, kluczowych gatunków roślin i zwierząt, itd. (z wykorzystaniem listy wszystkich siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 PLH 320019 Wolin i Uznam oraz chronionych na podstawie innych przepisów) wraz z przedstawieniem tego zagadnienia na załączniku mapowym.
9. Przedstawienie analizy wpływu przedsięwzięcia w fazie budowy oraz eksploatacji na teren inwestycji i obszar znajdujący się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem odcinków nowoprojektowanych dróg, w odniesieniu do zagadnień takich, jak:
  - a) analiza wpływu planowanych prac i powodowanych przez nie emisji na wartości przyrodnicze, w szczególności na występujące na tym obszarze chronione siedliska przyrodnicze, rośliny, zwierzęta, tereny i obiekty objęte formami ochrony przyrody i planowane do objęcia taką ochroną,
  - b) potencjalny wpływ planowanej inwestycji na ornitofaunę z uwzględnieniem poszczególnych faz cyklu życiowego,
  - c) potencjalny wpływ na stosunki wodne i organizmy związane z ekosystemami wodnymi oraz od wody zależnymi, szczególnie w odniesieniu do odcinków planowanych na terenach podmokłych,
  - d) wywoływanie przez przedsięwzięcie efektu bariery ekologicznej,
  - e) jakie zasoby środowiska przyrodniczego zostaną uszczuplone lub zniszczone na skutek realizacji inwestycji, w odniesieniu do chronionych gatunków roślin, zwierząt i siedlisk,

- uwzględniając również konieczność dokonania wycinki drzew i krzewów, wraz ze wskazaniem lokalizacji tych miejsc również na załączniku graficznym.
10. W przypadku stwierdzenia możliwości znaczących negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000 w rzetelny i wyczerpujący sposób udokumentować przeanalizowanie przesłanek art. 34 ustawy o ochronie przyrody.
  11. Wskazanie skutecznych środków łagodzących oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym obszary Natura 2000 i przewidywanych działań, mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w tym:
    - a) wyszczególnić wszystkie proponowane działania i środki,
    - b) wyjaśnić, w jaki sposób wyeliminują one bądź zredukują niekorzystne oddziaływania,
    - c) podać informacje, w jaki sposób i przez kogo będą one zapewnione i wdrażane, np. w odniesieniu do planowanej przebudowy drzewostanów,
    - d) wskazać miejsca planowanych do zastosowania działań kompensacyjnych i metaplantacji,
    - e) przedstawić informacje na temat stopnia pewności, co do skuteczności zastosowanych działań i środków,
    - f) przedstawić terminarz określający termin ich wdrożenia w ramach danego przedsięwzięcia,
    - g) przedstawić informacje, w jaki sposób działania i środki łagodzące będą monitorowane oraz, jak zostanie skorygowana ich ewentualna nieskuteczność.
  12. Przedstawienie wykazu działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, z uwagi na znaczny zakres wycinki przedstawiony w KIP oraz z uwagi na art. 74 ust. 1 pkt 7 ustawy OOŚ, o ile prace takie przewidziane są do realizacji.
  13. Przeprowadzenie analizy skutków dla środowiska wystąpienia ewentualnych sytuacji awaryjnych na drogach.
  14. Przedstawienie zagadnień i wyników analiz w formie graficznej i kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także identyfikację i weryfikację zawartych w tych załącznikach informacji. Załączniki mapowe powinny obejmować przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przy określaniu przewidywanego terenu, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie należy brać pod uwagę wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie, z uwzględnieniem oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych. Kierować się należy kryterium możliwości wystąpienia skutków w postaci rzeczywistego oddziaływania, które wcale nie musi być oddziaływaniem ponadnormatywnym.
  15. Raport powinien zawierać:
    - a) podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu;
    - b) oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu.
  16. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu.
- III. Zobowiązuje się do przedłożenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w trzech egzemplarzach wraz z jego wersją na nośnikach elektronicznych.

## UZASADNIENIE

Gmina Miasto Świnoujście wnioskiem z dnia 6.12.2016 r. (data wpływu do tut. urzędu – 9.12.2017 r.) wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu” do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, jako organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć określonych w art. 75 ust. 6 ustawy OOŚ, wraz z dokumentacją, tj.:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP),
- kserokopię kopię mapy ewidencyjnej,
- mapę z zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia,
- kserokopie wypisu z rejestru gruntów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie po otrzymaniu wniosku stwierdził braki formalnoprawne i wezwał wnioskodawcę pismem z dnia 22.12.2016 r., znak: WONS-OŚ.4210.15.2016.AT, do ich usunięcia, tj. o:

- przedłożenie kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać, z zastrzeżeniem art. 71 ust. 1a - 1 b ustawy OOŚ,
  - mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
  - przedłożenie oryginału wypisu z rejestru gruntów lub innego dokumentu, wydanego przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, z zastrzeżeniem ust. 1a–1c ustawy OOŚ,
  - przedłożenie wykazu działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, o ile prace takie przewidziane są do realizacji,
- W odpowiedzi na wezwanie wnioskodawca w dniu 4.01.2017 r. uzupełnił część zagadnień wskazanych w ww. wezwaniu.

Po uzupełnieniu formalnoprawnym wniosku wystąpiły okoliczności umożliwiające jego merytoryczne rozpatrzenie, z zastrzeżeniem, że termin jego wniesienia powinien być liczony od daty wniesienia pisma uzupełniającego braki (wyrok WSA II SAB/GI 51/08 z dnia 26.08.2009 r.).

Z wypisu z ewidencji gruntów wynika, że kilka działek inwestycyjnych, w tym działki nr: 54/1 obręb 11 Warszów, 8/8, 101/2, 229/2, 229/4, 257/2, 258/5, 265/10 i 265/11 obręb 14 Warszów, 19/13 i 205 obręb 16 Warszów, 186/1, 187/2 i 215 obręb 17 Przytór, znajdują się w wykazie działek ewidencyjnych uznane, jako tereny zamknięte (załącznik do decyzji nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych - Dz. Urz. Min. Infrastruktury poz. 25, ze zm. oraz Decyzja Ministra Obrony Narodowej z dnia 9.09.2013 r.) W związku z realizacją przedsięwzięcia częściowo na terenach zamkniętych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy OOŚ.

Charakterystyka planowanej inwestycji, wskazała, iż zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71), należy ona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jako „drogi o

nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody". Dla tej grupy inwestycji obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Jednocześnie wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Liczbę stron postępowania ustalono m.in. na podstawie mapy z zasięgiem oddziaływania inwestycji, mapy ewidencyjnej i wypisu z ewidencji gruntów. W przedmiotowym postępowaniu liczba stron przekracza 20 osób. W związku z powyższym i stosownie do dyspozycji ustawowej określonej w art. 74 ust. 3 ustawy OOS strony postępowania zawiadomione zostały o wszystkich czynnościach organu prowadzącego postępowanie na zasadach określonych w art. 49 k.p.a., to jest w drodze obwieszczenia. Obwieszczeniem z dnia 17.01.2017 r., znak: WONS-OŚ.4210.15.2016.AT.1, powiadomiono strony o przystąpieniu do przeprowadzenia postępowania w związku ze złożeniem przez wnioskodawcę wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tym samym zapewniono stronom możliwość udziału w postępowaniu. Poinformowano o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania, wynikających z art. 10 k.p.a. wskazując, że osoby, którym przysługuje status strony wynikający z art. 28 k.p.a., mają możliwość: czynnego udziału w każdym stadium postępowania, zapoznania się z przedłożoną dokumentacją w przedmiotowej sprawie (wniosek inwestora wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia), wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów i dowodów, zgłaszania swoich uwag i wniosków. Obwieszczenie było zamieszczone na tablicy ogłoszeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Świnoujściu, a także na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie (BIP - [szczecin.rdos.gov.pl](http://szczecin.rdos.gov.pl)) obwieszczenie to jest dostępne przez cały czas prowadzenia postępowania. Do dnia wydania niniejszego postanowienia strony nie wniosły uwag lub zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

W dniu 13.02.2017 r. wnioskodawca złożył wniosek o zawieszenie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Postanowieniem z dnia 28.02.2017 r. znak: WONS-OŚ.4210.15.2016.AT.3 zawiesił postępowanie na wniosek strony, informując o wydanym postanowieniu strony (poprzez obwieszczenie). Na postanowienie, żadna ze stron nie wniosła zażalenia.

W dniu 16.03.2017 r. wnioskodawca wniósł o podjęcie zawieszonego postępowania, zgodnie z art. 98 § 2 k.p.a., w związku z przekazaniem zaktualizowanej karty informacyjnej przedsięwzięcia i dodatkowych wypisów z rejestru gruntów będących w zakresie inwestycji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem z dnia 20.03.2017 r., znak: WONS-OŚ.4210.15.2016.AT, postanowił podjąć zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, powiadając o tym strony postępowania (poprzez obwieszczenie).

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 ustawy OOS, wystąpiono o opinię w sprawie obowiązku sporządzenia raportu oraz określenia jego zakresu do organów inspekcji sanitarnej. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świnoujściu w opinii z dnia 18.04.2017 r., znak: PPS-NS-NZ-402/1321/11/MJ/2017, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uzasadniając, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi. Również Wojskowy Ośrodek Medycyny Prewencyjnej w Gdyni przekazał swoją opinię z dnia 27.04.2017 r., Nr 727/17, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponieważ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie jest organem prowadzącym postępowanie, zastosowanie ma art. 6 ustawy OOS zgodnie, z którym „wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym”.

Organ wydając postanowienie stwierdzające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia odniósł się do uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy OOS. O takim rozstrzygnięciu przesądziły poniższe uwarunkowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy OOS organ przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach sprawdza zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy jednak wskazać, że zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt. 5 ww. ustawy dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi publicznej nie jest wymagane przedkładanie wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź informacji o jego braku. Natomiast zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku inwestora przedmiotowa inwestycja ma być realizowana w oparciu o decyzję o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 ze zm.), która w art. 11i ust. 2 stanowi, że w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W trakcie toczącego się postępowania administracyjnego przeanalizowano dodatkowo następujące dokumenty pod kątem wpływu inwestycji na poszczególne elementy przyrodnicze środowiska: „Waloryzację przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego” (BKP, Szczecin 2010), Standardowy Formularz Danych (SDF) sporządzony dla obszarów Natura 2000 Wolin i Uznam PLH 320019 oraz Delta Świny PLB320002, w tym informacje dotyczące charakterystyki obszaru, środowiska przyrodniczego oraz identyfikacji zagrożeń.

#### 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje przebudowę istniejącego ciągu komunikacyjnego w Świnoujściu. W zakres przedsięwzięcia wchodzi następujące zadania:

##### Zadanie 1:

- przebudowa odcinka drogi krajowej nr 3 (DK 3) o długości ok. 610 m, od granicy administracyjnej miasta Świnoujście (ul. Wolińska) polegająca na wzmocnieniu istniejącej nawierzchni drogi;
- budowa bezpiecznego przejścia pieszo – rowerowego w rejonie węzła-skrzyżowania z drogą krajową nr 93 w postaci kładki nad drogą i linią kolejową. Przedmiotowa kładka ma stanowić rozbudowę kładki nad linią kolejową, która obecnie jest realizowana w formule zaprojektuj – wybuduj.

Zadanie 2: przebudowa drogi powiatowej (ul. Barlickiego) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Wolińską (DK 3) i Dworcową (przy przejeździe kolejowym), na odcinku o długości ok. 4198,5 m.

Zadanie 3: budowa nowego odcinka drogi łączącej ulicę Barlickiego z drogą krajową nr 3 (włącznie z estakadą nad linią kolejową), jako przedłużenie ul. Ku Morzu w kierunku drogi krajowej, z możliwością dowiązania drogi do planowanego przebiegu drogi ekspresowej S3, na odcinku o długości ok. 762 m.

Zadanie 4: przebudowa drogi powiatowej (ul. Ludzi Morza) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Barlickiego i nowoprojektowaną drogą (tzw. obwodnicą Bazy Las), na odcinku o długości ok. 1793,5 m. przebudowa – dł. 1793,50 m. Przebieg drogi dowiązany będzie do innego odcinka nowej drogi łączącej DK 3 z ul. Ludzi Morza.

Zadanie 5: przebudowa odcinka drogi gminnej (ul. Ku morzu) na odcinku ok. 1305,95 m. Początek przebudowywanego odcinka ulicy przyjęto na granicy działki pasa drogowego przy

latarni morskiej. Koniec opracowania ustalono w miejscu, gdzie kończy się projekt stanowiący odrębne opracowanie (zadanie pn. "Inwestycje drogowe w rejonie ul. Ku Morzu w Świnoujściu" Polskie LNG S.A.). Przewiduje się budowę ciągu pieszo rowerowego oddzielonego od jezdni pasem zieleni. Dodatkowo przewidziano dwie pary zatok autobusowych oraz jedną zatokę w sąsiedztwie latarni; tutaj też przewidziano przebudowę istniejącej pętli do zawracania pojazdów. Poza tym zaplanowano przebudowę parkingu dla samochodów osobowych i ciężarowych w obrębie wjazdu na falochron wschodni (obsługę tego parkingu stanowić będzie dodatkowa droga manewrowa o szerokości 5.00 m podłączona do ulicy Ku Morzu dwoma jazdami) oraz budowę dużego parkingu w obszarze oznaczonym w MPZP, jako „TP.V.T.07”.

Zadanie 6: Budowa odcinka drogi (tzw. Obwodnicy bazy las) o długości ok. 776 m pomiędzy drogą krajową nr 3 i ul. Ludzi Morza (tzw. obwodnica Bazy Las). W ramach budowy przedmiotowego odcinka drogi ujęto też budowę dwóch dojazdów do ronda z istniejącą ulicą Ludzi Morza o łącznej długości ok. 113 m. Na całym odcinku drogi zaplanowano ciąg pieszo-rowerowy oddzielony od jezdni pasem zieleni. Taki sam ciąg pieszo-rowerowy oraz pas zieleni będzie wokół ronda.

Zadanie 7: budowa odcinka drogi (przedłużenie ulicy Ludzi Morza zastępujące ulicę Mostową) o długości ok. 2815 m pomiędzy planowaną obwodnicą Bazy Las i drogą krajową nr 93. W ciągu drogi zaplanowano budowę zjazdów na drogi boczne, skrzyżowanie z ul. Wyspowa i Mostową oraz skrzyżowanie z drogą planowaną zgodnie z MPZP, budowę dwóch dojazdów do ronda w ciągu istniejącej drogi krajowej nr 93 o łącznej długości ok. 214 m. Na całym odcinku drogi zaplanowano ciąg pieszo-rowerowy oddzielony od jezdni pasem zieleni. W ciągu drogi zaplanowano też dwa mosty na kanale Ognica, trzy nowe przepusty na rowach melioracyjnych oraz przebudowę jednego z przepustów istniejących. W KP wskazano, że parametry światła mostów i przepustów należy dobrać uwzględniając wyniki obliczeń hydrologicznych wykonanych na etapie projektu budowlanego.

Zadanie 8: modernizacja odcinka drogi krajowej nr 3 obejmować będzie m.in. remont odcinka drogi / ulicy Wolińskiej i Skandynawskiej długości ok. 3842 m od skrzyżowaniu z ul. Barlickiego. Koniec opracowania przyjęto w miejscu planowanego skrzyżowania typu rondo stanowiącego początek wjazdu do projektowanej przeprawy tunelowej na wjeździe na terminal promowy. W ramach zadania ujęto przebudowę dwóch zatok autobusowych w obrębie przejazdu kolejowego.

Zadanie 9: przebudowa odcinka ul. Fińskiej na długości ok. 610 m od planowanego skrzyżowania typu rondo stanowiącego początek wjazdu do projektowanej przeprawy tunelowej a koniec za wjazdem na stację benzynową.

W ramach inwestycji wykonana zostanie niezbędna infrastruktura, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe, pasy zieleni.

Powierzchnia nieruchomości zajmowanej przez przebudowywany odcinek drogi wynosi ok. 6,2 ha.

Z opisu przedstawionego w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że istniejące drogi i ulice o zmiennej szerokości od ok. 3 m do ok. 11,0 m (w zależności od kategorii dróg) posiadają nawierzchnie utwardzone (bitumiczne, kostka kamienna, częściowo płyty), o złym i bardzo złym stanie technicznym. Wzdłuż dróg występują pobocza, chodniki jedno- i dwustronne. W bezpośrednim sąsiedztwie jezdni znajdują się sieci infrastruktury technicznej a także linie torów kolejowych, zatoki autobusowe, zjazdy skrzyżowania, czy ścieżki rowerowe (ul. Balińskiego).

Poza drogą krajową 3 o funkcji nadrzędnej, pozostałe drogi stanowią drogi powiatowe i gminne usprawniają dojazd do terenów portowych Świnoujścia.

Generalnie istniejące drogi będą przebudowywane po istniejącym przebiegu z nielicznymi korektami wynikającymi z konieczności zachowania parametrów geometrycznych oraz budowy skrzyżowań, zjazdów, rond i.t.p.

Zagospodarowanie terenu przyległego do inwestycji przedstawia się następująco:

1. W otoczeniu istniejących dróg:

Cały odcinek zadania 1 przebiega w terenie niezabudowanym w otoczeniu terenów leśnych i linii kolejowej, droga krajowa nr 3 na tym odcinku jest odwadniana do rowów ziemnych.

Odcinek zadania 2 przebiega w obszarze zabudowanym. Droga na tym odcinku jest odwadniana powierzchniowo, wpusty deszczowe znajdują się pomiędzy ul. Balickiego a Dworcową. Na odcinku tym rosną pojedyncze drzewa.

Odcinek zadania 4 przebiega w obszarze zabudowanym, w sąsiedztwie zadrzewień. Droga na tym odcinku jest odwadniana przez wpusty deszczowe, tylko w części południowej powierzchniowo lub do przydrożnych rowów.

Odcinek zadania 5 przebiega w rejonie portu i latarni morskiej do wjazdu na falochron wschodni, występują tu nieliczne drzewa. Droga na tym odcinku jest odwadniana powierzchniowo lub przez wpusty deszczowe.

Odcinek zadania 8 przebiega przez tereny zabudowane i niezabudowane z licznymi zadrzewieniami. Droga odwadniana jest do rowów przydrożnych.

Odcinek zadania 9 obejmuje drogę dojazdową do Portu Morskiego. Teren jest częściowo zabudowany, występują tu nieliczne drzewa.

2. W otoczeniu nowo planowanych odcinków dróg:

Odcinek zadania 3 obejmuje budowę nowej drogi w sąsiedztwie linii kolejowych oraz kompleksu wojskowego i poprowadzony będzie przez tereny lasu.

Odcinek zadania 6 obejmuje budowę nowej drogi na przecięciu z linią elektroenergetyczną w sąsiedztwie kompleksu wojskowego "Ognica" i poprowadzony będzie przez tereny lasu. I częściowo łąki. Część terenu jest podmokła.

Odcinek zadania 7 obejmuje budowę nowej drogi w sąsiedztwie kompleksu wojskowego "Ognica" i poprowadzony będzie przez tereny lasu i łąki. Część terenu jest podmokła.

Inwestycja będzie przecinać sieć rowów melioracyjnych oraz Kanał Ognica.

W ramach realizacji inwestycji wykorzystany zostanie sprzęt budowlany typu: spycharki, koparki, ładowarki, frezarki do różnego rodzaju prac rozbiórkowych, ziemnych, przeładunkowych i porządkowych na terenie placu budowy, samochodów do transportu wszystkich materiałów stosowanych na budowie, dźwigi samojezdne do wykonania obiektów inżynierskich, rozścielacze mas bitumicznych.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystanie materiałów w szacunkowych ilościach: kruszywo łamane - 725,75 tys. m<sup>3</sup>, cement - 3,23 tys. Mg, woda - 1110 m<sup>3</sup>, mieszanka-mineralno-bitumiczna - 834,23 tys. m<sup>3</sup>, paliwa - 2850 Mg, energia elektryczna - 12 tys. kW/h.

Ze względu na rodzaj inwestycji, w fazie eksploatacji nie przewiduje się wykorzystywania wody oraz innych surowców, materiałów i paliw. Wymagany będzie pobór energii elektrycznej w fazie eksploatacji z uwagi na oświetlenia dróg.

Większość zadań realizowana będzie w obszarze zabudowanym (również zabudową mieszkaniową) oraz na terenach przemysłowych i portowych, natomiast część inwestycji będzie realizowana: w granicach obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH 320019, w sąsiedztwie bądź na terenach wojskowych, leśnych oraz podmokłych, przez sieć rowów melioracyjnych i Kanał Ognica (zadanie 7). Inwestycja będzie realizowana na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 102 Zbiornik Wyspy Wolin oraz na obszarach Jednolitych części wód: powierzchniowych PLTWIWB8 Zalew Szczeciński (ocena stanu - zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona, określone derogacje 4(4) -3) oraz podziemnych PLGW67002. Pod względem hydrograficznym rejon omawianej inwestycji należy do zlewni rzeki Odry. Najbliższą rzeką jest Ognica (inwestycja będzie realizowana na Kanale Ognica) mająca ujście do rzeki Świny (ok. 200 m).

Ponadto inwestycja będzie realizowana w odległości ok. 0,7 km od Morza Bałtyckiego i poza terenami uzdrowiskowymi m. Świnoujście.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że obszar oddziaływań bezpośrednich obejmujących pas drogowy o szerokości ok. 15 m, a lokalnie nawet do ok. 30 m, zostanie nieodwracalnie i całkowicie zniszczony (w części są to już istniejące drogi). Oddziaływania pośrednie (gdzie mogą zajść zmiany odwracalne i nieodwracalne) zlokalizowany jest wzdłuż pasa drogowego o zmiennej szerokości w zależności od lokalnych uwarunkowań. Dotyczy to zarówno oddziaływań na środowisko wodne i przyrodnicze, jak i na ludzi (tereny chronione akustycznie, strefy ochronne ujęć wód).

Kolizje ze środowiskiem przyrodniczym będą miały miejsce zarówno na etapie przebudowy oraz budowy, jak i na etapie eksploatacji drogi. W zależności od waloru przyrodniczego obszaru przeciętego planowaną drogą ich natężenie będzie różne. Większe oddziaływanie będzie miało miejsce w przypadku budowy nowego odcinka drogi. Na poziomie krajobrazu, w okresie budowy i niekiedy przebudowy będzie miała miejsce wycinka drzew w pasie drogowym. Spowoduje to zmianę, która będzie miała charakter nieodwracalny. W przypadku budowy nowego odcinka drogi powstanie antropogeniczny układ liniowy – nowy element krajobrazu.

Na etapie budowy, jak i eksploatacji, dojdzie do fragmentacji siedlisk, ze wszystkimi konsekwencjami tego zjawiska. Przejawiać się to będzie m.in. izolacją populacji organizmów żywych, szczególnie zwierząt. Dla niektórych gatunków szeroki pas drogi jest barierą trudną do przebycia. W okresie budowy dojdzie do zniszczenia siedlisk, roślinności i stanowisk gatunków w pasie drogowym. Na tym etapie oraz na kolejnym mogą mieć miejsce zmiany wtórne, o charakterze pośrednim, prowadzące w efekcie do przekształcenia biotopów i zniszczenia stanowisk niektórych gatunków, zarówno roślin, jak i zwierząt. Szczególnie istotne są w tym przypadku zmiany stosunków wodnych. Najistotniejszym konfliktem będzie przecięcie rozległego kompleksu leśnego, zdominowanego przez dobrze zachowane fitocenozy lasu bagiennego – olsu. Pośrednio i bezpośrednio zagrożone będą zbiorowiska roślinne reprezentatywne dla różnych typów siedlisk. Podobnie ma się sprawa z chronionymi i zagrożonymi gatunkami roślin. Część ich populacji niewątpliwie zostanie zniszczona, a inne mogą być zagrożone pośrednio w wyniku zmian siedlisk wynikających z wdrożenia inwestycji.

Budowana droga będzie oddziaływać wszechstronnie na populacje dziko żyjących zwierząt. Intensywność, skala przestrzenna i ekologiczne znaczenie tego oddziaływania wynikać będzie bezpośrednio z lokalizacji inwestycji, przyjętych rozwiązań konstrukcyjnych oraz natężenia ruchu pojazdów. Zniszczona zostanie część bazy pokarmowej zwierząt i niektóre miejsca ich rozrodu. Zarówno w okresie budowy, jak i eksploatacji zwierzęta będą płoszone obecnością ludzi, hałasem i światłem. Negatywne oddziaływanie drogi w odniesieniu do populacji zwierząt można podzielić na:

W ramach realizacji inwestycji wystąpią zagrożenia, w tym m.in.: dla płazów i gadów (śmiertelność w kolizji z pojazdami), ssaków (np. bóbr – zniszczenie żeremia i tamy, nietoperzy – pogorszenie jakości siedlisk, lis, dzik, sarna, drobne gryzonie – pogorszenia jakości siedlisk kolizje z pojazdami), owadów (niszczenie mrowisk), ptaków (płoszenie, uszczuplenie siedlisk, pogorszenie jakości siedlisk, w tym lęgowych), roślin chronionych (zniszczenie gatunków chronionych: kocanka piaszkowa, bielotka siwa, wilżyna rozłogowa, kruszczyk szerokolistny, wiciokrzew pomorski, rokitnik zwyczajny), mchów (zniszczenie gatunków chronionych), czy siedlisk przyrodniczych: przecięcie olsu i łęgu jesionowo-wierzbowego 91E0\* murawy napiaskowe 2130\* (zagrożone bezpośrednio i pośrednio), płaty wydmy szarej 2130\* i żyznej buczyny 9130 (zagrożone pośrednio), ponadto zagrożone będą płaty lasu dębowo-brzozowego 2180, 9190 wrzosowisk, zagrożone pośrednio będą łąki trzęślicowe 6410 oraz higro- i nitrofilne zarośla 6430.

Z karty informacyjnej wynika, że w wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji zniszczone bądź zagrożone będą stanowiska 24 gatunków chronionych i zagrożonych roślin oraz 18 typów siedlisk reprezentowanych przez 23 zbiorowiska roślinne, w tym 5 priorytetowych. Zagrożone będą stanowiska zwierząt objętych Dyrektywą Siedliskową: dzięcioła czarnego *Dryocopus martius* (A236), Ierki *Lullula arborea* (A246), gąsiorka *Lanius collurio* (A339), żurawia *Grus grus* (A127), nocka dużego *Myotis myotis* (1324) i bobra *Castor fiber* (1337).

Realizacja inwestycji wymaga wycinki drzew przy realizacji każdego z zadań (poza 9), w tym również lasu na obszarach budowy nowych dróg tj. w ramach zadań 3 - estakada nad linią kolejową, oraz 6 – budowa obwodnicy tzw. Bazy Las oraz 7 – przedłużenie ul. Ludzi Morza. Na terenach leśnych planowana jest wycinka 15437 drzew (głównie sosny) a na pozostałych odcinkach ok. 500 drzew z gatunków brzoza, lipa sosna, a w przypadku zadania 8 – wierzba i topole.

Zadrzewienia te, w tym tereny leśne mogą być miejscem występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt, zatem w raporcie ten aspekt wymaga przeanalizowania. Ponadto przedstawienie wykazu działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów jest istotne zarówno z uwagi na znaczny zakres wycinki przedstawiony w KIP oraz art. 74 ust. 1 pkt 7 ustawy OOŚ.

Z karty informacyjnej wynika, że przedsięwzięcie jest zlokalizowane jest w sąsiedztwie obiektów o znaczeniu archeologicznym i kulturowym. Należy, zatem wskazać, jakie będą przewidywane oddziaływania na te zasoby środowiska.

Należy w tym miejsc zaznaczyć, że zgodnie z art. 82a decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, w której wskazano działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych, stanowi podstawę do wykonania prac polegających na wycince drzew i krzewów, przeprowadzenia badań archeologicznych lub geologicznych, a także przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uprawnia do nieodpłatnego wejścia na teren, na którym jest przewidywana realizacja inwestycji, celem wykonania tych prac.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w rejonie planowanej inwestycji występują również drzewa będące pomnikami przyrody. Są to okazałe platany klonolistne niedaleko latarni morskiej oraz dwa cisy „marynarze” przy ul. Barlickiego oraz okazałe dęby. Niezbędne jest określenie ewentualnego wpływu przedsięwzięcia na te drzewa i ich ewentualne zabezpieczenie.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano dla fazy budowy rozwiązania chroniące środowisko typowe jak dla tego rodzaju inwestycji, poza rozwiązaniami mającymi na celu ochronę środowiska przyrodniczego. Wskazano na potrzebę wykonania działań kompensacyjnych zgodnie z art. 34 i 35 ustawy o ochronie przyrody w stosunku do strat poniesionych w ramach sieci Natura 2000, takich jak:

- Poglębenie astatycznych oczek wodnych zlokalizowanych w obrębie zad. 3 i bezpośrednim sąsiedztwie oraz przystosowanie ich dla potrzeb rozrodu traszek.
- Przebudowa drzewostanów w kierunku lasów liściastych. Kompensacja strat w obrębie chronionych typów siedlisk spowodowanych wdrożeniem planowanych inwestycji drogowych polegałaby na wytypowaniu wybranych płatów acydofilnego lasu dębowo-brzozowego, uzgodnieniach z lokalnym nadleśnictwem i próbie przebudowy drzewostanów w kierunku eliminacji niepożądanych gatunków drzew iglastych na korzyść liściastych.
- Metaplantację zagrożonych gatunków w odniesieniu do kruszczyka rdzawoczerwonego *Epipactis atrorubens*.

W KIP oceniono zadanie nr 6, które przechodzi przez bogaty kompleks lasów bagiennych, za najistotniejszy konflikt ze środowiskiem przyrodniczym, wskazując możliwe zminimalizowanie strat poprzez ograniczenie zniszczenia dobrze zachowanej roślinności leśnej: olsu (najlepiej zachowany, rozległy płat) i chronionych typów siedlisk leśnych, w tym priorytetowych, poprzez wariantowanie przebiegu drogi.

Z opisu przedsięwzięcia wynika, że w ciągu drogi (zadanie nr 7) zaplanowano dwa mosty na Kanale Ognica, trzy nowe przepusty na rowach melioracyjnych oraz przebudowę jednego z przepustów istniejących. Należy przypuszczać, że obiekty te będą również pełnić funkcje przejść dla zwierząt. W związku z tym w raporcie należy podać parametry tych obiektów, a w analizie uwzględnić dostępne w tym zakresie opracowania, np.: Poradnik projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach (autorstwa Rafała T. Kurka).

Przeprowadzona w karcie informacyjnej analiza wykazuje, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na środowisko w zakresie emisji gazów i pyłów, hałasu, czy zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych do ziemi lub wody. W tym zakresie nie wskazano zabezpieczeń. Jednak zdaniem tego organu niezbędne jest przeanalizowanie zagadnień związanych z emisją hałasu w odniesieniu do istniejących terenów chronionych akustycznie.

Niezbędne jest również przeprowadzenie analizy skutków dla środowiska wystąpienia ewentualnych sytuacji awaryjnych na drogach w związku z tym, że planowana przebudowa ma na celu usprawnienie transportu z terenów portowych i przemysłowych Świnoujścia.

Powstające zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego może być spowodowane: zaangażowaniem niesprawnych maszyn, urządzeń budowlanych i transportowych, awariami bądź kolizjami, nieprawidłowo prowadzonymi robotami ziemnymi, nieprawidłowo prowadzoną gospodarką sprzętową, ściekową i odpadową. Nie przewiduje się jednak, aby inwestycja w fazie budowy mogła wpłynąć w sposób znaczący na środowisko gruntowo-wodne. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że sprzęt budowlany będzie sprawdzany przed dopuszczeniem do prac budowlanych, zaplecze budowy zlokalizowane na utwardzonym podłożu, a wszelkie powstające w fazie budowy przedsięwzięcia odpady będą selektywnie zbierane z zapewnieniem właściwego z nimi postępowania oraz przekazanie uprawnionemu podmiotowi. W trakcie realizacji przedsięwzięcia wytworzone zostaną odpady, głównie ziemia i kamienie oraz odpady z wycinki drzew, sklasyfikowane wg. załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 21) do grupy 17.

Jednak w karcie informacyjnej nie sprecyzowano, w jaki sposób będą prowadzone prace na terenach podmokłych, w tym, w jaki sposób przedsięwzięcie wpłynie na zmiany stosunków wodnych w fazie budowy i późniejszej eksploatacji, z uwzględnieniem zmian warunków bytowania zwierząt i roślin od wody zależnych.

Ze względu na charakter inwestycji planowane przedsięwzięcie powiązane jest z siecią dróg występujących w tym rejonie. Zatem realizacja inwestycji może powodować zjawisko kumulowania oddziaływań z innymi tego typu przedsięwzięciami. W otoczeniu terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję oraz w najbliższym sąsiedztwie występują tereny przemysłowe, których obecność może wskazywać na prowadzenie działalności mogącej przyczynić się do przekroczenia standardów jakości środowiska na terenie objętym realizacją inwestycji oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Aspekt oddziaływań transgranicznych, tj. takich, które mogą spowodować wystąpienie istotnego wpływu przedsięwzięcia na tereny położone poza granicami Polski, można uznać za nieistotny. Planowane przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter, lokalizację i jedynie lokalne oddziaływanie na środowisko nie będzie powodować oddziaływania transgranicznego.

W związku z powyższym, organ nie stwierdził przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę należy wskazać, że zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy OOS dopiero, gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba m.in. kompensacji przyrodniczej, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ takie warunki nakłada w decyzji. Również wybór wariantu realizacji przedsięwzięcia następuje po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy OOS, który stanowi, że „jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia”.

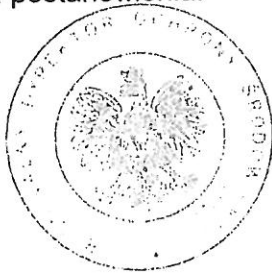
Ponieważ już na etapie karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano na potrzebę wykonania działań kompensacyjnych i wariantowania przedsięwzięcia niezbędnym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, aby stosowne w tym zakresie warunki określić w decyzji, tym bardziej, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszarów Natura 2000.

Raport oddziaływania na środowisko i ocena oddziaływania na pozwolą ustalić szczegółowo skalę i zasięg oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz niezbędne do podjęcia działania.

W związku z powyższym - orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 65 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



*[Handwritten signature]*  
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

#### Otrzymują:

- ① Gmina Miasto Świnoujście – ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście
2. Pozostałe strony w trybie art. 49 k.p.a.