



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Uniwersytecki Szpital Kliniczny
im. Wojskowej Akademii Medycznej
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
Centralny Szpital Weteranów

Dział Zamówień Publicznych

Łódź, dnia 21.06.2024 r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania,
którzy pobrali SWZ**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego 65/PN/ZP/U/2024 - Usługa przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami dla Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. Wojskowej Akademii Medycznej – Centralny Szpital Weteranów w Łodzi

W związku z nadesłanymi pytaniami do SP ZOZ Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. WAM Uniwersytetu Medycznego w Łodzi – Centralnego Szpitala Weteranów, dotyczącymi SWZ, na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.) Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 03-04.06.2024 r.

1. Pytanie dotyczy Pakietu 36 SWZ. Pytanie dotyczy wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, stanowiącej załącznik nr 4B do wzorca umowy podstawowej, (dalej „Umowa powierzenia”). Informujemy, że w związku z realizacją przedmiotu Zamówienia (w zakresie pakietu 36) nie będzie dochodziło do przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę w imieniu i na zlecenie Zamawiającego, zatem Wykonawca nie będzie podmiotem przetwarzającym, o którym mowa w art. 4 pkt. 8 RODO.

Urządzenia, których dotyczy pakiet 36 nie przetwarzają (w tym nie przechowują) danych osobowych identyfikujących pacjentów Zamawiającego, a tym samym działania serwisowe nie powodują dostępu do takie danych osobowych ze strony Wykonawcy.

W takiej sytuacji podpisanie umowy powierzenia stanowiącej Załącznika nr 4B do umowy głównej, w zaproponowanej przez Zamawiającego treści, jest nieuzasadnione i nie będzie odzwierciedlało rzeczywistych ról Stron w kontekście przetwarzania danych osobowych oraz spowoduje sytuację niezgodną z przepisami RODO, w szczególności z zasadą minimalizacji zawartą w art. 5 ust. 1 lit. c) RODO.

Dane osobowe, które Wykonawca pozyska w toku wykonania przedmiotu Zamówienia, to dane zawarte w treści umowy oraz dane kontaktowe personelu medycznego zaangażowanego w wykonanie umowy po stronie Zamawiającego. Te dane osobowe będą przetwarzane przez Wykonawcę jako odrębnego administratora danych w celu bieżących kontaktów w toku wykonania umowy.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o rozważenie usunięcia ww. Załącznika nr 4B do umowy podstawowej w całości dla Pakietu 36.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

2. Pytanie do pakietu 36: W związku z ogłoszeniem przez producenta zakończenia wsparcia serwisowego dla aparatów AK200, co nastąpi 01.01.2025 roku zwracamy się z prośbą o wyłączenie z Pakietu 36 aparatu AK200. Zakończenie przez producenta wsparcia serwisowego wiąże się z brakiem gwarancji pełnej dostępności części zamiennych oraz zestawów przeglądowych koniecznych do przeprowadzenia przeglądu technicznego a co za tym idzie nie możemy już tego aparatu objąć umową serwisową. Możemy natomiast serwisować w/w aparat w ramach dostępnych części, na przykład z tzw. wolnej ręki.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ. Zamawiający określił w SWZ wymagania dotyczące wyłączenia aparatury.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 05.06.2024 r.

3. **1. Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SWZ, Formularz cenowy, pakiet 34** - Celem doprecyzowania prosimy o informację czy kwota w kolumnie „n” Cena netto 1 roboczogodziny ma zawierać również koszty dojazdu inżyniera?

Odpowiedź: Nie, kwota na dojazd została przewidziana w kolumnie „r” i „s” - „Kwota netto / brutto przeznaczona przez Zamawiającego na zakup części i akcesoriów oraz dojazd”.

4. **2. Pytanie dot. Załącznika nr 4 do SWZ, Wzór umowy § 3, ust. 4, lit. d)** - Prosimy o usunięcie. W obecnej postaci zapis o waloryzacji jest w praktyce zapisem martwy. Wykonawca, zwłaszcza duży przedsiębiorca, który działa w oparciu

o szereg umów ramowych, globalnych etc. nie ma możliwości przedłożenia szczegółowych dokumentów dotyczących konkretnych danych finansowych bez ryzyka ujawnienia tajemnicy handlowej. Prosimy o odniesienie waloryzacji do wskaźnika GUS.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający nie wymaga w ramach uzasadnienia wniosku składania szczegółowych dokumentów finansowych.

5. **3. Pytanie dot. Załącznika nr 4 do SWZ, Wzór umowy** - Prosimy o wyrażenie zgody na dodanie zapisu:
„W celu wykonania usług serwisowych personel Wykonawcy uzyska w nieograniczony sposób dostęp do urzędnika w uzgodnionych wcześniej przez Strony terminach. Zamawiający zapewni, że urządzenie jak również pomieszczenia, w których urządzenie jest zainstalowane nie będą zanieczyszczone krwią, innymi płynami ustrojowymi ani jakimikolwiek substancjami zanieczyszczającymi, aktywnymi biologicznie lub chemicznie. Uchybienie powyższemu obowiązкови uprawnia Wykonawcę do odmowy wykonania usług serwisowych.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i odpowiednio modyfikuje postanowienia SWZ.

6. **4. Pytanie dot. Załącznika nr 4 do SWZ, Wzór umowy** - Czy mając na uwadze fakt, że podczas realizacji umowy zostaną wytworzone przez Wykonawcę odpady, co do których istnieją wiarygodne do przyjęcia podstawy, że mogą wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne, inne niż zakaźne, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli:
Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, będzie Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

7. **5. Pytanie dot. Załącznika nr 4 do SWZ, Wzór umowy** - Czy Zamawiający wyrazi zgodę, iż w sytuacji zmiany danych adresowych Stron umowy nie będzie konieczności zawierania dodatkowego aneksu, a zmiana danych adresowych nastąpi na podstawie pisemnego oświadczenia Strony umowy?

Odpowiedź: Zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 07.06.2024 r.

8. **Dot. Pakiet nr 27** - Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy poz. 2 „Części do przeglądu” dotyczy filtrów, które zgodnie z instrukcją producenta powinny być wymieniane co 12 miesięcy? Jeżeli nie, to prosimy o podanie, jakich części ta pozycja dotyczy, żeby można było rzetelnie przygotować ofertę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymaga w poz. 2 „części do przeglądu”, zgodnych z instrukcją obsługi producenta sprzętu wymienianych co 12 miesięcy.

9. **Dot. zapisów SWZ rozdz. II pkt 4-9, Umowy § 1 ust. 17-21** - Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o usunięcie lub zmianę zapisu w w/w punktach SWZ i Umowy dotyczącego wymogu zatrudniania przez Wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prowadzonego postępowania, gdyż prace te mogą także realizować osoby, które są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny firmy. Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: **„Zamawiający informuje, że Wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych, rozumianych jak zasób własny firmy.”**

Uzasadniając -z aktualnego brzmienia w/w zapisów SWZ i Umowy wynika, że Wykonawca, przy wykonywaniu czynności w zakresie prowadzonego postępowania, musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę.

W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają bezpośrednio wykonywać usługi serwisowania, znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy PZP „Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).” Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ i Umowie tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu: „zatrudnienie na podstawie stosunku pracy dotyczy osób, które wykonują wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Zgodnie z tym przepisem przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Pracodawca zaś zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Przy czym o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę, nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak m.in. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16).

Innymi słowy, elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane prace, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę.

Zatem, w przypadku ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.

Wykonywanie czynności z zakresu serwisu sprzętu i urządzeń medycznych nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania - podstawowego elementu stosunku pracy);
- od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;

- czas wykonywania czynności wynika z okoliczności umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę, praca nie jest świadczona w sposób ciągły - brak podstawowej cechy stosunku pracy). Czas, w jakim pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, określa szczegółowo art. 129. § 1. Kodeksu pracy. Zgodnie z zapisanymi w nim przepisami przeciętny czas pracy wynosi 8 godzin na dobę w przeciętnie 5-dniowym tygodniu pracy. Przeprowadzenie prac serwisowych u Zamawiającego, to świadczenie pracy przez serwisanta najwyżej kilka razy w okresie zawartej umowy, a nie praca codzienna przez 5 dni w tygodniu, czyli bez określonych ram czasowych.

W związku z powyższym, pracę wykonywaną przez serwisantów sprzętu i urządzeń medycznych należałoby porównać raczej do pracy wykonywanej np.: przez prawników, doradców (czyli bez określonych ram czasowych), a nie do pracy np.: osób sprzątających, które wykonują pracę w określonych ramach czasowych co do dnia i godziny.

Wynika z tego, że wykonanie usług określonych przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, będzie zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

Dodatkowo pracownik świadczący prace na podstawie umowy cywilno-prawnej, jako zasób własny pracodawcy, jest tak samo traktowany jak pracownik zatrudniony na umowę o pracę.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

10. Dot. zapisów SWZ rozdz. II pkt 14, rozdz. III pkt 2 ppkt 4 lit.c, Formularz Ofertowy pkt 5 lit. a, Umowa §1 ust. 13 – Pakiet 50

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odstąpienie od wymogu posiadania certyfikatów szkoleniowych autoryzowanych przez producenta dla urządzeń w zakresie Pakietu nr 50, gdyż są to urządzenia powszechnie używane w placówkach medycznych i ich serwis nie wymaga umiejętności, zarezerwowanych jedynie dla autoryzowanego serwisanta. Jednocześnie wymóg ten jest niezgodny w obecnym kształcie z przepisami Prawa zamówień publicznych.

Wskazujemy, że zgodnie z art. 112 ust. 1 pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Jednocześnie, zgodnie z art. 16 pkt 1 pzp, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W odniesieniu do powyższego wskazujemy, że wymóg Zamawiającego, aby osoby skierowane do realizacji zamówienia w m.in. w Pakiecie nr 50 były przeszkolone jedynie przez producenta sprzętu, z jednej strony pozostaje bez związku dla oceny zdolności do wykonania zamówienia (szkolenie wyłącznie przez producenta, importera lub dystrybutora nie warunkuje możliwości należytego wykonania zamówienia) a z drugiej – utrudnia uczciwą konkurencję w postępowaniu (w praktyce to producent będzie decydował o tym, kto będzie mógł wykonywać zamówienie, przeprowadzając wobec inżynierów lub nie, wymagane szkolenia).

Taki tok rozumowania przedstawiła również Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie, w której rozpatrywany był analogiczny warunek udziału w postępowaniu, tj. w wyroku z 4 października 2019 roku, sygn. Akt KIO 1859/19. W cytowanym orzeczeniu Izba potwierdziła, iż w sytuacji, gdy na rynku funkcjonuje kilku wykonawców serwisujących z powodzeniem aparaty medyczne danego producenta (a taka sytuacja ma miejsce w odniesieniu do niniejszego zamówienia), to wymóg posiadania certyfikatów wystawionych przez wytwórcę aparatu może stanowić bezzasadne ograniczenie konkurencji w postępowaniu. Ponadto Izba wskazała, iż art. 90 ust. 4 ustawy o wyrobach medycznych nie stanowi ograniczenia w serwisowaniu urządzeń medycznych jedynie do podmiotów posiadających certyfikaty szkoleniowe autoryzowane przez producenta lub autoryzowany serwis producenta.

Dodatkowo posiadane przez Zamawiającego urządzenia w Pakiecie nr 50 są już po okresie gwarancji – nie ma więc uzasadnienia dla wymogu posiadania certyfikatów szkoleniowych autoryzowanych przez producenta w tym przypadku.

Mając na uwadze fakt, że Zamawiający chce mieć pewność, iż przedmiot zamówienia będzie realizowany przez wykonawcę zapewniającego najwyższą jakość usług, wnosimy o odstąpienie od wymogu: „(...) aby osoby uczestniczące w wykonywaniu zamówień posiadały certyfikat ze szkolenia u producenta w zakresie serwisowania (tj. przeglądów i napraw) aparatury medycznej, zgodnie z tą, na którą złożono ofertę/zawarto umowę (...)” i dopuszczenie, w celu poświadczenia zdolności technicznej lub zawodowej w ramach Pakietu nr 50 imiennych certyfikatów wydanych przez niezależny od producenta podmiot posiadający wdrożony system zarządzania jakością zgodny z ISO 9001 w zakresie przygotowania i prowadzenia szkoleń z nadzorowania i utrzymania sprzętu medycznego, produkcji oprogramowania do zarządzania infrastrukturą techniczną oraz dystrybucji sprzętu medycznego, zgodnego z normą PN-EN 62353:2015, dotyczącą serwisów urządzeń medycznych. Powyższa zgoda zapewni Zamawiającemu otrzymanie, co najmniej 2 ofert w w/w Pakietach, co z pewnością przeloży się na uzyskanie korzystnej dla Zamawiającego ceny oferty.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

11. **Dot. zapisów Umowa § 3** - Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o uzupełnienie Umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przesyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i odpowiednio modyfikuje postanowienia SWZ.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 07.06.2024 r.

12. **Pytanie nr 1 – SWZ rozdz. II.I.3.i oraz wzór umowy §1 ust. 3.i.** - Proszę potwierdzić, że przez „wymianę materiałów eksploatacyjnych bądź części zużywalnych” Zamawiający rozumie elementy składowe urządzeń, które są

przewidziane przez producenta sprzętu w instrukcjach serwisowych, a nie akcesoria zewnętrzne, których zużycie w większości zależy od intensywności i sposobu użytkowania (np. kable EKG) i trudno byłoby oszacować koszt wymiany takich elementów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

13. **Pytanie nr 2 – dot. wzoru umowy** - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podpisanie ewentualnej umowy w formie elektronicznej?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

14. **Pytanie nr 3 – dot. załącznika nr 2, pakiet nr 39** - Prosimy o podanie planowanej / orientacyjnej daty wykonania pierwszego przeglądu urządzeń w czasie trwania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni harmonogram przeglądów po podpisaniu umowy.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 12.06.2024 r.

15. Prosimy o podanie jakie są wymagane terminy przeglądów urządzeń zawartych w pakiecie nr 41, 42. Informacja ta niezbędna jest do właściwego obliczenia kosztu dojazdu, niezbędnego do przygotowania kalkulacji realizacji zadania.

Odpowiedź: Zamawiający zakłada 3 wizyty wykonania przeglądów w roku dla urządzeń zawartych w pakiecie nr 41 i 42 w siedzibie Zamawiającego.

16. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu naprawy urządzeń z pakietów nr 41, 42 do 6-8 tygodni w przypadku konieczności sprowadzenia części? Prośbę motywujemy faktem, że dostawa części zamiennych od producentów posiadających siedzibę np. w Stanach Zjednoczonych potrwa dłużej niż 10 dni roboczych, przez co niemożliwa będzie realizacja naprawy w terminie wymaganym przez Państwa.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

17. Kary umowne w wysokości wskazanej w § 7 wzoru umowy muszą zostać uznane za rażąco wygórowane. Wskutek ustanowienia kar umownych na tak wysokim pułapie, zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie usługi, a wysokością zastrzeżonej kary umownej. Wskazujemy, że zwyczajowo w kontraktach publicznych z zakresu świadczenia usług serwisowych, kary umowne za zwłokę w odniesieniu do terminów realizacji umowy oraz za nienależyte wykonanie mieszczą się w przedziale 0,1%-0,3% wartości urządzenia, którego dotyczy usługa. Nadto Wykonawcy muszą odpowiednio rozważyć ryzyka związane z umową, zaś wysokie kary umowne powodują, że ich oferty będą odpowiednio droższe. W związku z powyższym, prosimy o obniżenie ww. kar umownych i ustalenie maksymalnego poziomu WSZYSTKICH kar do wynikającego z orzecznictwa KIO, tj. od 20 - 30% wysokości wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. W załączniku nr 4 do SWZ – Wzór umowy w § 7 ust. 13 określono maksymalny poziom kar: „Łączna wysokość kar umownych nałożona na Wykonawcę nie może przekroczyć 20% całkowitej wartości umowy netto, o której mowa w § 2 ust. 1 umowy”.

18. Prosimy Zamawiającego o podanie numerów seryjnych urządzeń objętych zamówieniem (dotyczy pakietów nr 41, 42). Jeśli nie jest to możliwe na tym etapie, prosimy o informację, czy Zamawiający dołączy do umowy załącznik z numerami seryjnymi urządzeń objętych umową.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni wykaz numerów seryjnych po podpisaniu umowy.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 13.06.2024 r.

19. Prosimy o wydzielenie pozycji nr 1 z pakietu nr 5 do osobnego pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z SWZ.

20. Dotyczy pakietu nr 5 pozycja nr 2 - prosimy o zmianę ilości wymaganych przeglądów w okresie umowy (kolumna H) na 6. W związku z informacją od producenta pomp do kontrapulsacji będą one wspierane w zakresie serwisu do końca roku 2025 w związku z tym oferujemy 3 kolejne przeglądy do końca 2025 roku.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z SWZ.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 13.06.2024 r.

21. **Dotyczy zapisów SWZ – rozdz. II.I, pkt. 7.1.1. oraz Załącznika nr 4 - §1, pkt. 7.1.1. – dla pakietów 35, 48 - Prosimy o zmianę zapisów na:**

„O konieczności dokonania napraw stwierdzonych w trakcie wykonywania czynności serwisowych (przeглядów) Wykonawca zawiadamia Zamawiającego (Sekcję Zaopatrzenia Medycznego, dalej SZM, tel. 42 639 34 81, j.kusmierczyk@skwam.lodz.pl, j.lipinska@skwam.lodz.pl, marcin.michalak@umed.lodz.pl, m.zimniak@skwam.lodz.pl) niezwłocznie (maksymalnie **w ciągu 48 h od wykonania przeglądu** – liczone w dni robocze, od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy). Oferta cenowa zawierająca kalkulację kosztów naprawy, określająca ilość i cenę materiałów niezbędnych do naprawy, ilość roboczogodzin zostanie przedstawiona Zamawiającemu **do 5 dni roboczych od daty dostarczenia urządzenia do siedziby Wykonawcy**. W przypadku dostarczenia jednorazowo większej ilości urządzeń, termin przedstawienia kosztorysu naprawy zostaje wydłużony o jeden dzień roboczy za każdy dodatkowy aparat. Oferta cenowa wymaga każdorazowo akceptacji Zamawiającego. W przypadku rezygnacji z naprawy Zamawiający zostanie obciążony kosztami wykonania diagnostyki oraz kosztami wysyłki.

Maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: 5 dni roboczych (od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) **od daty przesłania zaakceptowanej przez Zamawiającego oferty cenowej, o której mowa powyżej**. Jeśli zachodzi konieczność sprowadzenia części od producenta **maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: 21 dni roboczych** (od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) **od daty przesłania zaakceptowanej przez Zamawiającego oferty cenowej, o której mowa powyżej.**”

Odpowiedź: Zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ. Dostawa aparatury z Pakietu nr 35 do siedziby Wykonawcy nie jest praktykowana.

22. Dotyczy zapisów SWZ – rozdz. II.I, pkt. 7.2.1. oraz Załącznika nr 4 - §1, pkt. 7.2.1. – dla pakietów 35, 48 - Prosimy o zmianę zapisów na:

„W przypadku awarii sprzętu medycznego zamawiający o zdarzeniu zawiadamia wykonawcę mailem lub faksem. Wykonawca zobowiązuje się w terminie **do 5 dni roboczych od daty dostarczenia urządzenia do siedziby Wykonawcy** przedstawić ofertę cenową zawierającą kalkulację kosztów naprawy, określając ilość i cenę materiałów niezbędnych do naprawy, ilość roboczogodzin. W przypadku dostarczenia jednorazowo większej ilości urządzeń, termin przedstawienia kosztorysu naprawy zostaje wydłużony o jeden dzień roboczy za każdy dodatkowy aparat. Oferta cenowa wymaga każdorazowo akceptacji zamawiającego. W przypadku rezygnacji z naprawy Zamawiający zostanie obciążony kosztami wykonania diagnostyki oraz kosztami wysyłki.

Maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: 5 dni roboczych (od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) **od daty przesłania zaakceptowanej przez zamawiającego oferty cenowej, o której mowa powyżej**. Jeśli zachodzi konieczność sprowadzenia części od producenta **maksymalny termin wykonania naprawy wynosi: 21 dni roboczych** (od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) **od daty przesłania zaakceptowanej przez zamawiającego oferty cenowej, o której mowa powyżej.**”

Odpowiedź: Zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ. Dostawa aparatury z Pakietu nr 35 do siedziby Wykonawcy nie jest praktykowana.

23. Dotyczy zapisów SWZ – rozdz. III, pkt. 1 oraz Załącznika nr 4 - §1 i §8 – dla pakietu 35

Prosimy o zmianę terminu obowiązywania umowy z 36 na 24 miesiące dla pakietu nr 35. Powyższa prośba wynika z trudnymi do przewidzenia i oszacowania zmian kosztów zakupu części zamiennych, robocizny oraz energii/paliw w tak długim okresie czasu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i odpowiednio modyfikuje postanowienia SWZ (w tym Formularz cenowy – Załącznik nr 2 do SWZ – w odniesieniu do Pakietu nr 35).

24. Dotyczy Załącznika nr 4 - §7, pkt. 8 – dla pakietów 35, 48

Prosimy o dodanie do §7, pkt.8 zapisu: „Konieczność użyczenia sprzętu zastępczego powinna wynikać ze zgłoszenia Zamawiającego na adres mailowy: ats.acp@bbraun.com „

Odpowiedź: Zgodnie ze zmodyfikowaną SWZ.

25. Dotyczy Załącznika nr 2 – „Uwaga” – dla pakietów 35, 48

Prosimy o zmianę stawki podatku VAT w „kwocie brutto przeznaczonych przez Zamawiającego na zakup części i akcesoriów oraz dojazd z kol. s)” z 23% na 8%, ponieważ kompleksowe wykonanie naprawy uwzględnia wymienione pozycje, usługa naprawy zawiera podatek VAT w wysokości 8%. Prosimy o naniesienie tych zmian na formularz cenowy w zakresie pakietów 35, 48.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający określił szacunkowo kwotę netto i brutto przeznaczoną na zakup części i akcesoriów oraz dojazd. Zamawiający przyjmie fakturę za wykonaną usługę z wymienionymi częściami / akcesoriami oraz dojazdem z VAT 8 i / lub 23% zgodnie z ustaleniami księgowymi Wykonawcy.

26. Dotyczy Załącznika nr 2 – dla pakietu 48

Prosimy o podanie szczegółowego wykazu (nazwa, symbol katalogowy, numer seryjny) wszystkich urządzeń wchodzących w skład pakietu 48.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wszystkie pompy strzykawkowe Perfusor Space oraz objętościowe Infusomat Space są objęte serwisem od 5 lat firmy BBraun – Aesculap Chifa w ramach usług wynikających z umów serwisowych. Szczegółowy wykaz pomp zostanie przedstawiony Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, po zawarciu umowy. Zamawiający modyfikuje FC w zakresie Pakietu nr 48.

Pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 13.06.2024 r.

PYTANIA NR 27, 28 I 29 DOTYCZA PAKIETU NR 56 – ŁÓŻKA PROD. LINET

27. Dot. SWZ, załącznik nr 4 Wzór umowy

1. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia sprzętu zastępczego?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ Zamawiający wymaga dostarczenia aparatu zastępczego tylko w odniesieniu do Pakietu nr 45. Dla pozostałych pakietów obowiązuje następujący zapis w SWZ (w tym we wzorze umowy): „Zamawiający dopuszcza możliwość zwolnienia Wykonawcy z kar umownych i rezygnacji z rozwiązania umowy w przypadku przekroczenia terminów określonych w umowie, pod warunkiem, że Wykonawca dostarczy Zamawiającemu aparat zastępczy o parametrach nie gorszych niż naprawiany. Aparat zastępczy musi być dostarczony najpóźniej następnego dnia po dniu, w którym upływają terminy określone w umowie i musi być do dyspozycji Zamawiającego do chwili wykonania przeglądu bądź naprawy aparatu będącego przedmiotem umowy”.

28. Dot. § 1 ust. 7.1.1

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu przedstawienia oferty do 5 dni roboczych od wykonania przeglądu?
2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wykonania naprawy do 14 dni roboczych od dnia przestania akceptacji oferty cenowej w przypadku części niewymagających sprowadzenia z zagranicy oraz do 21 dni roboczych w przypadku części sprowadzonych z zagranicy? Terminy te odzwierciedlają standardowy czas oczekiwania na dostawę oryginalnych części od producenta wyrobów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i odpowiednio modyfikuje postanowienia SWZ.

29. Dot. § 1 ust. 7.2.1

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu przedstawienia oferty do 5 dni roboczych od wykonania diagnostyki wyrobów, którą wykonawca będzie zobowiązany do wykonania w ciągu maksymalnie 10 dni roboczych od dnia zgłoszenia awarii? Uprzednia diagnostyka wykonana przez serwis jest często niezbędna do prawidłowej oceny uszkodzeń, ich zakresu oraz oszacowania kosztu naprawy, jednocześnie zmniejszając ryzyko wystąpienia długotrwałych przestoju w użytkowaniu wyrobów związanych z brakiem koniecznych do naprawy części.
4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wykonania naprawy do 14 dni roboczych od dnia przestania akceptacji oferty cenowej w przypadku części niewymagających sprowadzenia z zagranicy oraz do 21 dni roboczych w przypadku części sprowadzonych z zagranicy? Terminy te odzwierciedlają standardowy czas oczekiwania na dostawę oryginalnych części od producenta wyrobów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i odpowiednio modyfikuje postanowienia SWZ.

Na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, j.t. ze zm.) Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 137 ust. 2 PZP **zmodyfikowaną SWZ (w tym Formularz cenowy – Załącznik nr 2 do SWZ) Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania.**

Na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, j.t. ze zm.) Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert:

Nowy termin składania ofert: 10.07.2024 r. godz. 09.00.

Nowy termin otwarcia ofert: 10.07.2024 r. godz. 10.00.

Nowy termin związania ofertą: do 07.10.2024 r.

Działając w oparciu o art. 137 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, j.t. ze zm.) Zamawiający w dniu 20.06.2024 r. przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji.

Z poważaniem