

PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Pruszków, 15.03.2023 r.

WSR.271.5.6.2023

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania na: **przebudowę ul. Groblowej w Pruszkowie, nr WSR.271.6.2023**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r poz. 1710 ze zmianami) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie.

Uzasadnienie prawne.

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie z art. 256 ustawy Pzp w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

1/ Art. 256 ustawy Pzp „Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione”.

2/ Art. 90 ust. 3 ustawy Pzp „W przypadku gdy zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu istotnie zmieniają charakter zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym, w szczególności znacznie zmieniają zakres zamówienia, zamawiający unieważnia postępowania na podstawie art. 256.

Uzasadnienie faktyczne.

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie z art. 256 Pzp w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp - Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.

W tym przypadku przesłanka unieważnienia postępowania w oparciu o art. 256 ustawy Pzp znajdzie zastosowanie w art. 90 ust. 3 ustawy Pzp. Zgodnie z tym przepisem, w przypadku gdy zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu istotnie zmieniają charakter zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym, w szczególności znacznie zmieniają zakres zamówienia, zamawiający unieważnia postępowania na podstawie art. 256.

Zamawiający kierując się zasadami wydatkowania środków publicznych w sposób oszczędny i racjonalny przy zachowaniu najlepszych efektów z danych nakładów, podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Zamawiający otrzymał wniosek od Wykonawcy informujący, że po dokonaniu wizji w terenie i wykonaniu szczegółowych pomiarów sytuacyjno-wysokościowych, wykonawca stwierdza, iż stan faktyczny planowanej inwestycji znacząco odbiega od zamieszczonego na platformie projektu drogowego.

Zamawiający biorąc pod uwagę poprzednie zapytania Wykonawców oraz złożony przedmiotowy wniosek podjął decyzję o konieczności przeprowadzenia przez projektanta szczegółowej weryfikacji dokumentacji projektowej ze stanem technicznym i faktycznym w terenie. W związku z wystąpieniem tej okoliczności, w ocenie Zamawiającego może zająć konieczność zmiany opisu przedmiotu zamówienia w sposób istotny w stosunku do pierwotnie określonego.



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Taka zmiana zakresu przedmiotu zamówienia, o którym mowa powyżej wiąże się ze zmianą treści ogłoszenia o zamówieniu i istotnie zmienia jego charakter, co wypełnia przesłankę unieważnienia postępowania określoną w art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

Mając na względzie powyższe okoliczności, unieważnienie postępowania jest zasadne i konieczne.

**PREZYDENT
MIASTA PRUSZKOWA**

/-/ Paweł Makuch

