

Nasz znak: CUW.PK.343.2.2024

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez negocjacji pt.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1727N na odcinku Nowa Różanka do granicy Gminy w kierunku miejscowości Winda”.

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ – nr 4

Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego, działając w imieniu Zamawiającego w oparciu o pełnomocnictwo udzielone w trybie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.), w postępowaniu pt.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1727N na odcinku Nowa Różanka do granicy Gminy w kierunku miejscowości Winda”, na podstawie art. 284 ust. 2 Pzp udziela wyjaśnień treści SWZ w następującym zakresie:

Pytanie/wniosek 1:

Po wizji w terenie zostały odkryte duże kamienie, głazy na poboczu i rowie. Proszę o określenie zakresu robót i miejsce odwozu głazów.

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyjaśnia, że na odcinku projektowanej drogi od km 0+000 do km 0+550 rezygnuje z przesunięcia osi drogi w prawo. Drogę na tym odcinku należy wykonać po istniejącym śladzie.

Materiał kamienny z pasa drogi w km 0+171 i 0+500 należy usunąć i przekazać protokołem zdawczo odbiorczym ZDP w Kętrzynie ul. Bałtycka 20. Odległość z placu budowy 7,0 km.

Pytanie/wniosek 2:

Po wizji w terenie zostały odkryte stare, wyrzucone w pasie drogowym, karpy po wycince drzew podczas innych inwestycji. Proszę o określenie zakresu robót.

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyjaśnia, że na odcinku projektowanej drogi od km 0+000 do km 0+550 rezygnuje z przesunięcia osi drogi w prawo. Drogę na tym odcinku należy wykonać po istniejącym śladzie. Karpy z pasa drogi kolidujące z robotami zutylizować na koszt Wykonawcy.

Pytanie/wniosek 3:

W dokumentacji określono grupę nośności podłoża na G1. Proszę o dołączenie opinii geotechnicznej wraz z kartami odwiertów.

Odpowiedź 3:

Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada opinii geotechnicznej podłoża gruntowego.

Pytanie/wniosek 4:

W opisie technicznym projektant przyjmuje szerokość docelową nawierzchni bitumicznej na 4,8m, jednocześnie informuje, iż szerokość istniejąca waha się od 4,2m do 4,8m. Projektant nie przyjmuje do wykonania ewidentnych poszerzeń jezdni. Wnosimy o określenie konstrukcji poszerzeń, oraz niezbędnego zakresu ich wykonania.

Odpowiedź 4

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać poszerzenia istniejącej jezdni o szerokości 80cm i głębokości 30cm gruntem (pospółka) stabilizowanym spoiwem C1,5/2 (zagęszczone mechanicznie), od km 0+000 do km 0+550, od km 0+620 do 1+075 strona prawa, od km 1+075 do 1+220 strona lewa, od km 1+220 do 1+298 strona prawa.

Dodatkowo należy wycenić wykonanie warstwy ulepszonego podłoża z MCE na odcinku od km 0+000 do km 0+060 o średniej grubości 25cm i szerokości 6,30m z wykorzystaniem frezowany, a na odcinku od km 0+060 do km 0+160 o średniej grubości 15cm.

Pytanie/wniosek 5:

W km 0+050 do 0+550 strona prawa, 0+620 do + 1+075 strona prawa, 1+075 do 1+220 strona lewa, 1+220 do 1+298 strona prawa, projektowany przebieg drogi przechodzi po nowej trasie i nie pokrywa się z istniejącymi krawężnikami drogi. Prosimy o przedstawienie prawidłowego szczegółu wykonania konstrukcji poszerzenia lub miejscami nawet połowy jezdni, z prawidłowymi odsadzkami oraz warstwami konstrukcyjnymi niezbędnymi dla

prawidłowego wykonanie robót. Obecnie projekt nie zakłada wykonania jakichkolwiek poszerzeń. Prosimy o określenie zakresu oraz konstrukcji.

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyjaśnia, że na odcinku projektowanej drogi od km 0+000 do km 0+550 rezygnuje z przesunięcia osi drogi w prawo. Drogę na tym odcinku należy wykonać po istniejącym śladzie.

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać poszerzenia istniejącej jezdni o szerokości 80cm i głębokości 30cm gruntem (pospółka) stabilizowanym spoiwem C1,5/2 (zagęszczone mechanicznie), od km 0+000 do km 0+550, od km 0+620 do 1+075 strona prawa, od km 1+075 do 1+220 strona lewa, od km 1+220 do 1+298 strona prawa. Dodatkowo należy wycenić wykonanie warstwy ulepszonego podłoża z MCE na odcinku od km 0+000 do km 0+060 o średniej grubości 25cm i szerokości 6,30m z wykorzystaniem frezowany, a na odcinku od km 0+060 do km 0+160 o średniej grubości 15cm.

Pytanie/wniosek 6:

Istniejąca nawierzchnia wykazuje uszkodzenia zarówno zmęczeniowe, mechaniczne, jak i występują przełomy sugerujące brak nośności dolnych warstw konstrukcyjnych. Projektant nie przedstawił żadnych badań istniejącej nawierzchni. Prosimy o potwierdzenie że istniejące dolne warstwy konstrukcji mają wystarczającą nośność.

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyjaśnia, że na występującym przełomie od km 0+000 do km 0+060 należy wycenić wykonanie warstwy ulepszonego podłoża z MCE o średniej grubości 25cm i szerokości 6,30m, a na odcinku od km 0+060 do km 0+160 o średniej grubości 15cm. Na pozostałym odcinku drogi, na odpowiedzialność zamawiającego - należy przyjąć, że nośność podłoża gruntowego jest wystarczająca.

Pytanie/wniosek 7:

Projektowany przebieg drogi powiatowej jest znacznie przesunięty względem istniejącego jej usytuowania. Na większości odcinka nową nawierzchnię jezdni zaprojektowano w miejscu, w który obecnie są rowy (różnego kształtu). W związku z tym, aby dokonać rzetelnej i uczciwej i jednoznacznej wyceny niezbędne są przekroje poprzeczne obrazujące projektowaną drogę względem istniejącego terenu (rowów, skarp i przeciwskarp). W projekcie tech.-bud. tom II zamieszczono tabelę robót ziemnych. Proszę o dołączenie przekrojów poprzecznych na podstawie której opracowana została tabela robót ziemnych.

Odpowiedź 7:

Zamawiający wyjaśnia, że na odcinku projektowanej drogi od km 0+000 do km 0+550 rezygnuje z przesunięcia osi drogi w prawo. Drogę na tym odcinku należy wykonać po istniejącym śladzie i o konstrukcji opisanej w odpowiedzi na pytania nr 4 i nr 5.

Pytanie/wniosek 8:

Z uwagi na fakt, że projektowany przebieg drogi powiatowej jest znacznie przesunięty względem istniejącego jej usytuowania i na większości odcinka nową nawierzchnię jezdni zaprojektowano w miejscu, w który obecnie są rowy (różnego kształtu), podłożo gruntowe może nie posiadać wymaganej nośności. W związku z tym może zajść potrzeba wzmocnienia podłoża gruntowego lub jego wymiana. W celu jednoznacznej wyceny (jednakowej dla wszystkich oferentów) prosimy o potwierdzenie, że wzmocnienie podłoża gruntowego lub jego wymiana nie jest przedmiotem zamówienia, a ewentualna taka konieczność będzie stanowiła roboty dodatkowe.

Odpowiedź 8:

Zamawiający wyjaśnia, że na odcinku projektowanej drogi od km 0+000 do km 0+550 rezygnuje z przesunięcia osi drogi w prawo a tym samym eliminuje ryzyko budowy na gruntach o nieznanach parametrach. Drogę na tym odcinku należy wykonać po istniejącym śladzie, w istniejącym korpusie drogi i o konstrukcji opisanej w odpowiedzi na pytania nr 4 i nr 5.

Pytanie/wniosek 9:

W związku z tym, że projektowany przebieg drogi powiatowej jest znacznie przesunięty względem istniejącego jej usytuowania i na większości odcinka nową nawierzchnię jezdni zaprojektowano w miejscu, w który obecnie są rowy (różnego kształtu), prosimy o dołączenie badań geotechnicznych podłoża gruntowego.

Odpowiedź 9:

Zamawiający wyjaśnia, że na odcinku projektowanej drogi od km 0+000 do km 0+550 rezygnuje z przesunięcia osi drogi w prawo. Drogę na tym odcinku należy wykonać po istniejącym śladzie i o konstrukcji opisanej w odpowiedzi na pytania nr 4 i nr 5. Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada opinii geotechnicznej podłoża gruntowego.

Pytanie/wniosek 10:

Prosimy o dołączenie uzgodnienia projektu (skrzyżowania z DW 650) z ZDW Olsztyn.

Odpowiedź 10:

Zamawiający wyjaśnia, że skrzyżowanie z DW 650 zostało wykonane w ramach przebudowy DW 650 i Zamawiający nie zamierza zmieniać jego geometrii w ramach przebudowy drogi nr 1727N. Uzgodnienie z ZDW w Olsztynie sposobu powiązania nawierzchni drogi nr 1727N z nawierzchnią skrzyżowania, jak wynika z dotychczasowego doświadczenia, jest możliwe na etapie realizacji robót i leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie/wniosek 11:

Prosimy o potwierdzenie, że połączenie drogi powiatowej z drogą wojewódzką nr 650 należy wykonać ściśle wg projektu - planu sytuacyjnego, pomimo braku ciągłości krawędzi jezdni skrzyżowania, znacznego zawężenia obszaru skrzyżowania, wykonanie nowych rowów odwadniających bez ciągłości z istniejącymi rowami (odcięte kreską), wlot pasa ruchu na skrzyżowaniu skierowany wprost na wyspę dzielącą obramowaną krawężnikiem wystającym.

Odpowiedź 11:

Zamawiający wyjaśnia, że skrzyżowanie z DW 650 należy wykonać po liniach istniejących krawędzi jezdni i w uzgodnieniu tego przez Wykonawcę z ZDW w Olsztynie.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić wyjaśnienia podczas sporządzania ofert.

Odpowiedzi udzielono w terminie ustawowym - nie zachodzą przesłanki art. 284 ust. 3 Pzp¹ dot. przedłużenia terminu składania ofert.

Zgodnie z PZP wnioski o wyjaśnienie zapisów SWZ, na które Zamawiający musi udzielić Wykonawcy odpowiedzi, mogą być składane do **29.01.2024r.** włącznie.

Przygotował pod względem merytorycznym: JS
Sprawdził pod wzg. formalnym: ID
Sekretarz zespołu

Przekazano / Udostępniono za pośrednictwem
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/874590>

¹ Art. 284 Pzp

ust. 2 „Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści odpowiednio SWZ albo opisu potrzeb i wymagań wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom.?”

ust. 3 „Jeżeli zamawiający nie udzieli wyjaśnień w terminie, o którym mowa w ust. 2, przedłuża termin składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom.”