

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH w KARTUZACH

83-300 KARTUZY,
tel.: 58 681-07-15/16

e-mail: sekretariat@zdpk.pl

ul. Gdańska 26
fax: 58 681-15-22

ZDP.4.2201.12.2023.MS

Kartuzy, dnia 25.05.2023 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm) pn.: „Sukcesywna dostawa materiałów budowlanych do wykonywania nawierzchni drogowych oraz naprawy mostów dla Zarządu Dróg Powiatowych w Kartuzach – sukcesywna dostawa kruszywa łamanego o frakcji 0-31,5 mm”. Nr sprawy ZDP.4.2201.12.2023.MS

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zarząd Dróg Powiatowych w Kartuzach zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp pn.: **Sukcesywna dostawa materiałów budowlanych do wykonywania nawierzchni drogowych oraz naprawy mostów dla Zarządu Dróg Powiatowych w Kartuzach – sukcesywna dostawa kruszywa łamanego o frakcji 0-31,5 mm**, wybrano uznając za najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe
Michał Chmurzyński
Borowiec 71, 83-320 Sulęczyno**

z zaoferowaną ceną: **48 154,50 zł brutto**

(słownie: czterdzieści osiem tysięcy sto pięćdziesiąt cztery złote 50/100)
oraz terminem realizacji danego zlecenia wynoszącym – 5 dni.

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 % = 60 pkt.

Termin realizacji zlecenia - 40 % = 40 pkt.

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj.: cena – 60 pkt + czas reakcji – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

Wszelkie informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom (kryterium cena – 60%, termin realizacji zlecenia – 40 %) – zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 Pzp, Zamawiający zamieszcza w tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Michał Chmurzyński Borowiec 71, 83-320 Sulęczyno	Cena	60	<u>100</u>
		Termin realizacji zlecenia	40	
2	P.T.H.U. „TRANSLEJK” Krzysztof Lejk ul. Kasztanowa 8, 83-324 Brodnica Górna	Cena	Oferta odrzucona	
		Termin realizacji zlecenia		
3	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe „DROMOS” Sp. z o.o. ul. Gdańska 26, 83-300 Kartuzy	Cena	54,63	94,63
		Termin realizacji zlecenia	40	

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 p.z.p., **odrzuca ofertę Wykonawcy: P.T.H.U. „TRANSLEJK” Krzysztof Lejk** z siedzibą przy ul. Kasztanowej 8, 83-324 Brodnica Górna, z uwagi na fakt, że oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego w rozdziale I pkt 16.8.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ).

Zgodnie z art. 63 ust. 2 PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu za pośrednictwem Platformy Zakupowej w terminie określonym przez Zamawiającego w SWZ, jednakże przesłana oferta nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył jedynie skan dokumentu podpisanego odręcznie, co oznacza, że oferta nie została podpisana (sporządzona) zgodnie z art. 63 ust. 2 PZP oraz wymaganiami określonymi w SWZ.