



**Sanatorium Uzdrowskie „Przy Tężni”
im. dr Józefa Krzywińskiego w Inowrocławiu s.p.z.o.z.**

**ul. Przy Stawku 12, 88-100 Inowrocław
Biuro Obsługi Klienta tel. 052 35 81 300
Sekretariat tel./faks 052 35 81 305
e-mail: sekretariat@przytezni.pl
www.przytezni.pl**

Inowrocław, dnia 04 marca 2024r.

D/...⁴⁶.../2024

Wszyscy oferenci

Dotyczy postępowania ZP-1-2024 tj. „Dostawa artykułów spożywczych, wyrobów alkoholowych i bezalkoholowych”

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych Sanatorium Uzdrowskie „Przy Tężni” im. dr Józefa Krzywińskiego w Inowrocławiu s.p.z.o.z. udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie;poniżej skan.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza produkty drobiowe parzone.

DYREKTOR
Adam Skowroński

Dotyczy: zapytanie do SWZ i wniosek o modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę artykułów spożywczych ,wyrobów alkoholowych i bezalkoholowych”

nr postępowania ZP-1-2024

Szanowni Państwo,

Nawiązując do państwa odpowiedzi proszę o wyjaśnienie pozycji w zał. nr 9 -oferta cenowa do SWZ gdzie są podane wędliny drobiowe wędzone parzone i wędzonki drobiowe parzone, gdzie Zamawiający nie dopuszcza produktów drobiowych parzonych . W przypadku opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający jest obowiązany nie tylko opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, ale także w sposób, który nie będzie utrudniać uczciwej konkurencji (art. 99 ust. 1 i 4 ustawy Pzp

Jesteśmy firmą dystrybucyjną która współpracuje z wieloma firmami jednak żadna z nich nie jest w stanie zagwarantować nam asortymentu o danej specyfikacji. Na rynku są dostępne produkty drobiowe parzone o bardzo dobrej jakości.

Wnoszę o zmianę opisu przedmiotu zamówienia, który został określony z naruszeniem równego i uczciwego traktowania Wykonawców (art. 16 pkt. 1-3 ustawy Pzp)

Wskazujemy, że Zamawiający bezpośrednio naruszył art. 99 ust. 4 ustawy Pzp poprzez określenie przedmiotu zamówienia w sposób określający konkretny produkt, zatem modyfikacja w przedmiocie zamówienia jest niezbędna i konieczna aby postępowanie o udzielenie zamówienia nie zostało obciążone istotną wadą z winy Zamawiającego oraz nie stało się przedmiotem postępowania przed KIO ani Rzecznikiem Dyscypliny Finansów Publicznych w związku z niedochowaniem zasad w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (naruszenie dyscypliny finansów publicznych).

Wyjaśniamy, że w sytuacji, gdy potrzeby Zamawiającego byłyby obiektywnie uzasadnione, Zamawiający byłby uprawniony do wprowadzenia wymogów, które mogą zawęzić krąg potencjalnych wykonawców ale i to zawężenie nie mogłoby jednak mieć na celu preferowania określonego wykonawcy, ale uzyskanie przedmiotu zamówienia publicznego, jak najbardziej odpowiadającego potrzebom zamawiającego (równoważność, która nie występuje w SWZ prowadzonego postępowania).

W przypadku braku modyfikacji zasadnym jest w uzasadnieniu (odpowiedzi) Zamawiającego podanie do publicznej wiadomości co najmniej kilku wykonawców oferujących dany dokładnie taki sam produkt oraz opisanie na bazie jakich informacji i źródeł Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia

Reasumując zwracamy się o udzielenie odpowiedzi na wniesione zapytania i jednocześnie zwracamy się o dokonanie modyfikacji przedmiotu zamówienia, która wyeliminuje parametry ograniczające konkurencyjność lub wprowadzenie możliwości składania ofert równoważnych wraz z opisem kryteriów równoważności.