



Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi
Jednostka Organizacyjna Samorządu Województwa Łódzkiego

91-302 Łódź, ul. Snycerska 8
tel. 42 203 48 00, 42 203 48 01, fax 42 203 48 17
e-mail: info@rcpslodz.pl; www.rcpslodz.pl

Łódź, dnia 7 czerwca 2024 roku

Zamawiający:

**Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi
ul. Snycerska 8
91-302 Łódź**

Numer sprawy: 17/2024

DZP.261.12.2024

Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00308053/01

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) w zw. z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „Wykonanie materiałów promocyjnych wraz z dostawą do siedziby Zamawiającego”.

Zamawiający dokonał ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej.

W związku z uchyleniem się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego przez firmę Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska- Socha i Tomasz Socha, u. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk, która pierwotnie została wybrana jako najkorzystniejsza, Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu i najwyżej oceniona została oferta złożona przez Media Consulting Agency Irina Chicherina ks. Czesława Klimasa 41d/27 , 50-515 Wrocław. W związku z powyższym Wykonawca został wezwany na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp do uzupełnienia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy

i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2020 r., poz. 2415) w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania. W zakreślonym terminie Wykonawca uzupełnił podmiotowe środki dowodowe.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:

1. **Cena oferty brutto – waga kryterium- 60%**
2. **Termin realizacji przedmiotu zamówienia - 40%**

wybrał następującą ofertę:

**Media Consulting Agency Irina Chicherina ks. Czesława Klimasa 41d/27 ,
50-515 Wrocław, za kwotę 46 995,84 zł brutto (słownie: czterdzieści sześć
tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych 84/100).**

UZASADNIENIE WYBORU

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 8 maja 2024 roku do godz. 08:00 złożono 8 ofert:
 - 1) RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński, Al. Piłsudskiego 77, 10-449 Olsztyn, za kwotę 48 037,65 zł brutto (słownie: czterdzieści osiem tysięcy trzydzieści siedem złotych 65/100) termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
 - 2) PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, za kwotę 60 270,00 zł brutto (słownie: sześćdziesiąt tysięcy dwieście siedemdziesiąt złotych 00/100) termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
 - 3) Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Federowicz, Ryszard Federowicz, ul. 3 Maja 11/10,35-030 Rzeszów, za kwotę 48 273,81 zł brutto (słownie: czterdzieści osiem tysięcy dwieście siedemdziesiąt trzy złote 81/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty

zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).

- 4) Media Consulting Agency Irina Chicherina ks. Czesława Klimasa 41d/27 , 50-515 Wrocław, za kwotę 46 995,84 zł brutto (słownie: czterdzieści sześć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych 84/100) termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
- 5) Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków, za kwotę 65 239,20 zł brutto (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy dwieście trzydzieści dziewięć złotych 20/100) termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
- 6) AW Marketing Agnieszka Wolna ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź, za kwotę 47 017,98 zł brutto (słownie: czterdzieści siedem tysięcy siedemnaście złotych 98/100) termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
- 7) Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska- Socha i Tomasz Socha, u. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk, za kwotę 44 649,00 zł brutto (słownie: czterdzieści cztery tysiące sześćset czterdzieści dziewięć złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
- 8) Prestige Sara Błaszczuk, ul. Cybernetyki 19B, 02-677 Warszawa, za kwotę 58 017,87 zł brutto (słownie: pięćdziesiąt osiem tysięcy siedemnaście złotych 87/100) termin wykonania zamówienia do 14 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).

2. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1) Oferta nr 1 złożona przez RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński, Al. Piłsudskiego 77, 10-449 Olsztyn, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c) ustawy Pzp. Załączony przez Wykonawcę do oferty załącznik nr 2 został jedynie podpisany, a co za tym idzie, nie było wiadome Zamawiającemu, czy Wykonawca podlega wykluczeniu z przedmiotowego postępowania, czy też nie. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 8 maja 2024 r. wysłał do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów skierowane na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w celu uzupełnienia dokumentów w postaci

prawidłowo wypełnionego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z załącznikiem Nr 2 do SWZ.

W określonym terminie Wykonawca przesłał oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, lecz jego treść nadal nie zawiera informacji, czy Wykonawca podlega wykluczeniu.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

2) Oferta nr 5 złożona przez Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp. W dniu 8 maja 2024 roku Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów skierowane na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w celu złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ. Zgodnie z rozdziałem X ust. 1 SWZ do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ. W określonym terminie Wykonawca przesłał oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, lecz jego treść nie zawiera informacji, czy Wykonawca podlega wykluczeniu.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Wybór najkorzystniejszej oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy (imię i nazwisko Wykonawcy)	Cena oferty	Kryterium Cena oferty brutto	Kryterium: Termin realizacji przedmiotu	Razem	Miejsce
2.	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka, 82-300 Elbląg	60 270,00 zł	46,79pkt	40,00 pkt	86,79pkt	IV
3.	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Federowicz Ryszard Federowicz ul.3 Maja 11,35-030 Rzeszów	48 273,81 zł	58,42 pkt	40,00 pkt	98,42 pkt	III
4.	Media Consulting Agency Irina Chicherina ks. Czesława Klimasa 41d/27 , 50-515 Wrocław	46 995,84 zł	60,00 pkt	40,00 pkt	100 pkt	I

6.	AW Marketing Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź	47 017,98 zł	59,98 pkt	40,00 pkt	99,98 pkt	II	
7.	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska- Socha i Tomasz Socha, u. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	WYKONAWCA ODSTĄPIŁ OD PODPISANIA UMOWY					I
8.	Prestige Sara Błaszczuk, ul. Cybernetyki 19B, 02-677 Warszawa	58 017,87 zł	48,61 pkt	0 pkt	48,61 pkt	V	

Oferta nr 4 złożona przez Media Consulting Agency Irina Chicherina ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w SWZ oferta uzyskała 100 punktów.

Katarzyna Maciołek


Dyrektor Regionalnego Centrum
Polityki Społecznej w Łodzi