

OFERENCI

TELEFONY:

Sekretariat	32 335 0 105
	32 335 0 106
Pogotowie Ciepłownicze	32 335 0 110
Dział Sprzedaży i Marketingu	32 335 0 118
Sekcja ds. Auditingu Zewn. i Efektywności Energetycznej	32 335 0 190



e-mail: office@pec.gliwice.pl
Internet: www.pec.gliwice.pl

Nr sprawy:01397/2024

Nr dokumentu: 125/24/DZ/P

Wasz Znak:

Data: 04.10.2024

Dotyczy: Postępowania przetargowego na zadanie *Budowa zespołu kolektorów słonecznych dla potrzeb ciepłej wody dla miasta Gliwice wraz z magazynem ciepła realizowanego w ramach zadania "Budowa efektywnego systemu ciepłowniczego wykorzystującego OZE wraz z Magazynem Ciepła w PEC- Gliwice Sp. z o.o."* Nr postępowania DZ/1/3/2024

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 (postępowanie unijne) ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.), Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę treści SWZ w zakresie:

Pytanie 1

Wnosimy o zmianę pkt 5.2.38 Umowy poprzez usunięcie części zapisu, która zakłada utratę prawa do powoływania się na niekompletność i nieprawidłowość dokumentacji z upływem 45-dniowego terminu – przedmiotowy zapis w sposób nieuprawniony przerzuca na Wykonawcę odpowiedzialność za dokumentację dostarczoną przez Zamawiającego, nie ma przy tym podstaw dla ograniczania terminu na wnoszenie uwag do jakiegoś czasookresu – niektóre wady pomimo dochowania należytej staranności przy ocenie dokumentacji mogą ujawnić się dopiero na etapie realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 2

Wnosimy o zmianę pkt. 7.1.14 Umowy poprzez usunięcie wymogu podpisania protokołów dotyczących poprzedzających etapów. Nie ma uzasadnienia do odmowy dokonania odbioru etapu, jeśli wszystkie objęte nim prace zostały wykonane w sposób pozbawiony wad limitujących tylko z tego względu, że Zamawiający odmówił odbioru etapu wcześniejszego – bez różnicowania przy tym przyczyn odmowy takiego odbioru. Proponowany zapis jest sprzeczny z zapisami ustawy prawo zamówień publicznych – wprowadzając rażącą nierównowagę Stron, a także niezgodny z przepisami prawa podatkowego w tym ustawy o VAT.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 3

Wnosimy o zmianę pkt. 7.3.2.9 Umowy poprzez wskazanie, że skorzystanie z gwarancji w sytuacji wskazanej w niniejszym postanowieniu umownym będzie możliwe w sytuacji, gdy Wykonawca nie zwróci nierozliczonej kwoty zaliczki pomimo zakreślenia mu w wezwaniu co najmniej 14-dniowego terminu na



dokonanie zwrotu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 4

Wnosimy o zmianę pkt 8.1.8 Umowy poprzez wskazanie, że maksymalny okres, o który może zostać wydłużony Podstawowy Okres Gwarancji i Wydłużony Okres Gwarancji to 12 miesięcy – terminy przewidziane Umową bez ich dodatkowego wydłużenia zapewniają już wystarczające zabezpieczenie interesów Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 5

Wnosimy o usunięcie pkt. 8.1.11 Umowy – nie ma uzasadnienia dla tak daleko idącej modyfikacji odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi w stosunku do postanowień kodeksu cywilnego – obowiązujące przepisy zapewniają równowagę stron stosunku zobowiązaniowego – ich wyłączenie skutkuje zaś rażąco nieproporcjonalnością pozycji prawnej stron.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 6

Wnosimy o zmianę pkt. 8.2.2.1 Umowy i wskazanie, że w sytuacji niezgodnienia procedury zgłoszenia wad – zostanie ona ustalona z uwzględnieniem charakteru zgłaszanych wad, a także mając na celu umożliwienie ich prawidłowej weryfikacji i usunięcia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 7

Wnosimy o zmianę pkt 9.1 Umowy poprzez zmianę w lit.:

- a) poprzez wskazanie nowej wysokości kary - 0,1 % Wynagrodzenia za każdy zakończony dzień zwłoki,
- b) poprzez wskazanie nowej wysokości kary - 0,01 % Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki,
- c) poprzez doprecyzowanie, że kara naliczana jest w przypadku „zwłoki” w przekazaniu dokumentacji, a nie opóźnienia,
- d) poprzez wskazanie nowej wysokości kary - 10.000 zł za przypadek,
- e) poprzez wskazanie nowej wysokości kary - 2.000 zł za przypadek,
- f) poprzez wskazanie nowej wysokości kary - 1.000 zł za przypadek,
- g) poprzez wskazanie nowej wysokości kary - 1.000 zł za przypadek,
- h) poprzez wskazanie nowej wysokości kary - 1.000 zł za przypadek,
- i) poprzez wskazanie nowej wysokości kary - 1.000 zł,
- j) poprzez wskazanie nowej wysokości kary tj. 0,5 % nie więcej niż 5.000 zł za przypadek,
- k) poprzez wskazanie nowej wysokości kary - 10.000 zł za przypadek.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 8

Wnosimy o zmianę pkt 9.2 lit. a) Umowy poprzez wskazanie nowej wysokości określonej tam kary tj. 1.000 zł za każde 0,1 p.p.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 9

Wnosimy o zmianę postanowienia pkt 9.2 lit b) Umowy poprzez zastąpienie przewidzianej w tym zapisie kary – karą o ustalonej kwocie. Zaproponowany sposób kalkulacji kary uniemożliwia Wykonawcy ustalenie wysokości ewentualnego ryzyka związanego z jej naliczeniem – nie jest bowiem możliwe jej wyliczenie na dzień złożenia oferty, ponadto wobec obecnej sytuacji rynkowej – wahania na rynku surowców są znaczące i niemożliwe do przewidzenia, a związane z tym ryzyko może w sposób znaczący przewyższać zakładane korzyści z realizacji prac objętych Inwestycją.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 10

Wnosimy o zmianę pkt. 9.7 Umowy poprzez nadanie mu brzmienia jak w pkt. 9.9 Umowy tj. :”W przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od umowy w całości lub części, bądź też ją wypowie albo rozwiąże z przyczyn



KRS 0000061254 Sąd Rejonowy
w Gliwicach NIP 631-01-00-822
Kapitał Zakładowy 94 222 500 PLN

leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy zawinionych przez Wykonawcę – Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 15% Wynagrodzenia Umownego wskazanego w pkt 6.1”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 11

Wnosimy o zmianę pkt. 9.11 Umowy i usunięcie zawartego w nim odwołania do pkt 9.8 – w przywołanym punkcie nie ma mowy o żadnej karze umownej, której miałyby dotyczyć wyłączenie. Ponadto, wnosimy o obniżenie przewidzianego limitu kar do 20% Wynagrodzenia Umownego.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 9.11 i nadaje mu treść:

Kary umowne zastrzeżone w niniejszej Umowie podlegają kumulacji. Łączna wysokość wszystkich kar umownych naliczonych zgodnie z postanowieniami Umowy jest ograniczona do wysokości 25 % Wynagrodzenia Umownego wskazanego w pkt. 6.1. Ograniczenie wysokości kar umownych nie dotyczy przypadków, które zostały wskazane w Umowie oraz nie dotyczy kary umownej wskazanej w pkt 9.7 Umowy, które mogą być naliczane i dochodzone pomimo osiągnięcia limitu, o którym mowa w zdaniu poprzednim.

Pytanie 12

Wnosimy o zmianę pkt. 10.1 Umowy i wskazanie, że ryzyko przechodzi na Zamawiającego z dniem przejścia na niego własności danego Etapu Realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 13

Wnosimy o uchylenie pkt. 11.2.3 Umowy, jako niezgodnego z Art. 463 pkt 3) upzp – wprowadzenie do Umowy uprawnienia do wystawiania „mandatów” i wskazywanie, iż mandat nie jest karą umowną nie zmienia ich prawnego charakteru w rozumieniu przepisów powszechnie obowiązujących, w tym kodeksu cywilnego. Wskazane w umowie „mandaty” stanowią kary umowne, które winny jako takie być objęte limitem kar umownych – próba stworzenia nowej kategorii sugeruje próbę obejścia przepisów ustawy nakazujących zamieszczenie w Umowie dotyczącej zamówienia publicznego – limitu możliwych do naliczenia kar. Dodatkowo, Wykonawca wskazuje, że umowa powinna jasno precyzować jakie naruszenia skutkują jaką wysokością kary – wprowadzając konkretny taryfikator – swobodne decydowanie przez Zamawiającego o tym jaką karę przyznać za jakie naruszenie bez wprowadzenia w tym zakresie odpowiednich norm szczegółowych w sposób rażąco narusza równowagę Stron Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 11.2.3 Umowy i nadaje mu następującą treść: Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej za niestosowanie się pracowników Wykonawcy, lub Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy do przepisów bhp oraz za przebywanie na terenie budowy osób nieuprawnionych. Kara umowna wynosić będzie 1000 zł (słownie jeden tysiąc złotych) za każde zdarzenie. Należność z tytułu przedmiotowej kary umownej będzie płatna przelewem na konto Zamawiającego na podstawie stosownej noty obciążeniowej, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia przez Zamawiającego. Jeżeli Wykonawca nie ureguluje należności z tytułu kary umownej w wymaganym terminie, Zamawiający będzie miał do jej potrącenia wraz z należnymi odsetkami ustawowymi z przysługujących Wykonawcy wierzytelności od Zamawiającego lub skorzysta z zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy.

Pytanie 14

Wnosimy o zmianę pkt. 13.1.1 Umowy poprzez skrócenie wskazanego w nim okresu opóźnienia w płatności wynagrodzenia umownego uprawniającego do odstąpienia przez Wykonawcę do 30 dni – proponowany termin jest zbyt długi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 15

Wnosimy o zmianę pkt. 13.1.3 Umowy poprzez usunięcie zapisu: „w innych przepisach” - zawieszenie wykonania prac w sytuacji naruszenia przepisów obowiązujących na terenie Zamawiającego – bez sprecyzowania zakresu przedmiotowego, którego te przepisy mogą dotyczyć czy odwołania do konkretnych aktów prawnych i bez obowiązku uprzedniego zapoznania Wykonawcy z tymi przepisami w sposób rażąco narusza równowagę Stron umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.



Pytanie 16

Wnosimy o zmianę pkt. 13.1.4 Umowy poprzez wskazanie maksymalnego okresu na który w przypadkach określonych tym punkcie Umowa może zostać zawieszona tj. do 60 dni. Wprowadzenie limitu okresu zawieszenia Umowy pozwoli na prawidłowe oszacowanie związanego z tym ryzyka po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 13.1.4 i nadaje mu treść:

Niezależnie od postanowień pkt 13.1 powyżej, Zamawiającemu przysługuje prawo zawieszenia wykonywania Umowy w każdym czasie z ważnych dla siebie powodów, za powiadomieniem Wykonawcy na co najmniej 14 (czternaście) dni naprzód. Zawieszenie kończy się w dacie uzgodnionej przez Strony na wezwanie Zamawiającego, nie późniejszej jednak niż 30 (trzydzieści) Dni od daty doręczenia Wykonawcy wezwania Zamawiającego do ustalenia daty podjęcia wykonywania Umowy.

Zamawiający uprawniony jest do zawieszenia wykonywania Umowy na okres maksymalnie 180 dni.. Każdy przypadek zawieszenia nie może trwać dłużej niż 180 dni.

Pytanie 17

Wnosimy o zmianę pkt. 13.2.1e) Umowy poprzez doprecyzowanie, że termin określony w wezwaniu nie powinien być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 18

Wnosimy o zmianę pkt. 13.2.1. e) ppkt 1.1.e.4 Umowy poprzez doprecyzowanie, że odmowa Wykonawcy winna dotyczyć wyłącznie wady objętej odpowiedzialnością Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 19

Wnosimy o zmianę pkt. 13.2.6.1 Umowy i skrócenie przewidzianego tam okresu zawieszenia Umowy do 90 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 20

Wnosimy o zmianę pkt. 13.2.6.2 Umowy i skrócenie przewidzianego tam okresu trwania siły wyższej do 90 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 21

Wnosimy o zmianę pkt. 13.2.6.3 Umowy i skrócenie terminu opóźnienia w płatności wynagrodzenia do 30 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 22

Wnosimy o zmianę pkt. 13.2.7 Umowy poprzez wskazanie poprawnego odwołania tj. 13.2.6 oraz usunięcia podanego tam terminu na odstąpienie – został on już bowiem przewidziany w pkt. 13.2.6 Umowy – analogicznie do terminu przewidzianego dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 13.2.7 i nadaje mu treść:

Wykonawca może odstąpić od Umowy w terminie 180 (stu osiemdziesięciu) dni od dnia wystąpienia dowolnej z okoliczności określonych w pkt 13.2.6. oraz przy bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Zamawiającemu na usunięcie naruszenia. Oświadczenie to jest skuteczne z chwilą doręczenia Zamawiającemu.

Pytanie 23

Wnosimy o zmianę pkt. 13.5 Umowy i wskazanie, że limit odpowiedzialności Wykonawcy to 100% Wynagrodzenia, nie ma uzasadnienia dla zwiększenia tego limitu w stosunku do ogólnego limitu odpowiedzialności za nienależyte wykonanie Umowy - zgodnie z pkt. 11.1.4 Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.



Pytanie 24

Wnosimy o doprecyzowanie pkt. 16.2.2 Umowy i wskazanie, że także w przypadku rozwiązania, wypowiedzenia lub odstąpienia od Umowy przeniesienie praw nastąpi po zapłacie Wynagrodzenia przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, treść SWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 25

Wnosimy o zmianę pkt. 7.3.1 Umowy poprzez wskazanie, że Wykonawcy będzie przysługiwała zaliczka w wysokości 15% Wynagrodzenia Umownego – proponowana wysokość zaliczki nie porywa oczekiwań podwykonawców w zakresie oczekiwanych zaliczek dla realizacji Inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis Wzoru umowy w pkt 7.3.1. który otrzymuje brzmienie: „Strony uzgadniają, że Zamawiający wypłaci Wykonawcy zaliczkę w wysokości 10 % Wynagrodzenia Umownego obowiązującego w dacie wejścia w życie Umowy na poczet realizacji Umowy”.

Renata Uramowska-Słusznik tel. 32/ 3350104



KRS 0000061254 Sąd Rejonowy
w Gliwicach NIP 631-01-00-822
Kapitał Zakładowy 94 222 500 PLN