

Starosta Inowrocławski

aleja Ratuszowa 38

88-100 Inowrocław

OSR.613.1.69.2020

Inowrocław, 18 sierpnia 2020 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 i 2a, art. 83b, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2, art. 83f ust. 1 pkt 3 oraz art. 86 ust. 6 i 11 w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 i 471), po rozpatrzeniu wniosku R-DROG Projektowanie i nadzór Rafał Młynarczyk, pełnomocnika Gminy Kruszwica

orzekam

1. Udzielić Burmistrzowi Kruszwy zezwolenia na usunięcie 27 drzew, tj. drzewa gatunku klon jawor o obwodzie pnia 78 cm, 10 drzew gatunku klon zwyczajny o obwodach pni 47 cm, 41 cm, 38 cm, 160 cm, 130 cm, 78 cm, 64 cm, 83 cm, 48 cm i 109 cm, dwupniowego drzewa gatunku klon zwyczajny o obwodach pni 123 cm i 92 cm, dwupniowego drzewa gatunku śliwa domowa odmiana mirabelka o obwodach pni 53 cm i 52 cm, 6 drzew gatunku wiąz pospolity o obwodach pni 113 cm, 165 cm, 215 cm, 145 cm, 116 cm, i 122 cm, dwupniowego drzewa gatunku wiąz pospolity o obwodach pni 73 cm i 68 cm, 3 drzew gatunku dąb szypułkowy o obwodach pni 129 cm, 102 cm i 49 cm, drzewa gatunku jesion wyniosły o obwodzie pnia 71 cm, dwupniowego drzewa gatunku jesion wyniosły o obwodach pni 116 cm i 106 cm, drzewa gatunku wierzba biała o obwodzie pnia 93 cm oraz drzewa gatunku klon jesionolistny o obwodzie pnia 103 cm, rosnących w pasie drogowym drogi gminnej, na dz. nr 101/2 w m. Sukowy, gm. Kruszwica.
2. Termin usunięcia drzew – do 31 grudnia 2022 r.

Uzasadnienie

R-DROG Projektowanie i nadzór Rafał Młynarczyk, pełnomocnik Gminy Kruszwica, wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie 43 drzew, tj. drzewa gatunku klon jawor o obwodzie pnia 78 cm, 11 drzew gatunku klon zwyczajny o obwodach pni 47 cm, 36 cm, 41 cm, 38 cm, 160 cm, 130 cm, 78 cm, 64 cm, 83 cm, 48 cm i 109 cm, dwupniowego drzewa gatunku klon zwyczajny o obwodach pni 123 cm i 92 cm, 6 drzew gatunku sumak octowiec o obwodach pni 50 cm, 50 cm, 50 cm, 50 cm, 50 cm i 50 cm, dwupniowego drzewa gatunku śliwa domowa odmiana mirabelka o obwodach pni 53 cm i 52 cm, 7 drzew gatunku wiąz pospolity o obwodach pni 35 cm, 113 cm, 165 cm, 215 cm, 145 cm, 116 cm, i 122 cm, dwupniowego drzewa gatunku wiąz pospolity o obwodach pni 73 cm i 68 cm, 3 drzew gatunku dąb szypułkowy o obwodach pni 129 cm, 102 cm i 49 cm, 2 drzew gatunku jesion wyniosły o obwodach pni 71 cm, 23 cm, dwupniowego drzewa gatunku jesion wyniosły o obwodach pni 116 cm i 106 cm, 7 drzew gatunku kasztanowiec biały o obwodach pni 36 cm, 44 cm, 40 cm, 38 cm, 38 cm, 40 cm i 45 cm, drzewa gatunku wierzba biała o obwodzie pnia 93 cm oraz drzewa gatunku klon jesionolistny o obwodzie pnia 103 cm, rosnących w pasie drogowym drogi gminnej, na dz. nr 101/2 w m. Sukowy, gm. Kruszwica.

Wniosek zawierał wskazanie właściciela nieruchomości, oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością, termin usunięcia drzew oraz oświadczenie, że usunięcie drzew nie wynika z celu związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Do wniosku dołączono wykaz drzew wnioskowanych do usunięcia, pełnomocnictwo pana Rafała Młynarczyka, do reprezentowania Gminy Kruszwica przy podejmowaniu wszelkich czynności związanych z uzyskaniem decyzji zezwalającej na usunięcie drzew, uzgodnieniem dokumentacji technicznej i projektów organizacji ruchu dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 150808C w miejscowości Sukowy”, projekt zagospodarowania nieruchomości, określający usytuowanie przedmiotowych drzew w odniesieniu do granic nieruchomości i obiektów budowlanych istniejących i projektowanych na tej nieruchomości.

Z przedłożonego wniosku wynika, że przedmiotowe drzewa rosną na nieruchomości będącej własnością Gminy Kruszwica. Podaną we wniosku przyczyną usunięcia drzew jest planowana inwestycja przebudowy drogi gminnej.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 1 i art. 83a ust. 1 w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 i 471) usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości będącej własnością gminy może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez starostę na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości. W związku z tym, że nieruchomość, na której rosną drzewa, położona jest na terenie powiatu inowrocławskiego i stanowi własność gminy, organem właściwym do wydania zezwolenia jest Starosta Inowrocławski. Wniosek spełniał wymagania formalno-prawne, wobec powyższego kwalifikował się do merytorycznego rozpoznania.

W związku z powyższym wszczęto postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie ww. drzew, o czym zawiadomiono stronę.

Po zapoznaniu się z wnioskiem o wydanie zezwolenia, przeprowadzono oględziny planowanych do usunięcia drzew. Oględzin dokonano na podstawie art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który mówi, że organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w jego obrębie gatunków chronionych. W wyniku przeprowadzonych oględzin ustalono, że w obrębie drzew nie występują gatunki chronione oraz miejsca gniazdowania ptaków. Określone we wniosku dane dotyczące drzew oznaczonych w wykazie i w projekcie nr 3, 5a i 13a nie są zgodne ze stanem faktycznym pod względem określenia obwodów pni tych drzew.

W trakcie oględzin wykazano, że 6 szt. drzew gatunku sumak octowiec, oznaczonych w wykazie i w projekcie nr 3, posiada na wysokości 130 cm obwody pni kolejno: 13 + 22 cm, 19 + 18 cm, 13 cm, 33 cm, 5 cm i 4 cm. Ponadto obwód pnia ww. drzew, mierzony na wys. 5 cm, to kolejno: 32 cm, 34 cm, 20 cm, 40 cm, 5 cm i 5 cm. We wniosku wskazano jedynie obwody pni mierzone na wys. 5 cm i wynoszące 50 cm dla wszystkich sześciu drzew. Drzewo oznaczone w wykazie i w projekcie nr 5a posiada obwody pni, mierzone na wys. 130 cm, wynoszące 26 cm i 19 cm, natomiast we wniosku wskazano jedynie obwód pnia mierzony na wys. 5 cm. Drzewo oznaczone w wykazie i w projekcie nr 13a posiada obwody pni, mierzone na wys. 130 cm, wynoszące 23 cm i 22 cm. W przypadku tego drzewa, we wniosku również wskazano jedynie obwód pnia mierzony na wys. 5 cm.

Na podstawie art. 83f ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody wykonano dodatkowe pomiary obwodów pni drzew oznaczonych w wykazie i w projekcie nr 1, 3, 5a, 13a, 14, 16, 21, 22, 23, 23a i 25. Zgodnie z tym przepisem, uzyskania zezwolenia nie wymaga usunięcie drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza:

- a) 80 cm – w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego, oraz klonu srebrzystego,
- b) 65 cm – w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego,
- c) 50 cm – w przypadku pozostałych gatunków drzew.

W wyniku przeprowadzonych oględzin ustalono, że drzewo oznaczone nr 1 należy do gatunku klon zwyczajny i posiada obwód pnia 36 cm, mierzony na wys. 130 cm oraz obwód pnia 48 cm, mierzony na wys. 5 cm. Drzewa oznaczone nr 3 to 6 drzew gatunku sumak octowiec, które posiadają obwody pni kolejno: 13 + 22 cm, 19 + 18 cm, 13 cm, 33 cm, 5 cm i 4 cm, mierzone na wys. 130 cm oraz obwody pni kolejno: 32 cm, 34 cm, 20 cm, 40 cm, 5 cm i 5 cm, mierzone na wys. 5 cm. Drzewo oznaczone nr 5a należy do gatunku wiąz pospolity i posiada obwody pni 26 cm i 19 cm, mierzone na wys. 130 cm oraz obwód pnia 35 cm, mierzony na wys. 5 cm. Drzewo oznaczone nr 13a należy do gatunku kasztanowiec biały i posiada obwody pni 23 cm i 22 cm, mierzone na wys. 130 cm oraz obwód pnia 36 cm, mierzony na wys. 5 cm. Drzewo oznaczone nr 14 należy do gatunku kasztanowiec biały i posiada obwód pnia 44 cm, mierzony na wys. 130 cm oraz obwód pnia 58 cm, mierzony na wys. 5 cm. Drzewo oznaczone nr 16 należy do gatunku kasztanowiec biały i posiada obwód pnia 40 cm, mierzony na wys. 130 cm oraz obwód pnia 53 cm, mierzony na wys. 5 cm. Drzewo oznaczone nr 21 należy do gatunku kasztanowiec biały i posiada obwód pnia 38 cm, mierzony na wys. 130 cm oraz obwód pnia 64 cm, mierzony na wys. 5 cm. Drzewo oznaczone nr 22 należy do gatunku kasztanowiec biały i posiada obwód pnia 38 cm, mierzony na wys. 130 cm oraz obwód pnia 57 cm, mierzony na wys. 5 cm. Drzewo oznaczone nr 23 należy do gatunku kasztanowiec biały i posiada obwód pnia 40 cm, mierzony na wys. 130 cm oraz obwód pnia 64 cm, mierzony na wys. 5 cm. Drzewo oznaczone nr 23a należy do gatunku kasztanowiec biały i posiada obwód pnia 45 cm, mierzony na wys. 130 cm oraz obwód pnia 61 cm mierzony na wys. 5 cm. Drzewo oznaczone nr 25 należy do gatunku jesion wyniosły i posiada obwód pnia 23 cm, mierzony na wys. 130 cm oraz obwód pnia 30 cm, mierzony na wys. 5 cm. W związku z powyższym nie jest wymagane uzyskanie zezwolenia na usunięcie ww. drzew.

Zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody zwalnia się z obowiązku uzyskania zezwolenia na usuwanie drzew lub krzewów owocowych, z wyłączeniem rosnących na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków lub na terenach zieleni.

W myśl art. 5 pkt 21 ustawy o ochronie przyrody, za teren zieleni należy uznać tereny urządzone wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zielenią towarzyszącą drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym.

W rozpatrywanym przypadku drzewo gatunku śliwa domowa odmiana mirabelka rośnie na terenie zielonym pasa drogowego drogi gminnej na terenie zabudowy, w związku z czym konieczne jest uzyskanie zezwolenia na jego usunięcie.

Na podstawie art. 83a ust. 2a ustawy o ochronie przyrody, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie zezwolenia na usunięcie drzew rosnącego w pasie drogowym drogi gminnej. Przepis ten mówi, że zezwolenie na usunięcie drzew w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. W związku z tym, że wnioskowane do usunięcia drzewa rosną w pasie drogowym drogi gminnej i należą do gatunków innych niż obce gatunki topoli, zaszła konieczność uzgodnienia zezwolenia z ww. organem przed jego wydaniem.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie wyraził stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu zezwolenia i nie przeprowadzał postępowania wyjaśniającego. Zgodnie z art. 83a ust. 6 ww. ustawy niewyrażenie stanowiska w terminie 30 dni, od dnia otrzymania projektu zezwolenia, uznaje się za uzgodnienie zezwolenia.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 6 ustawy o ochronie przyrody odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie przedmiotowych drzew. Przepis ten mówi, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów w związku z przebudową dróg publicznych lub linii kolejowych. W rozpatrywanym przypadku drzewa usuwane są w związku z przebudową pasa drogowego drogi gminnej.

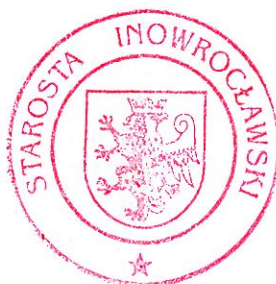
Przepis art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody mówi, że wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. W związku z tym, że wnioskodawca nie planuje nasadzeń, a usunięcie przedmiotowych drzew związane jest z inwestycją przebudowy pasa drogowego drogi gminnej, odstąpiono od obowiązku wykonania kompensacji przyrodniczej polegającej na nasadzeniu drzew.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) zawiadomiono stronę o zebranych materiale dowodowym oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

- 1) od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia;
- 2) przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu; wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji;
- 3) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Inowrocławskiego; z dniem doręczenia Staroście Inowrocławskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. STAROSTY
Janusz Królikowski
NACZELNIK
Wydziału Ochrony Środowiska
Rolnictwa i Leśnictwa

Otrzymują:

1. R-DROG Projektowanie i nadzór Rafał Młynarczyk, ul Ignacego Daszyńskiego 28/34, 88-100 Inowrocław;
2. aa.