

Odpowiedzi i wyjaśnienia do wniosków z dnia 05.03.2024

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 Pzp na zadanie pn.:

„Poprawa infrastruktury byłej popegeerowskiej miejscowości Brzozowie w gminie Kudowa-Zdrój”

Postępowanie zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych
Ogłoszenie nr 2024/BZP 00217331 z dnia 2024-02-23.

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/kudowa>

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) – zwana dalej ustawą, Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone pytania i wnioski dotyczące zapisów podanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1

Pytanie do treści SWZ:

STWiORB 05.03.05 „Nawierzchnia z betonu asfaltowego” zawiera zapisy wg nieobowiązujących norm z serii PN -S ... i PN-B...

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wiążącej i ścieranej zgodnie z obowiązującymi normami z serii PN-EN ... oraz z WT1:2014 „Kruszywa” oraz WT2 :2014 Mieszanki mineralno-asfaltowe.

Wymagania techniczne.?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie warstw bitumicznych wg norm PN-EN oraz WT1:2014 i WT2:2014

Pytanie nr 2:

Dotyczy rozdziału XI SWZ.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy niniejsze postanowienia należy rozumieć w ten sposób, że część 1

zamówienia (podzielona na 3 zadania) będzie wykonana w następujących etapach:

- 1) etap 1 - 6 miesięcy (zgodnie z § 5 ust. 10 projektu umowy),
- 2) etap 2 - 9 miesięcy (zgodnie z § 5 ust. 11 projektu umowy),
- 3) etap końcowy - 13 miesięcy od momentu zawarcia umowy (realizacja pozostałej części robót ponad etap 1 i etap 2 wskazany powyżej)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza:

- 1) Termin realizacji etapu 1 - 6 miesięcy od dnia podpisania umowy,
- 2) Termin realizacji etapu 2 - 9 miesięcy od dnia podpisania umowy,
- 3) Termin realizacji etapu końcowego (realizacja pozostałej części robót ponad etap 1 i etap 2 wskazany powyżej)- 13 miesięcy od dnia zawarcia umowy?

Pytanie nr 3:

Dotyczy § 2 ust. 1 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy niniejsze postanowienia należy rozumieć w ten sposób, że część 1 zamówienia (podzielona na 3 zadania) będzie wykonana w następujących etapach:

- 1) etap 1 - 6 miesięcy (zgodnie z § 5 ust. 10 projektu umowy),
- 2) etap 2 - 9 miesięcy (zgodnie z § 5 ust. 11 projektu umowy),
- 3) etap końcowy - 13 miesięcy od momentu zawarcia umowy (realizacja pozostałej części robót ponad etap 1 i etap 2 wskazany powyżej)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza:

- 1) Termin realizacji etapu 1 - 6 miesięcy od dnia podpisania umowy,

- 2) Termin realizacji etapu 2 - 9 miesięcy od dnia podpisania umowy,
- 3) Termin realizacji etapu końcowego (realizacja pozostałej części robót ponad etap 1 i etap 2 wskazany powyżej)- 13 miesięcy od dnia zawarcia umowy?

Pytanie nr 4:

Dotyczy § 4 ust. 12 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie po słowie "istniejącej" następującego zwrotu "i zinwentaryzowanej". Wykonawca wskazuje, że nie może ponosić odpowiedzialności za uszkodzenie niewskazanej na mapach infrastruktury.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zapisach § 4 ust. 12 projektu umowy nie występuje słowo „istniejącej”, natomiast występuje w § 4 ust. 11.

Zapisy § 4 ust. 11 i ust. 12 w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 5

Dotyczy § 5 ust. 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie poniższego zwrotu zawartego w niniejszym postanowieniu:

"w szczególności takie jak: ryzyko wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją Przedmiotu Umowy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty." Wykonawca zwraca uwagę, że w ofercie może oszacować tylko ryzyka, które są możliwe do przewidzenia, nie zaś wszystkich czynników mogących i mających wpływ na koszty.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 6

Dotyczy § 7 ust. 11 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: „Zamawiający nie odmówi dokonania i podpisania protokołu odbioru przedmiotu Umowy w przypadku stwierdzenia nieistotnych wad, z zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do ich usunięcia w odpowiednim i technicznie możliwym terminie.”

Przedmiot umowy powinien podlegać odbiorowi w przypadku pojawienia się jedynie nieistotnych wad. Odmowa podpisania protokołu odbioru powinna nastąpić jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie nosić wady na tyle istotne, że nie będzie zdatny do użytkowania (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt I ACa 321/17, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt II CSK 476/12).

Odpowiedź:

Mając na uwadze zapytanie Zamawiający dokonuje zmiany § 7 ust.11 IPU, która otrzymuje brzmienie:

W przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru istotnych wad, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia a Wykonawca usunie je na własny koszt w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Pytanie nr 7

Dotyczy § 7 ust. 12 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 8

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 1 projektu umowy.

Wykonawca wskazuje, że niniejsza kara umowna jest rażąco wygórowana i wnosi o jej obniżenie do poziomu 0,05% wartości wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy.

Wykonawca wskazuje, że tak wysoki poziom niniejszej kary umownej nie jest korzystny dla samego Zamawiającego, gdyż może prowadzić z jednej strony do zawyżania przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających dodatkowe ryzyka, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe zatem może prowadzić do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i podwyższenia ogólnej wartości ofert.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 9

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 2 - 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszych kar umownych, bowiem Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, zgodnie z pkt 1 powyżej, a względnie - w przypadku braku takiej zmiany - o obniżenie przedmiotowych kar umownych do poziomu 0,01% wartości wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy.

Wykonawca wskazuje wprowadzenie do umowy niniejszych kar umownych, a także tak wysoki poziom tych kar nie jest korzystny dla samego Zamawiającego, gdyż może prowadzić z jednej strony do zawyżania przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających dodatkowe ryzyka, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Powyższe zatem może prowadzić do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i podwyższenia ogólnej wartości ofert.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 10

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 4 projektu umowy.

Wykonawca wskazuje, że niniejsza kara umowna jest rażąco wygórowana i wnosi o obniżenie jej wartości do poziomu 0,05% wartości wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki. Uzasadnienie jak w przypadku pytania do pkt 1 w niniejszym ustępie.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 11

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 5 projektu umowy.

Wykonawca wskazuje, że niniejsza kara umowna jest rażąco wygórowana i wnosi o obniżenie jej wartości do poziomu 10% wartości wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki. Uzasadnienie jak wyżej.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 12

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 6 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszej kary umownej, bowiem Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, zgodnie z pkt 1 powyżej, a względnie - w przypadku braku takiej zmiany - o obniżenie przedmiotowych kar umownych do poziomu 0,01% wartości wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy.

Wykonawca wskazuje wprowadzenie do umowy niniejszej kary umownej, a także tak wysoki poziom tej kary nie jest korzystny dla samego Zamawiającego, gdyż może prowadzić z jednej strony do zawyżania przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających dodatkowe ryzyka, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe zatem może prowadzić do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i podwyższenia ogólnej wartości ofert.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 13

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 7 i 8 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie wartości niniejszych kar umownych do wysokości 100,00 zł, za każdy dzień zwłoki. Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający zawarł w umowie ponadprzeciętną rynkowo ilość oraz wartość kar umownych. Niniejsze może mieć wpływ na treść ofert (ich wysokość).

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 14

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 9 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę podstawy naliczenia niniejszej kary umownej na wartość wynagrodzenia wynikającą z poszczególnych umów podwykonawczych, których dotyczy naruszenie.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 15

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 10 - 12 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie niniejszych kar umownych o połowę ich dotychczasowej wysokości. Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający zawarł w umowie ponadprzeciętną rynkowo ilość oraz wartość kar umownych. Niniejsze może mieć wpływ na treść ofert (ich wysokość).

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 16

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 13 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości niniejszej kary umownej do wartości 0,01% wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy. Uzasadnienie jak wyżej.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 17

Dotyczy § 8 ust. 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie łącznej wysokości wszystkich kar umownych, które może naliczyć Zamawiający do wysokości 10% należnego wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy. Wykonawca wskazuje, że poziom kar umownych jest wygórowany. Tak wysoki poziom kar umownych nie jest korzystny dla samego Zamawiającego, gdyż będzie prowadzić z jednej strony do zawyżania przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających dodatkowe ryzyka, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe zatem może prowadzić do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i podwyższenia ogólnej wartości ofert.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 18

Dotyczy § 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie na końcu każdego z niniejszych punktów zastrzeżenia o treści: „z zastrzeżeniem, że skorzystanie z niniejszego uprawnienia winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z tak istotnego uprawnienia jakim jest możliwość odstąpienia od umowy i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń. Niniejsze leży w interesie obu stron.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 19

Dotyczy § 10 ust. 5 projektu umowy.

Wykonawca zwraca uwagę, że odstąpienie od umowy w związku z niniejszymi okolicznościami zostało już wskazane w ust. 1 pkt 3 powyżej.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 20

Dotyczy § 10 ust. 5 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia,

o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 21

Dotyczy § 11 ust. 4 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że niniejsze postanowienie dotyczy wyłącznie umów podwykonawczych, których przedmiotem są roboty budowlane (art. 464 ust. 3 PZP).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapisy § 11 ust. 4 projektu umowy dotyczą umów podwykonawczych.

Pytanie nr 22

Dotyczy § 12 ust. 6 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia,

o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 23

Dotyczy § 12 ust. 7 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie po zwrocie "które sam wprowadził" stwierdzenie "bez zgody Zamawiającego lub upoważnienia wynikającego z umowy".

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie niniejszego postanowienia w powyższym zakresie.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 24

Dotyczy § 12 ust. 9 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą: "W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad w terminie wskazanym przez Zamawiającego, odpowiednim i technicznie możliwym do dotrzymania, licząc od daty pisemnego (listem lub faksem) powiadomienia przez Zamawiającego. Okres gwarancji - w zakresie usuwanych wad - zostanie przedłużony o czas naprawy."

Wykonawca wskazuje, że termin 7 dni może okazać się niemożliwym do dotrzymania ze względów

obiektywnych lub technicznych. W interesie stron leży wyznaczenie terminu, który w obiektywny sposób jest możliwy do dotrzymania i zapewni usunięcie wady w sposób prawidłowy. Wykonawca wnosi także o doprecyzowanie, że przedłużenie gwarancji dotyczy tylko części przedmiotu umowy, co do których ujawnione i usunięte zostały wady.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 25

Dotyczy § 12 ust. 12 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, bowiem jest ono nieczytelne. Zdanie pierwsze niniejszego ustępu powinno odpowiadać treści art. 581 § 1 kc, natomiast zdanie drugie art. 581 § 2 kc. W przypadku usunięcia postanowienia, niniejsze uprawnienie reguluje art. 581 kc, co nie pozostawia większych wątpliwości.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 26

Dotyczy § 12 ust. 14 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 27

Dotyczy § 14 ust. 10 projektu umowy.

Wykonawca wskazuje, że niniejsza klauzula ma charakter pozorny (możliwość zmian wynagrodzenia o wysokość 2% całkowitego wynagrodzenia, a także nie więcej niż 5% wynagrodzenia za zakres Przedmiotu umowy niezrealizowany jeszcze przez Wykonawcę przed dniem złożenia wniosku) oraz jest sprzeczna z aktualnym orzecznictwem KIO, w tym KIO 133/23 z dnia 31 stycznia 2023 r. Wykonawca wnosi o zmianę treści postanowienia i możliwość podwyższenia wynagrodzenia do 20% łącznego wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 28

Dotyczy ust. 2 pkt 4 karty gwarancyjnej.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w niniejszym ustępie, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zapisy w Istotnych Postanowieniach Umowy pozostają bez zmian.

*Z up. Burmistrza
Zastępcą Burmistrza
Mariusz Fleszar*

.....
Kierownik Zamawiającego

Wyk. A.K.