



**Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w  
Kędzierzynie – Koźlu**

ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn – Koźle

**Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych, ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn-Koźle**  
tel. +48 774 062 566, faks +48 774 062 567

Kędzierzyn – Koźle, 09.10.2020r

SPZOZ.AZ.2020.411

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA NR 3, 9, 18**

Dotyczy: postępowania na dostawę i i montaż sprzętu medycznego w SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu – 19 zadań częściowych, sygn. AZ-P.2020.18

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm., dalej Pzp) Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu, informuje o odrzuceniu oferty jak niżej.

**I. Zadanie nr 3:**

**Odrzucono ofertę nr 17/3 złożoną przez Medima Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 200, 02-486 Warszawa.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał wniesienia wadium na zadanie częściowe nr 3 w wysokości 500,00 zł. Formy wniesienia wadium określono w Rozdziale XI pkt. 11.3 SIWZ. Jedną z form wniesienia wadium była forma pieniężna w postaci przelewu na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego. W ust. 11.2 SIWZ zastrzeżono, że wadium musi być wniesione przed upływem terminu przewidzianego na złożenie ofert określonego w rozdziale XIV ust. 14.1. SIWZ tj. 23.09.2020r. godzina 09:00. Wykonawca był zobowiązany wnieść wadium w taki sposób, aby przed terminem składania ofert kwota wadium wpłynęła na rachunek bankowy Zamawiającego.

Z wydruku historii rachunku Zamawiającego z dnia 23.09.2020r godzina 09:03:09 wynika, że środki tytułem wadium nie wpłynęły w wymaganym terminie, tym samym należy uznać, że wadium nie zostało wniesione, a oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp.

**II. Zadanie nr 9:**

**Odrzucono ofertę nr 10/9 złożoną przez Media – MED Sp. z o. o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

W rozdziale XIII pkt 13.23 SIWZ Zamawiający sprecyzował przesłanki odrzucenia oferty w przypadku gdy treść oferty nie będzie odpowiadać treści SIWZ. Wykonawca w pozycji 20 Załącznika nr 1I (zadanie częściowe nr 9) wpisał: „(...)4 programy sterylizacyjne - najdłuższy trwający 55 min. cykl dla narzędzi z kanałami (...)”, podczas gdy Zamawiający w pozycji 20 wymagał: „(...)Najdłuższy program dla narzędzi stalowych z kanałami o czasie max. 52 min.(...)”

Zamawiający nie mógł zwrócić się do Wykonawcy o wyjaśnienia, ponieważ instytucja wyjaśnień nie służy zmianie treści oferty. Obowiązkiem wykonawcy przystępującego do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest złożenie oferty zgodnej z SIWZ. Odzwierciedleniem znajomości wymagań SIWZ, a tym samym wymagań Zamawiającego co do przedmiotu zamówienia jest złożona oferta.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na zadanie częściowe nr 9 nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

### III. Zadanie nr 18:

#### A ) Odrzucono ofertę nr 5 / 18 złożoną przez WALMED SP. Z O.O., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie.

##### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

W rozdziale XIII pkt 13.24. ppkt. 3.) SIWZ Zamawiający sprecyzował przesłanki odrzucenia oferty w przypadku nie wypełnienia któregośkolwiek wiersza w kolumnie „Opisać parametr oferowany” w formularzach cenowych i nie wpisania w nich wymaganych informacji. Wykonawca nie wypełnił pozycji 1 Załącznika nr 1S (zadanie częściowe nr 18) a) Ssak elektryczny.

Zamawiający nie mógł zwrócić się do Wykonawcy o wyjaśnienia, ponieważ instytucja wyjaśnień nie służy uzupełnieniu oferty o pominięte w niej treści (np. KIO 937/17, KIO 1890/17). Obowiązkiem wykonawcy przystępującego do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest złożenie oferty zgodnej z SIWZ. Odzwierciedleniem znajomości wymagań SIWZ, a tym samym wymagań Zamawiającego co do przedmiotu zamówienia jest złożona oferta.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na zadanie częściowe nr 13 nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

#### B) Odrzucono ofertę nr 16 / 18 złożoną przez Medela Polska Sp. z o.o., Wybrzeże Gdyńskie 6D,01-531 Warszawa.

##### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

W rozdziale XVI pkt 16.2.1 h) SIWZ Zamawiający sprecyzował przesłanki odrzucenia oferty w przypadku zaferowania wartości kary umownej niższej niż 200,00 zł lub wyższej niż 1.000,00 zł.

Wykonawca w formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ) w pkt. 2.1 3 wiersz wpisał: „wysokość kary umownej w wysokości 100,00 zł za każdy dzień opóźnienia w dostawie towaru, o której mowa w ust. 16.2 SIWZ.”

Zamawiający nie mógł zwrócić się do Wykonawcy o wyjaśnienia, ponieważ instytucja wyjaśnień nie służy uzupełnieniu oferty o pominięte w niej treści (np. KIO 937/17, KIO 1890/17). Obowiązkiem wykonawcy przystępującego do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest złożenie oferty zgodnej z SIWZ. Odzwierciedleniem znajomości wymagań SIWZ, a tym samym wymagań Zamawiającego co do przedmiotu zamówienia jest złożona oferta.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na zadanie częściowe nr 18 nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

### IV Brak określonego zadania w ofercie

#### Odrzucono ofertę nr 1 / x złożoną przez HLP Clear Packaging Products B.V., Mercurion 28, 6903PZ Zevenaar, The Netherlands.

##### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta Wykonawcy zawiera ulotkę marketingową z przyłbicami ochronnymi, nie będącymi przedmiotem niniejszego postępowania. W związku z powyższym oferta nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

DYREKTOR  
Samodzielnego Publicznego Zespołu  
Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu  
*Jarosław Kończyło*

.....  
Kierownik Zamawiającego

Rozdzielnik:  
wykonawcy  
a/a