

Wielopole Skrzyńskie, dnia 06-12-2022 r.

Zamawiający:
Gmina Wielopole Skrzyńskie
39-110 Wielopole Skrzyńskie 200

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania pn.: „**PRZEBUDOWA DRÓG GMINNYCH I WEWNĘTRZNYCH NA TERENIE WSI NAWSIE W GMINIE WIELOPOLE SKRZYŃSKIE**” – oznaczonego symbolem RRz.271.21.2022.

W postępowaniu ofertę złożyło dwóch wykonawców. Oferta wykonawcy: **Firma Handlowo Usługowa Grzegorz Ligęzka** podlega odrzuceniu z uwagi na błędną czynność wniesienia wadium.

Podstawa prawna odrzucenia oferty **Firmy Handlowo Usługowej Grzegorz Ligęzka**: art. 226 ust. 1 pkt 14 w związku z art. 97 ust. 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) - dalej zwanej „ustawą Pzp”.

Z art. 97 ust. 10 ustawy Pzp wynika, że: **„Jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w ust. 7 pkt 2-4, wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej”**. Natomiast z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp wynika, że: **„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy [...]”**.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

Do oferty wykonawcy Ligęzka został załączony jedynie skan gwarancji (kopia dokumentu gwarancji), co nie czyni zadość wymaganiom stawianym na gruncie ustawy Pzp. W ocenie Zamawiającego okolicznością przemawiającą za podjęciem czynności odrzucenia oferty Ligęzka jest pierwotne podpisanie kwalifikowanym podpisem elektronicznym dokumentu gwarancji, następnie jego wydrukowanie, późniejsze jego zeskanowanie, co stanowiło wytworzenie kopii tego dokumentu i finalne złożenie w Postępowaniu przez wykonawcę Ligęzka.

Wniesienie dokumentu wadium w postaci elektronicznej winno obejmować przekazanie tego dokumentu w takiej formie w jakiej został on ustanowiony przez gwaranta, tj. oryginału dokumentu. Ustawodawca przesądził wprost, że nieprawidłowe jest przekazanie zamawiającemu kopii dokumentu wadialnego. **Dokument wadialny nie podlega w żaden sposób uzupełnieniu czy poprawieniu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.** Powyższe wiąże się z faktem, iż dokumenty wadialne nie potwierdzają spełnienia warunków udziału w postępowaniu czy też nie potwierdzają kryteriów kwalifikacji oraz nie odnoszą się do jakichkolwiek przesłanek wykluczenia wykonawcy z postępowania, wobec czego **niemożliwe jest uzupełnianie ewentualnych braków w trybie wezwania przez Zamawiającego, czy dokonanie samodzielnego skorygowania przez wykonawcę.**

Biorąc pod uwagę całokształt powyższych rozważań, Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty wykonawcy Ligęzka w niniejszym postępowaniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

Unieważnienie postępowania

Działając na podstawie:

- art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że unieważnił prowadzone postępowanie.

Uzasadnienie prawne

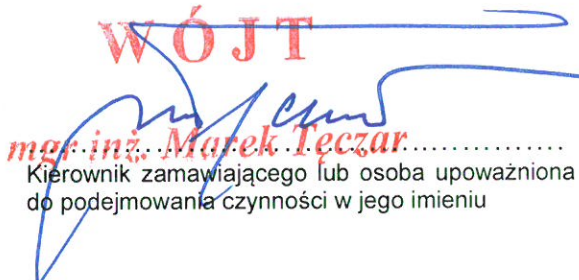
Gmina Wielopole Skrzyńskie informuje, iż zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi, że „Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”, **unieważnia postępowanie na zadanie pn. „Przebudowa dróg gminnych i wewnętrznych na terenie wsi Nawsie w gminie Wielopole Skrzyńskie”.**

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości: 2.040.000,00 zł brutto. Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż cena oferty najkorzystniejszej przekroczyła kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

WÓJT

mgr inż. Marek Tęczar.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu