

Jasionka, 18.09.2024r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, tj. z dnia 14.08.2023 r. z późn. zm;) zwanej dalej "ustawą PZP" pn. **Wybór wykonawcy robót budowlanych dla ZADANIA NR 1 obejmującego II Etap budowy równoległej drogi kołowania oraz I Etap przebudowy drogi startowej na odcinku o długości ok. 700 m wraz z infrastrukturą techniczną na lotnisku Rzeszów-Jasionka**

Zamawiający- Port Lotniczy Rzeszów- Jasionka im. Rodziny Ulmów sp. z.o.o. działając na podstawie art. 135 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych - zwaną dalej ustawą Pzp- Pzp przekazuje poniżej treść pytań wraz z wyjaśnieniami.

PYTANIE NR 1 z dnia 03.09.2024r.

Czy w ramach realizacji kontraktu przewidują Państwo potrzebę zlecenia nadzoru inwestorskiego?
Czy planują Państwo osobne postępowanie przetargowe na Inżyniera Kontraktu?

ODPOWIEDŹ NR 1 :

Zamawiający planuje ogłoszenie osobnego postępowania przetargowego na wybór Nadzoru Inwestorskiego.

PYTANIE NR 2 z dnia 03.09.2024r.

Prosimy o udostępnienie przedmiarów robót dla tego postępowania

ODPOWIEDŹ NR 2 :

Zamawiający nie wyraża zgody na udostępnienie przedmiarów robót dla przedmiotowego postępowania

PYTANIE NR 3 z dnia 03.09.2024r.

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót w wersji edytowalnej dla przedmiotowego zadania

ODPOWIEDŹ NR 3 :

Zamawiający nie wyraża zgody na udostępnienie przedmiarów robót dla przedmiotowego postępowania

PYTANIE NR 4 z dnia 04.09.2024r.

Czy Zamawiający uzna za spełnione, jeżeli Wykonawca wykaże się : w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy - tym okresie należycie wykonał, a w przypadku świadczeń ciągłych nadal wykonuje co najmniej dwie roboty jedną robotą budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie nawierzchni drogowej o kodzie referencyjnym G lub wyższym lub nawierzchni lotniskowej o kodzie referencyjnym 4D lub wyższym wykonane

w technologii betonu cementowego o powierzchni co najmniej 120 000 m² każda. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Zamawiający nie dopuszcza do sumowania doświadczenia.

Albo alternatywnie:

w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy - tym okresie należyce wykonał, a w przypadku świadczeń ciągłych nadal wykonuje co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie nawierzchni drogowej o kodzie referencyjnym G lub wyższym lub nawierzchni lotniskowej o kodzie referencyjnym 4D lub wyższym wykonane w technologii betonu cementowego o łącznej powierzchni co najmniej 120 000 m². W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Zamawiający nie dopuszcza do sumowania doświadczenia.

ODPOWIEDŹ NR 4 :

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu.

PYTANIE NR 5 z dnia 10.09.2024r.

Z uwagi na duży zakres robót, wielobranżowość zadania oraz stosunkowo krótki czas na przygotowanie przedmiarów robót niezbędnych do prawidłowej i rzetelnej wyceny zdania, proszę o udostępnienie przez Zamawiającego przedmiarów robót (jeśli Zamawiający jest w posiadaniu) oraz edytowalnych plików (np. *.dwg) planów sytuacyjnych i przekrojów. Jednocześnie Wykonawca zapewnia, że udostępnione przedmiary nie będą traktowane jako podstawa wyceny i stanowić będą jedynie materiał pomocniczy.

ODPOWIEDŹ NR 5 :

Zamawiający nie wyraża zgody na udostępnienie przedmiarów robót dla przedmiotowego postępowania.

PYTANIE NR 6 z dnia 10.09.2024r

Znaków na rysunku mamy 29 szt. w treści jest 54 szt. znaków zatem co jest wytyczną w tym projekcie? 54 szt – znaki jednostronne tyle samo dwustronnych nie do końca ot rozumiem wytycznych.

ODPOWIEDŹ NR 6:

Zamawiający wyjaśnia, że na rysunku RL03/PW/EL-11 zestawione są znaki do dostarczenia (29 sztuk). Na planie w pdf są 33 znaki, ponieważ umieszczono dodatkowe 4 znaki, które zostaną przedstawione (na drodze kołowania Golf). Jednocześnie znaki zatrzymania przed drogą startową i opuszczenia drogi startowej u niektórych producentów występują w wersjach dwustronnych, stąd zapis dopuszczający takie rozwiązanie jedynie dla wybranych znaków. Nie znaleziono zapisu o 54 sztukach.

PYTANIE NR 7 z dnia 10.09.2024r.

Pkt 7.25 i analogicznie 7.26 Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia poprzez dodanie zapisu: „Brak uwag Zamawiającego w terminie do 5 dni roboczych od daty złożenia Wniosku przez Wykonawcę uważa się za jego akceptację”. Wykonawca musi mieć możliwość uwzględnienia okresu trwania procesu akceptacji materiałów/receptur w harmonogramie.

ODPOWIEDŹ NR 7.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę, jednak określa dłuższy termin, wynoszący 7 dni roboczych. Z uwagi na powyższe, w treści pkt. 7.25, in fine, kropkę zmienia się na przecinek i dodaje się postanowienie o treści: „w terminie do 7 dni roboczych, liczonych od dnia ich złożenia”. W treści pkt. 7.26, in fine, z kolei, dodaje się zdanie o treści: „Receptury te zostaną zaakceptowane w terminie do 7 dni roboczych od dnia złożenia przez Wykonawcę ww. wniosku”.

PYTANIE NR 8 z dnia 10.09.2024r.

Pkt 13.8 ppkt b) Wykonawca wnosi o zmianę zwrotu „może dokonać odbioru” na „dokona odbioru”. Zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą Zamawiający nie może odmówić dokonania odbioru z powołaniem na wady nieistotne, a zatem nie powinno to zależeć od woli („może”) Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NR 8.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę. Z uwagi na powyższe, pkt. 13.8. ppkt. b) otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„13.8. Jeśli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone (..)

b) nieistotne wady lub usterki dające się usunąć (przy czym za nieistotne uznaje się wady lub usterki nie uniemożliwiające użytkowania/używania Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem), to Zamawiający dokona odbioru, wyznaczając jednocześnie odpowiedni czas na ich usunięcie

PYTANIE NR 9 z dnia 10.09.2024r.

Pkt 14.4 ppkt a) Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu zapłaty wynagrodzenia dla podwykonawców do 30 dni. Wykonawca nie widzi podstaw różnicowania sytuacji w terminie zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego Wykonawcy oraz Podwykonawcom przez Wykonawcę. Termin 30 dni jest zgodny z obowiązującymi przepisami, a ewentualne skrócenie terminu zapłaty będzie przedmiotem negocjacji handlowych z potencjalnymi podwykonawcami.

ODPOWIEDŹ NR 9

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 437 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zobowiązany jest do określenia w projekcie umowy zasad zapłaty wynagrodzenia wykonawcy, przy czym wypłata tego wynagrodzenia uzależniona jest od przedstawienia przez wykonawcę dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom. Wykonując powyższy obowiązek, Zamawiający zastrzegł, że termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom musi być odpowiednio krótszy niż termin płatności wynagrodzenia wykonawcy. W takiej sytuacji faktury podwykonawców za dany etap robót, w dniu zapłaty wynagrodzenia wykonawcy za ten etap, będą już wymagalne, a tym samym konieczne do rozliczenia. Dopuszczenie dłuższego terminu płatności dla podwykonawców prowadziłoby do sytuacji, w której w dniu zapłaty wynagrodzenia dla wykonawcy, wynagrodzenia jego podwykonawców nie byłyby jeszcze wymagalne, co w konsekwencji utrudniłoby ich rozliczenie w tym samym terminie. Takie rozwiązanie

mogłoby generować niepewność co do terminowości wypłat dla podwykonawców i prowadzić do opóźnień w realizacji zobowiązań finansowych wynikających z kontraktu. Celem Zamawiającego jest zatem zapewnienie, aby wynagrodzenia podwykonawców były wymagalne i rozliczane równocześnie z wynagrodzeniem wykonawcy, co gwarantuje prawidłowy przebieg rozliczeń i eliminuje ryzyko opóźnień w płatnościach. Z uwagi na powyższe, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE NR 10 z dnia 10.09.2024r.

Pkt 14.4 ppkt a) Ponadto Wykonawca wnosi o wykreślenie warunku 4 dni na złożenie faktury przez Podwykonawcę/dalszego Podwykonawcę, albowiem: - zapis ten pozbawiony jest sankcji (np. w kontekście pkt 14.5 pkt b) projektu umowy); - zapis ten skierowany jest do PW/dalszego PW, który nie jest stroną niniejszej Umowy; - termin wystawiania faktur wynika z przepisów powszechnie obowiązujących; - Wykonawca nie może zmusić Podwykonawcy do wystawienia faktury, jeżeli ten – z jakiegokolwiek powodu nie będzie chciał lub nie będzie mógł tego zrobić

ODPOWIEDŹ NR 10:

Projekt umowy pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego, zgodnie z postanowieniami projektu umowy. W przypadku, gdy w umowie podwykonawczej nie zostanie zastrzeżony odpowiedni termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom, bądź zostanie on ustalony na dłuższy niż przewidziany, Zamawiający odmówi zatwierdzenia takiej umowy. Zamawiający przewidział zatem odpowiednie sankcje, które, w jego ocenie, są wystarczające, aby zapewnić wprowadzenie wymaganego terminu do umów podwykonawczych

Postanowienia dotyczące terminu wystawienia faktury VAT są natomiast konsekwencją określenia terminu płatności faktury – brak ww. zapisu uprawniałby Wykonawcę do nieuprawnionego „wydłużania terminu płatności” faktur podwykonawczych, właśnie poprzez przesunięcie w czasie terminu wystawienia faktury.

Prawdą jest, że termin wystawiania faktur wynika z przepisów powszechnie obowiązujących. Z uwagi na powyższe, rzeczą Wykonawcy jest, by w projektowanych postanowieniach umów podwykonawczych tak uregulował procedury odbiorowe i zasady rozliczeń z podwykonawcami (w które Zamawiający nie ingeruje), by były one zgodne z przepisami prawa, a przy tym, by uwzględniały wyżej wymienione, graniczne terminy płatności. Z uwagi na powyższe, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE NR 11 z dnia 10.09.2024r.

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na zgłoszenie sprzeciwu do 14 dni, mając na uwadze konieczność zapewnienia płynnej realizacji Przedmiotu Umowy.

ODPOWIEDŹ NR 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Wyjaśnia jednak, że zastrzeżony 30-dniowy termin jest terminem maksymalnym, a mając na uwadze zobowiązanie do pełnej współpracy, Zamawiający będzie zatwierdzał umowy z podwykonawcami bez zbędnej zwłoki.

PYTANIE NR 12 z dnia 10.09.2024r.

Pkt 14.22 Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia w części, w jakiej narzuca ono walutę rozliczenia oraz sąd właściwy i prawo właściwe. Są to kwestie ustalane pomiędzy stronami umowy, które mogą pochodzić z różnych krajów i posługiwać się dowolnie wybraną walutą. Zamawiający nie może ingerować w swobodę kontraktową Wykonawcy w sposób niezasadniony naturą stosunku prawnego

ODPOWIEDŹ NR 12 :

Ingerencja ze strony Zamawiającego nie jest niezasadniona. Zamawiający, zgodnie z przepisami, ponosi solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom, dlatego umowy podwykonawcze podlegają kontroli, jak wskazano wyżej. Przyjęcie prawa obcego uniemożliwiłoby skuteczną kontrolę nad tymi umowami, co mogłoby narazić Zamawiającego na ryzyko prawne oraz finansowe. Nie oznacza to jednak, że Wykonawca nie ma możliwości ukształtowania umów podwykonawczych w sposób stosowany w innych państwach. Ważne jest jednak, aby odpowiednie postanowienia były wyraźnie wyrażone w projekcie umowy podwykonawczej oraz by pozostawały zgodne z umową wykonawczą oraz obowiązującymi przepisami prawa polskiego. Z uwagi na powyższe, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

PYTANIE NR 13 z dnia 10.09.2024r.

Pkt. 15.2 Wykonawca wnosi o rozdzielenie gwarancji zgodnie z podziałem zadań opisanym w punkcie 5.1 Umowy. Zadanie związane z budową przejmowane jest przez Zamawiającego (na bazie protokołu odbioru częściowego) ok. 12 miesięcy przed zakończeniem robót na zadaniu związanym z przebudową. Przez cały ten okres Zamawiający użytkuje odebrany przedmiot umowy. Efektem tego jest sytuacja, gdy Wykonawca nie ma kontroli nad przedmiotem umowy (odebrany częściowo), a zarazem nie obowiązuje jeszcze gwarancja i rękojmia na ujawnione w tym okresie wady. Podział gwarancji, zgodnie z zadaniami, pozwoli uniknąć ewentualnych sporów na tym tle.

ODPOWIEDŹ NR 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE NR 14 z dnia 10.09.2024r.

Pkt 19.5 Wykonawca wnosi o wskazanie, że łączna odpowiedzialność każdej ze Strony nie przekroczy 100% wartości wynagrodzenia brutto z wyłączeniem sytuacji, gdy szkoda została wyrządzona na skutek działań umyślnych.

ODPOWIEDŹ NR 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

PYTANIE NR 15 z dnia 10.09.2024r.

Pkt 19.10 i 19.11 Zapisy powtarzają częściowo treść klauzul 19.2 i 19.5. Wnosimy o ich wykreślenie.

ODPOWIEDŹ NR 15:

Zamawiający wykreśla z projektu umowy pkt. 19.10. i 19.11 – w całości

PYTANIE NR 16 z dnia 10.09.2024r.

Pkt 21.1 ppkt 9) Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia i rozliczenie waloryzacji na bieżąco | (tzn. od miesiąca zmiany wysokości wynagrodzenia).

ODPOWIEDŹ NR 16:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i potwierdza, że taka też była jego intencja. Wobec zgłoszonych zastrzeżeń co do treści wskazanego postanowienia projektu umowy, Zamawiający modyfikuje pkt. 21.1 pkt. 9) projektu umowy w ten sposób, że nadaje mu nowe, następujące brzmienie: *Wynagrodzenie należne Wykonawcy w efekcie zastosowania niniejszych postanowień będzie rozliczane na warunkach i zasadach określonych w pkt. 4 Umowy, na podstawie zaktualizowanych Harmonogramów Rzeczowo – Finansowych.*

Ponadto, Zamawiający Port Lotniczy Rzeszów- Jasionka im. Rodziny Ulmów sp.z.o.o. pozostając w dyspozycji art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku- Prawo zamówień publicznych informuje o dokonaniu następujących zmian w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

1. SWZ rozdz. XIX pkt. 19.1 otrzymuje następujące brzmienie:
Ofertę należy złożyć za pośrednictwem platformy przetargowej o której mowa w niniejszym SWZ nie później niż do dnia do dnia **08.10.2024 r. do godziny 10:00**. Oferta może być złożona tylko do upływu terminu składania ofert
2. SWZ rozdz. XIX pkt. 19.2 otrzymuje następujące brzmienie:
Otwarcie ofert nastąpi w dniu **08.10.2024r.o godzinie 12:00**
3. SWZ rozdz. XVIII pkt. 18.2 otrzymuje następujące brzmienie:
Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **04.02.2025r. (do końca dnia)**