



# URZĄD MIEJSKI W PRZEMYŚLU

37-700 Przemyśl, Rynek 1, tel. +48 16 6752081, fax +48 16 6786449

[www.przemysl.pl](http://www.przemysl.pl) [kancelaria@um.przemysl.pl](mailto:kancelaria@um.przemysl.pl)

Przemyśl, 09.12.2021 r.

ZP.271.21.2021

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Gmina Miejska Przemyśl – na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty na wykonanie zadania pn.: PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA INSTALACJI GAZOWEJ, WODOCIĄGOWEJ, KANALIZACYJNEJ, GRZEWCZEJ, ELEKTRYCZNEJ WRAZ Z MONTAŻEM URZĄDZEŃ KOTŁOWNI GAZOWEJ W BUDYNKU DAWNEGO SZPITALA PRZY UL. SŁOWACKIEGO 85 W PRZEMYŚLU.

**Do realizacji przedmiotowego zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Hydro- Met Sp. z o.o., Futoma 750D, 36-030 Błażowa.**

Zestawienie złożonych ofert oraz punkty przyznane w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy   | Oferowana cena brutto w złotych | Punktacja w kryterium cena (100%) |
|--------------|---|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1.           | Hydro- Met Sp. z o.o.<br>36-030 Błażowa, Futoma 750D  | 179.581,65                      | 100 pkt.                          |
| 2.           | EKO-TERM Sp. C., Paweł Węska, Jarosław Żak<br>25-561 Kielce, ul. Witosa 88                                | 272.606,12                      | 65,88 pkt.                        |
| 3.           | „Instal-System” Zakład Usługowo-Handlowy<br>Wod.-Kan.-Gaz C.O.<br>37-700 Przemyśl, ul. Jasińskiego 32     | Oferta odrzucona                | -----                             |
| 4.           | P.H.U. Astrum Solar Bogusława Krajewska –<br>Choma<br>37-733 Pikulice, Grochowce 221                      | 280.890,65                      | 63,93 pkt.                        |
| 5.           | HYDRAULIK USŁUGI WOD-KAN I CO<br>Grzegorz Reguła<br>36-122 Dzikowiec, ul. Św. Jana Pawła II 35            | Oferta odrzucona                | -----                             |
| 6.           | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INWEST”<br>L. Kaczmarczyk Sp. J.<br>39-300 Mielec, ul. Wojska Polskiego 3 | 314.479,74                      | 57,10 pkt.                        |
| 7.           | Hydratec Sp. z o.o.<br>15-166 Białystok, ul. Radziwonika 12   | 361.620,00                      | 49,66 pkt.                        |
| 8.           | USŁUGOWY ZAKŁAD WODNO KANAL. CO I<br>GAZ Roman Szul<br>37-200 Przeworsk, Os. Sobieskiego 71               | 198.800,00                      | 90,33 pkt.                        |

### UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu ustanowił kryterium oceny ofert – najniższa cena brutto oferty.

#### Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERT:**

- 1) „Instal-System” Zakład Usługowo-Handlowy Wod.-Kan.-Gaz C.O.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do terminu składania ofert na rachunek bankowy Zamawiającego nie wpłynęło wymagane wadium, jak również Wykonawca nie przedłożył żadnego dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium również w innej dopuszczonej w SWZ formie.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

- 2) HYDRAULIK USŁUGI WOD-KAN I CO Grzegorz Reguła

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do terminu składania ofert na rachunek bankowy Zamawiającego nie wpłynęło wymagane wadium, jak również Wykonawca nie przedłożył żadnego dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium również w innej dopuszczonej w SWZ formie.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

**z up. PREZYDENTA MIASTA**

Kierownik Biura Zamówień Publicznych

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty – za pośrednictwem [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl);  
2) ZP – a/a

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp informację umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania: [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl).