



Wrocław, dnia 18 marca 2021 r.

Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

**Odwołujący:**

Impel Defender Sp. z o.o.  
ul. Ślężna 118; 53-111 Wrocław

KRS: 0000770683

NIP: 8992786834

Numer telefonu: 727003039

Adres poczty elektronicznej: [a.orzechowska@impel.pl](mailto:a.orzechowska@impel.pl)

Przedstawiciel (imię i nazwisko): Anna Orzechowska

**Zamawiający:**

Muzeum Okręgowe im. Leona Wyczółkowskiego w Bydgoszczy

ul. Gdańska 4; 85-006 Bydgoszcz

## **ODWOŁANIE**

Na podstawie przepisu art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Ochrona fizyczna osób i mienia na terenie Muzeum oraz podczas transportów zbiorów organizowanych przez Muzeum Okręgowe im. Leona Wyczółkowskiego w Bydgoszczy”.

### **Określenie przedmiotu zamówienia (numer ogłoszenia):**

Nr ogłoszenia 2021/BZP 00018548 z dnia 16 marca 2021 roku.

Ochrona fizyczna osób i mienia na terenie Muzeum oraz podczas transportów zbiorów organizowanych przez Muzeum Okręgowe im. Leona Wyczółkowskiego w Bydgoszczy.

**Wskazanie czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy oraz zwięzłe przytoczenie zarzutów:**

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów, które ma wpływ na wynik postępowania w sprawie zamówienia publicznego:

- 1) art. 16 ust. 1-3 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie przez Zamawiającego zasad zachowania uczciwej konkurencji, przejrzystości i proporcjonalności przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia.
- 2) art. 112 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez wadliwy opis przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu,
- 3) art. 283 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez wprowadzenie przez Zamawiającego zbyt krótkiego terminu składania ofert

#### **Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania:**

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany kwestionowanych przez Odwołującego postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ w zakresie i brzmieniu zaproponowanym przez Odwołującego w odwołaniu.

#### **Wskazanie interesu Odwołującego:**

Odwołujący oświadcza, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, a w konsekwencji uniemożliwiają mu złożenie oferty zgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie.

### **UZASADNIENIE**

#### **Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie.**

W dniu 16 marca 2021 roku zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ dotyczące przedmiotowego zamówienia. W ocenie Odwołującego postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

1.

Odwołujący stwierdza, że Zamawiający w treści SWZ w pkt. VIII.1.1 postawił następujący warunek udziału:

„O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

1) spełniają określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, dotyczące:

(...) **zdolności technicznej lub zawodowej** - Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- nieprzerwanie, **co najmniej przez okres 12 m-cy** wykonywał/wykonuje usługi w zakresie bezpośredniej ochrony fizycznej stałej na terenie obiektów chronionych oraz dozoru sygnałów przesyłanych, gromadzonych i przetwarzanych w elektronicznych urządzeniach i systemach alarmowych oraz konwojowania wartości pieniężnych oraz innych przedmiotów wartościowych lub niebezpiecznych; warunek dotyczy obiektów w rozumieniu art.5 ust.2 pkt.4 lit. c ustawy o ochronie osób i mienia (muzea lub inne obiekty w których zgromadzone są dobra kultury narodowej) w wykazie należy wskazać, co najmniej jedną taką usługę, z podaniem przedmiotu, dat wykonania, wartości i odbiorców oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie”.

Odwołujący wskazuje, że w pkt. IV SWZ – Zamawiający określił termin wykonania zamówienia do 30.12.2021r. godz. 7.00., zatem usługa będzie wykonywana przez Wykonawcę *de facto* od kwietnia do końca grudnia 2021r., czyli zaledwie **przez okres 9 miesięcy**.

W opinii Odwołującego opisany przez Zamawiającego w SWZ warunek, polegający na wykazaniu usług realizowanych przez okres 12 miesięcy, stanowi warunek nadmierny na gruncie przepisu art. 112 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych i nie znajduje żadnego uzasadnienia w celu postępowania, jakim jest wyłonienie wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia.

Odwołujący stwierdza, że tak opisany przez Zamawiającego warunek udziału stanowi warunek dyskryminujący i jednoznacznie narusza przepis art. 16 ust. 1-3 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie przez Zamawiającego zasad zachowania uczciwej konkurencji, przejrzystości i proporcjonalności przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W ocenie Odwołującego, Zamawiający w prowadzonym postępowaniu o zamówienie publiczne określił poziom wymaganego od wykonawców doświadczenia w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia, czym bez uzasadnionej przyczyny, bezpodstawnie ograniczył konkurencję w postępowaniu. Powyższe warunki udziału, nie znajdują usprawiedliwienia w realnych powodach (potrzebach zamawiającego), które stopień ograniczenia konkurencji mogą sankcjonować i uzasadniać (wyrok KIO 233/11).

Odwołujący podkreśla, że w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ustawy prawo zamówień publicznych, zamawiający ma prawo i obowiązek opisanie,

jak będzie oceniał ich spełnianie przez wskazanie minimalnych wymagań, które muszą być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do niego. Zamawiający kształtując ten opis, aby nie narazić się na zarzut naruszenia zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, obowiązany jest zachować niezbędną równowagę pomiędzy jego interesem, polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia publicznego, a interesem poszczególnych wykonawców, których nie wolno, poprzez wprowadzanie nadmiernych i wygórowanych wymagań, eliminować z udziału w postępowaniu.” (KIO 1721/11).

Celem przepisu art. 112 ustawy prawo zamówień publicznych jest umożliwienie ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcom nie podlegającym wykluczeniu z postępowania, a posiadającym wymagane uprawnienia, potencjał, wiedzę i doświadczenie, którzy w przypadku uzyskania zamówienia publicznego zdolni będą do jego należytego wykonania.

Zgodnie z aktualną regulacją zawartą w art. 112 ustawy prawo zamówień publicznych opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków, o których mowa w ust. 1 ww. przepisu, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Istotne w ocenie Odwołującego jest wskazanie, iż opis sposobu spełniania warunków udziału w postępowaniu, który nie jest związany z przedmiotem zamówienia oraz nie jest w stosunku do niego proporcjonalny, narusza zasadę uczciwej konkurencji.

Zgodnie z opinią UZP, wprowadzone do ustawy PZP sformułowanie „związany z przedmiotem zamówienia” oznacza, iż opis warunków powinien być dokonywany „przez pryzmat celu, jakemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia”. Opis warunków udziału w postępowaniu dokonany przez zamawiającego nie może zatem wykraczać poza ten cel.

Zamawiający dopuści się naruszenia art. 112 ustawy prawo zamówień publicznych, jeżeli w postępowaniu wymagać będzie przykładowo dysponowania przez wykonawcę potencjałem, który nie będzie niezbędny do prawidłowego wykonania zamówienia. Z kolei „proporcjonalny do przedmiotu zamówienia” oznacza, iż „opis powinien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia”

Jak powszechnie wiadomo, zasady uczciwej konkurencji, przejrzystości i proporcjonalności wynikają wprost z art. 16 ust. 1-3 ustawy prawo zamówień publicznych i są fundamentalnymi zasadami prawa zamówień publicznych. Zamawiający ma obowiązek ich przestrzegania zarówno w fazie przygotowywania, jak i prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym także przy opracowywaniu specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający musi postępować tak, aby zapewnić zachowanie uczciwej konkurencji i w przyszłości równo traktować wszystkich wykonawców.

Ponadto drugą równie istotną, co zachowanie uczciwej konkurencji, zasadą sprecyzowaną przez ustawodawcę w art. 16 ust. 1-3 ustawy prawo zamówień publicznych, jest zasada przejrzystości

i proporcjonalności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Powyższe oznacza, że Zamawiający zobligowany jest do sprawiedliwego traktowania uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zarówno w fazie przygotowania, jak i przeprowadzenia tegoż postępowania. W szczególności Zamawiający zobowiązany jest do opracowania specyfikacji warunków zamówienia w sposób zapewniający równe traktowanie wszystkich Wykonawców. Za niezgodne z przedmiotową zasadą będzie opisywanie przedmiotu zamówienia, w sposób który uniemożliwił będzie dostęp do udziału w postępowaniu lub stawiał wybranych wykonawców w uprzywilejowanej sytuacji wobec pozostałych.

Orzecznictwo KIO oraz Sądu Okręgowego w Warszawie potwierdza wyrażony wcześniej pogląd o możliwości określania kryteriów oceny spełniania warunków (opisu sposobu spełniania warunków), o ile sformułowane są one w sposób obiektywny nie naruszający zasad uczciwej konkurencji. Ustawa dopuszcza bowiem stawianie kryteriów obiektywnych, zgodnych z zasadami uczciwej konkurencji, mających na względzie charakter i zakres udzielanego zamówienia, które prowadzą do obiektywnej weryfikacji zdolności wykonawców pod względem ich zdolności do należytego wykonania zamówienia publicznego.

W tym miejscu Odwołujący podkreśla, że w latach ubiegłych Zamawiający wielokrotnie udzielał podobnych zamówień (na usługi ochroniarskie) na okresy nieznacznie krótsze, niż 12 miesięcy i wykonawcy, którzy je zrealizowali, posiadają od Zamawiającego stosowne listy referencyjne, potwierdzające prawidłowe wykonanie tych zamówień. Tym bardziej zatem niezrozumiałe wydaje się postawienie w prowadzonym obecnie postępowaniu warunku udziału odnoszącego się do realizacji usługi trwającej min. 12 miesięcy, który to warunek ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji i dysponującym dowodami, potwierdzającymi dysponowanie dostatecznym doświadczeniem

#### **ŻĄDANIE:**

Odwołujący wnosi o zmianę postanowień treści ogłoszenia o zamówieniu i postanowień SWZ w następującym brzmieniu:

„O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

1) spełniają określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, dotyczące:

(...) **zdolności technicznej lub zawodowej** - Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- nieprzerwanie, **przez okres co najmniej 9 m-cy** wykonywał/wykonuje usługi w zakresie bezpośredniej ochrony fizycznej stałej na terenie obiektów chronionych oraz dozoru sygnałów przesyłanych, gromadzonych i przetwarzanych w elektronicznych urządzeniach i systemach alarmowych oraz konwojowania wartości pieniężnych i innych przedmiotów wartościowych lub niebezpiecznych; warunek dotyczy obiektów w rozumieniu art.5 ust.2 pkt.4 lit. c ustawy o ochronie

osób i mienia (muzea lub inne obiekty w których zgromadzone są dobra kultury narodowej) - w wykazie usług należy wskazać, co najmniej jedną taką usługę, z podaniem przedmiotu, dat wykonania, wartości i odbiorców oraz załączyć dokumenty potwierdzające, że usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie”.

2.

Odwołujący stwierdza, że Zamawiający w treści SWZ w **pkt. XI.1.** przewidział termin składania ofert na dzień 22.03.2021r., tj. 6 dni od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu publicznym w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 16.03.2021r.

Odwołujący wskazuje, że zgodnie z przepisem art. 283 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem złożoności zamówienia oraz czasu potrzebnego na ich przygotowanie, **z tym że termin ten w przypadku dostaw i usług nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych,** a w przypadku robót budowlanych nie może być krótszy niż 14 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Odwołujący podkreśla, że na gruncie obowiązujących przepisów Zamawiający, w przypadku usług, nie może wyznaczyć terminu składania ofert krótszego, niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

#### **ŻADANIE:**

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany terminu składania ofert, tak, aby termin składania ofert uwzględniał obowiązek Zamawiającego, wynikający z art. 283 ustawy prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym termin składania ofert nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi jak na wstępie.

# PEŁNOMOCNICTWO NR 85/2020/R

Na podstawie niniejszego dokumentu Spółki:

1. Impel Facility Services Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, KRS 0000005901, NIP 9542250979
2. Impel Safety Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, KRS 0000773079, NIP 8992786975
3. Impel Defender Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, KRS 0000770683, NIP 8992786834
4. Impel Provider Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, KRS 0000768449, NIP 5221045593
5. Impel Technical Security Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, KRS 0000801596, NIP 5631743635
6. Impel Security Partner Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą we Wrocławiu, KRS 0000485940 NIP 8992748897;

udzielają:

Pan/i: **Anna Orzechowska**  
Numer PESEL: 79012400324

## pełnomocnictwa do:

reprezentowania każdego z wyżej wskazanych mocodawców występujących samodzielnie lub w konsorcjum, tworzonym przez wszystkich lub niektórych mocodawców udzielających niniejszego pełnomocnictwa, niezależnie od tego kto jest pozostałym członkiem konsorcjum, w czynnościach związanych z udzielaniem zamówień publicznych i niepublicznych, w tym zwłaszcza do:

- a) podpisywania i składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (wraz z załącznikami),
- b) podpisywania i składania ofert (wraz z załącznikami) oraz ofert wstępnych, częściowych i dodatkowych – bez limitów kwotowych;
- c) podpisywania wszelkich dokumentów kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- d) prowadzenia negocjacji, licytacji oraz aukcji elektronicznych,
- e) potwierdzania „za zgodność z oryginałem” wszelkich dokumentów oraz składania wszelkich oświadczeń, wymaganych przez Zamawiających/Klientów,
- f) podpisywania i składania zapytań, wniosków, wyjaśnień, oświadczeń oraz wszelkich informacji i dokumentów, wymaganych w postępowaniach o zamówienie publiczne i niepubliczne,
- g) reprezentowania w postępowaniu odwoławczym przed Krajową Izbą Odwoławczą i sądami w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pełnomocnictwo nie upoważnia do zawierania umów: najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu, doradczych, o zarządzanie, kredytów, ubezpieczeń, pożyczek, zastawów, z syndykami, hipotek, ugód i porozumień ze stowarzyszeniami i organizacjami związkowymi.

Pełnomocnictwo nie upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Pełnomocnictwo obowiązuje od dnia 21 grudnia 2020 roku.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Bartosz Żurakowski  
Data: 2020.12.21 15:16:17 CET

Impel Security Partner Sp. z o.o. Sp. k.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Piotr Kalisz  
Data: 2020.12.29 16:19:55 CET

Impel Facility Services Sp. z o.o.

Poprawność nieznana

Dokument podpisany przez Sławomir  
Gawński  
Data: 2020.12.28 14:28:30 CET

Impel System Sp. z o.o.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Anna Filipiak  
Data: 2020.12.21 14:53:31 CET

Impel System Sp. z o.o.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Grzegorz  
Wojtasik  
Data: 2020.12.28 13:35:06 CET

Wrocław, 21.12.2020

## POTWIERDZENIE WYKONANEJ OPERACJI

## DANE NADAWCY

---

NAZWA NADAWCY	IMPEL DEFENDER SP. Z O.O.
ADRES NADAWCY	ŚLĘŻNA 118, 53-111, WROCŁAW
RACHUNEK NADAWCY	PL84 2190 0002 3000 0046 9009 0101

---

## DANE ODBIORCY

---

NAZWA ODBIORCY	URZĄD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH
ADRES ODBIORCY	UL. POSTĘPU 17A, 02-676 WARSZAWA
RACHUNEK ODBIORCY	PL60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
BANK ODBIORCY	NBP O/Okr. w Warszawie

---

## SZCZEGÓŁY OPERACJI

---

DATA OPERACJI	18.03.2021
DATA KSIĘGOWANIA	18.03.2021
KWOTA OPERACJI	-7 500,00 PLN
TYTUŁ OPERACJI	ODWOLANIE KIO MUZEUM OKREGOWE W BYDGOSZCZY

---

Data utworzenia dokumentu 18.03.2021, 11:40:39

Dokument wygenerowany elektronicznie z systemu bankowości internetowej DNB Bank Polska S.A. Dokument nie wymaga pieczęci ani podpisu.

Bank informuje, że środki pieniężne zgromadzone na tym rachunku są chronione przez obowiązkowy system gwarantowania depozytów do wysokości równowartości w złotych 100 000 euro, o ile posiadacz tego rachunku jest "deponentem" w rozumieniu art. 20 w zw. z art. 2 pkt 1) ustawy z dn. 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji oraz nie jest instytucją wymienioną w art. 22 tej ustawy zawierającym listę podmiotów, których depozyty nie są chronione. Szczegółowe informacje na ten temat znajdują się na stronie internetowej Banku pod adresem: [www.dnb.pl/pl/o-banku/wazne-informacje-o-banku/bankowy-fundusz-gwarancyjny/](http://www.dnb.pl/pl/o-banku/wazne-informacje-o-banku/bankowy-fundusz-gwarancyjny/)



Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**

Stan na dzień 05.03.2021 godz. 09:11:34

**Numer KRS: 0000770683**

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		01.03.2019	
Ostatni wpis	Numer wpisu	19	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/31595/20/493	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 364028539, NIP: 8992786834
3.Firma, pod którą spółka działa	IMPEL DEFENDER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAW, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
2.Adres	ul. ŚLĘŻNA, nr 118, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 53-111, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	CC.INFO@IMPEL.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.IMPELSECURITY.PL

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

### Rubryka 4 - Informacje o umowie

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	09.01.2019R., NOTARIUSZ ADAM TKACZYŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. SĄDOWA 14/4, REP. A NR 94/2019.
--	---	--

### Rubryka 5

1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

### Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

1. Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	SPÓŁKA POWSTAŁA NA SKUTEK PRZEKSZTAŁCENIA IMPEL DEFENDER SECURITY PARTNER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU W SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ POD FIRMĄ IMPEL DEFENDER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU NA PODSTAWIE UCHWAŁY WSPÓLNIKÓW IMPEL DEFENDER SECURITY PARTNER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA Z DNIA 9 STYCZNIA 2019R., SPORZĄDZONEJ W FORMIE AKTU NOTARIALNEGO PRZEZ NOTARIUSZA ADAMA KACZYŃSKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. SĄDOWA 14/4, REP. A NR 94/2019. WSZYSCY DOTYCHCZASOWI WSPÓLNICY PRZYSTĄPILI DO SPÓŁKI PRZEKSZTAŁCONEJ.
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----

#### Podrubryka 1

#### Podmioty, z których powstała spółka

1	1. Nazwa lub firma	IMPEL DEFENDER SECURITY PARTNER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ , SPÓŁKA KOMANDYTOWA
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	POLSKA , KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze albo ewidencji	0000609506
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	-----
	5. Numer REGON	364028539
	6. Numer NIP	-----

### Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	"IMPEL" SPÓŁKA AKCYJNA
	2. Imiona	*****

3.Numer PESEL/REGON	006318849
4.Numer KRS	0000004185
5.Posiadane przez wspólnika udziały	2.000 (DWA TYSIACE) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 1.000.000 ZŁ (JEDEN MILION ZŁOTYCH)
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

**Rubryka 8 - Kapitał spółki**

1.Wysokość kapitału zakładowego 1 000 000,00 ZŁ

**Podrubryka 1**

**Informacja o wniesieniu aportu**

Brak wpisów

**Rubryka 9 - Nie dotyczy**

Brak wpisów

**Rubryka 10 - Nie dotyczy**

Brak wpisów

**Dział 2**

**Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu**

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD SPÓŁKI
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU JEDNOOSOBOWO.

**Podrubryka 1**

**Dane osób wchodzących w skład organu**

1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KOT
	2.Imiona	JAROSŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	81031403873
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	WOJTASIK
	2.Imiona	GRZEGORZ
	3.Numer PESEL/REGON	74021002851
	4.Numer KRS	****

	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GAWIŃSKI
	2.Imiona	SŁAWOMIR ANTONI
	3.Numer PESEL/REGON	63071309971
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	MYCEK
	2.Imiona	ALICJA JADWIGA
	3.Numer PESEL/REGON	59101006785
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KOSIŃSKI
	2.Imiona	MARCIN JERZY
	3.Numer PESEL/REGON	77081910692
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

**Rubryka 2 - Organ nadzoru**

Brak wpisów

**Rubryka 3 - Prokurenci**

1	1.Nazwisko	KALISZ
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL	78073010631
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	KASPROWICZ
	2.Imiona	DARIUSZ
	3.Numer PESEL	66071702232

	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
3	1.Nazwisko	KUREK
	2.Imiona	DARIUSZ
	3.Numer PESEL	66051107813
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
4	1.Nazwisko	FILIPIAK
	2.Imiona	JOANNA
	3.Numer PESEL	72013012369
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
5	1.Nazwisko	GŁOGOWSKA WALENCIAK
	2.Imiona	BARBARA KATARZYNA
	3.Numer PESEL	75080608662
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
6	1.Nazwisko	REMBIKOWSKI
	2.Imiona	WOJCIECH JAN
	3.Numer PESEL	72022814918
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
7	1.Nazwisko	PROSZOWSKI
	2.Imiona	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	77020311092
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA

## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	18, , , POLIGRAFIA I REPRODUKCJA ZAPISANYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
	2	33, , , NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ
	3	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	4	52, , , MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
	5	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
	6	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
	7	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
	8	82, 1, , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA, WŁĄCZAJĄC DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCĄ
	9	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	17.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	2	03.07.2019	OD 01.01.2019 DO 28.02.2019
	3	21.04.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	2	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	2	*****	OD 01.01.2019 DO 28.02.2019
	3	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	2	*****	OD 01.01.2019 DO 28.02.2019
	3	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

**Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej**

Brak wpisów

**Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego**

Brak wpisów

**Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy**

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2019
--	------------

**Dział 4**

**Rubryka 1 - Zaległości**

Brak wpisów

**Rubryka 2 - Wierzytelności**

Brak wpisów

**Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego**

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 05.03.2021

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: [ekrs.ms.gov.pl](http://ekrs.ms.gov.pl)