



SGI.271.7.2022

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

(SWZ)

dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. ROZBUDOWA DROGI GMINNEJ WRAZ Z BUDOWĄ KŁADKI PIESZO – JEZDNEJ PRZEZ RZEKĘ SAN W MIEJSCOWOŚCI BACHÓW.

Zamawiający – Gmina Krzywcza – na podstawie z art. 284 ust. 6, w związku z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), informuje o otrzymanych wnioskach o wyjaśnienie treści SWZ oraz pytaniach a także o udzielanych wyjaśnieniach.

PYTANIE NR 1

Czy, Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, przebudowie lub rozbudowie lub remoncie obiektu mostowego o rozpiętości przęsła min 50 m oraz zrealizował co najmniej jedno zamówienie obejmujące budowę, przebudowę lub rozbudowę obiektów mostowych o wartości całkowitej nie mniejszej niż 10.000.000,00 zł.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający dopuszcza również remont obiektu mostowego.

PYTANIE NR 2

Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ w zakresie określonym w pytaniu 1 powyżej, to czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, przebudowie lub rozbudowie obiektu mostowego o rozpiętości przęsła min 50,35 m oraz zrealizował co najmniej jedno zamówienie obejmujące budowę, przebudowę lub rozbudowę obiektów mostowych o wartości całkowitej nie mniejszej niż 10.000.000,00 zł.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający podtrzymuje warunek tj. rozpiętość przęsła 50 m.

PYTANIE NR 3

Czy w związku z niepewną i dynamicznie zmieniającą się sytuacją na rynku materiałów budowlanych spowodowaną konfliktem zbrojnym na Ukrainie Zamawiający dopuszcza możliwość optymalizacji techniczno-materiałowej, dokumentacji projektowej, w szczególności Projektu Budowlanego. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiennych metod, materiałów, urządzeń, systemów, technologii itp., równoważnych do przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający dopuszcza możliwość optymalizacji konstrukcji pod następującymi warunkami:

- 1) Wykonawca opracuje zamiennie (zoptymalizowane przez siebie) elementy zaprojektowanej konstrukcji, które zostaną podpisane przez jego Projektanta branży mostowej, posiadającego stosowne uprawnienia i będącego czynnym członkiem izby inżynierów;
- 2) Wykonawca i Projektant złożą oświadczenia, że zoptymalizowana konstrukcja spełnia wymaganą nośność i jest bezpieczna w użytkowaniu i za wszelkie w tej sprawie usterki odpowiadają w całości Wykonawca i Projektant Wykonawcy;

- 3) zachowane zostaną podstawowe parametry kładki, warunkujące możliwość kwalifikacji przez Projektanta i Projektanta Sprawdzającego jako zmiany nieistotne;
- 4) wszystkie wprowadzone zmiany nie będą powodować zwiększenia kosztów budowy i późniejszego utrzymania kładki;
- 5) zmiana nie spowoduje wydłużenia czasu zakończenia robót.

PYTANIE NR 4

Proszę o uszczegółowienie przyjętego modelu obciążenia użytkowego / ruchomego dla przedmiotowej kładki pieszo jezdnej, w szczególności czy model obciążenia tłumem został przyjęty tylko dla chodnika i ścieżki rowerowej, czy obciążenie tłumem zostało również przewidziane w obrębie jezdni (tłum całą szerokością użytkową pomostu);

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Obciążenie użytkowe tłumem przewidziano na chodniku i ścieżce rowerowej. Na jezdni zastosowano obciążenie pojazdem lekkim 3,5 T. W tym przypadku posłużono się tu obciążeniem użytkowym wg normy PN-82/B-02004, która przewiduje obciążenie pojazdem o takim ciężarze – zastosowano tu zastępcze obciążenie równomiernie rozłożone.

PYTANIE NR 5

Z uwagi okres realizacji umowy wynoszący "do 540 dni" oraz na płatność wynagrodzenia w dwóch transzach ("pierwsza faktura płatna będzie po zrealizowaniu 50 % wartości inwestycji (+/- 2 %)"), czy Zamawiający rozważy, ze względu na bardzo niestabilną sytuację na rynku robót budowlanych, udzielenie Wykonawcy zaliczki na poczet wykonania zamówienia?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający nie przewiduje udzielenia zaliczki.

PYTANIE NR 6

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie tymczasowej przeprawy na czas budowy obiektu?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający nie przewiduje tymczasowej przeprawy przez rzekę San. Na czas realizacji zamówienia, zgodnie z opisem technicznym Wykonawca opracuje, zatwierdzi i wykona oznakowanie objazdu tymczasowego dla trasy rowerowej szlaku rowerowego „Green Velo”.

Wykonawca może wykonać własnym kosztem i staraniem przejście technologiczne na potrzeby budowy, po uprzednim uzyskaniu stosownych decyzji i pozwoleń.

PYTANIE NR 7

Czyją własność stanowi materiał z rozbiórki istniejącego obiektu? W przypadku własności Zamawiającego prosimy o podanie miejsca odwozu materiału.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Istniejący obiekt stanowi własność Zamawiającego. Materiał z rozbiórki należy składować na działce nr 543 w Krzywczycy w odległości około 10 km od miejsca rozbiórki.

PYTANIE NR 8

Prosimy o podanie parametrów bariery drogowej.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Należy wykonać bariery drogowe N2W4 A z rozstawem między słupkami co 2,00 m

PYTANIE NR 9

W punkcie SWZ XXX. Pkt. 4) jest zapis ... będzie pełniła funkcję kierownika budowy posiadającą ważne uprawnienia w specjalności drogowo-mostowej, ... O jakie uprawnienia chodzi Zamawiającemu w specjalności mostowej czy drogowej? Proszę o doprecyzowanie wymagania.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Inwestycja realizowana będzie w oparciu o decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Zatem zawiera zarówno roboty budowlane mostowe (kładka dla pieszych) jak i roboty drogowe (dojazdy do kładki).

Wykonawca zapewni więc kierownika budowy posiadającego uprawnienia w specjalności drogowej jak również i mostowej. W przypadku braku osoby posiadającej jednocześnie uprawnienia drogowe i mostowe, Wykonawca zapewni dwie osoby posiadające łącznie wymagane uprawnienia, przy czym jedną z nich będzie kierownik budowy posiadający uprawnienia w specjalności mostowej, a drugą Kierownik robót z właściwymi uprawnieniami drogowymi.

PYTANIE NR 10

Proszę o zamieszczenie decyzji ZRID lub Pozwolenia na budowę.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji ZRID. Wykonawca powinien wycenić ofertę zgodnie z warunkami określonymi w dokumentacji przetargowej oraz doświadczeniem w prowadzeniu budów na terenie obszarów Natura 2000 i parkach krajobrazowych.

PYTANIE NR 11

Zaprojektowane pale są zagłębione dużo niżej niż załączone w postępowaniu przetargowym badania geotechniczne. Czy Zamawiający dopuszcza dopłatę za dodatkowe badania geotechniczne?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

W przypadku konieczności zwiększenia ilości badań (wykonanie dodatkowych badań), badania takie przeprowadzi geolog Projektanta. Niemniej Zamawiający precyzuje i dodatkowo wyjaśnia, że obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnienie ciągłego nadzoru geologicznego w trakcie wykonywania pali, w celu stwierdzenia zgodności warunków geologicznych z projektem.

PYTANIE NR 12

Czy koszty należy je ująć w cenie ryczałtowej oferty?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Odpowiedź na pytanie zawarto powyżej. Koszt zapewnienia geologa przez Wykonawcę należy ująć w cenie ryczałtowej oferty.

PYTANIE NR 13

Czy ewentualne koszty zwiększenia będą rozliczane na podstawie kosztorysu ofertowego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Odpowiedź na pytanie zawarto powyżej – koszt ewentualnych dodatkowych badań geologicznych ponad te, które wykonano na etapie opracowywania dokumentacji, ponosi Projektant.

PYTANIE NR 14

Czy w przypadku braku dostatecznej nośności pionowej pali Zamawiający dopuszcza dopłatę za dodatkowe roboty budowlane?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Nie przewiduje się konieczności zwiększenia długości pali. Jednakże w przypadku zaistnienia takiego faktu zapłata za zwiększenie kosztów palowania nastąpi na podstawie kosztorysu ofertowego, poprzez obmiar rzeczywisty wykonanych w tym zakresie robót.

PYTANIE NR 15

Czy Zamawiający potwierdza, że obiekt został zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami w zakresie nośności mostów?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający potwierdza, że obiekt został zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami w zakresie nośności mostów. Projektowana jest kładka pieszo-jezdna (a nie typowy obiekt mostowy) przeznaczona dla pieszych i rowerzystów oraz samochodów osobowych o nośności nie przekraczającej 3T i nie obowiązuje tu wymagana nośność zgodnie z kl. II. Projektant zastosował tu obciążenie jezdni odpowiadające obciążeniu samochodem osobowym o nośności do 3,5 T oraz obciążenie tłumem pieszych.

PYTANIE NR 16

Czy intencją Zamawiającego jest wykonanie kładki pieszo-jezdnej z zachowaniem sporadycznego ruchu pojazdów czy obiektu zakwalifikowanego jako most z uwagi na wydzielony pas jezdni? W drugim przypadku wiąże się to z posiadaniem II klasy nośności wg obowiązujących przepisów, co w naszej opinii w stanie obecnym nie jest spełnione.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Odpowiedź na to pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie 15.

PYTANIE NR 17

W której pozycji wycenić wykonanie próbnego obciążenia pali - jeżeli będzie konieczne?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Nie wymaga się wykonania próbnego obciążenia pali.

PYTANIE NR 18

Czy Inwestor przewiduje konieczność próbnego obciążenia pali? - Udostępniona dokumentacja nie zawiera wymogów prosimy o uzupełnienie SST.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający nie przewiduje konieczności próbnego obciążenia pali.

PYTANIE NR 19

Pozycja 00 „Koszt dostosowania się do wymagań decyzji administracyjnych, w oparciu, o które realizowany będzie kontrakt, w tym m.in. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie ochrony wód rzeki San” Prosimy o udostępnienie uzgodnień.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

1. Wymagania nałożone przez RDOŚ:

- 1) prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00). W terenach tych należy unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu;
- 2) wycinkę krzewów wykonać poza okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza 1 marca - 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w ww. okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1-3 dni przed planowanym terminem prac ziemnych oraz wycinki krzewów. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków;
- 3) drzewa niepodlegające wycince, w pobliżu których będą prowadzone prace ziemne zlokalizowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem mechanicznym poprzez:
 - a) ręczne prowadzenie prac w zasięgu koron drzew i w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od obrysu korony drzewa,
 - b) zabezpieczenie drzew poprzez np. owinięcie pnia matami słomianymi, a następnie oszalowanie deskami do wysokości pierwszych gałęzi,
 - c) przykrycie odkrytych korzeni np. matami słomianymi,
 - d) wyгородzenie terenu porośniętego krzewami na czas prowadzenia robót,
 - e) brak składowania materiałów budowlanych, ziemi pochodzącej z wykopów oraz sprzętu w obrębie rzutu koron drzew;
- 4) wykopy, zagłębienia terenu i tym podobne obiekty niezasypywane/ niezagospodarowane w danym dniu roboczym, mogące stanowić pułapkę dla drobnych i średnich zwierząt, należy odpowiednio zabezpieczyć, np. szczelnie przykryć po każdym zakończonym dniu pracy. Codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac,

należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. W przypadku takiego stwierdzenia należy je niezwłocznie odłowić i przenieść poza teren realizacji przedsięwzięcia w odpowiednie siedlisko;

- 5) w celu zminimalizowania zmętnienia wód w czasie robót związanych z zabezpieczeniem brzegów w rejonie podpór kładki, zostanie wprowadzona odpowiednia organizacja i etapowość robót. Prace będą wykonywane w taki sposób, aby nie wpływały na zmianę warunków przepływu wód, migrację osadów i lokalnej fauny, a także nie zmieniły stosunków wodnych w przyległym terenie;
- 6) prace integrujące w koryto rzeki San należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Prace te, w tym m.in. wykonanie i likwidacja podpór tymczasowych oraz półwyspów roboczych, należy prowadzić: podczas niskich stanów wód i przy zachowaniu ciągłości ich przepływu (utrzymany zostanie przepływ nienaruszalny wód) w terminie od 1 sierpnia do 30 listopada, tj. poza okresem tarła i migracji ryb, pod nadzorem przyrodniczym w tym ichtiologicznym, który w przypadku stwierdzenia zagrożeń dla organizmów związanych z rzeką San, w tym ichtiofauny, nakaże wdrożenie adekwatnych, skutecznych działań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływanie prowadzonych prac (szczegółową datę rozpoczęcia robót w korycie powinien wskazać nadzór przyrodniczy). Ponadto wszelkie prace integrujące w koryto rzeki San będą wykonywane odcinkowo, etapowo. Ciężki sprzęt (koparki, spychacze, dźwigi itd.) użyty podczas prac umocnieniowych, budowy półwyspów roboczych i montażu przęsła nurtowego powinien bezwzględnie pracować poza korytem rzeki tj. ze stanowisk brzegowych lub półwyspów roboczych, z wykorzystaniem zabezpieczeń przeciw przedostawaniu się zmętnionych wód z terenu budowy do rzeki;
- 7) dopuszcza się odtworzenie umocnień skarp rzeki na odcinku po ok. 25 m \pm 20 %, licząc od osi obiektu w górę i dół rzeki. Zabezpieczenie brzegów rzeki San wykonane zostanie przy użyciu opaski kamiennej;
- 8) dla ww. półwyspów roboczych zastosować tymczasowe ścianki szczelne z brusów stalowych od strony górnej wody i nurtu rzeki, zapewniające stabilność nasypu półwyspów, jak również ograniczające pobór materiału półwyspów przez wodę płynącą w korycie;
- 9) realizacja przeprawy mostowej nie będzie wiązała się z budową rusztowań ani innych konstrukcji wbijanych w dno rzeki (nie dotyczy podpór tymczasowych);
- 10) półwyspy robocze, podpory tymczasowe, drogi dojazdowe do koryta rzeki powstałe na potrzeby przedsięwzięcia oraz inne urządzenia/ infrastruktura w korycie rzeki i na terenach zalewowych zostaną usunięte po wykonaniu obiektu mostowego;
- 11) zostanie zachowana przestrzeń podmostową pod przęsłami zalewowymi (pomiędzy podporami 1 i 2 oraz pomiędzy podporami 3 i 4) zapewniająca migrację zwierząt;
- 12) kolorystyka projektowanej kładki pieszo-jezdnej powinna być stonowana, zbliżona do kolorów występujących w bezpośrednim otoczeniu obiektów (stonowane odcienie zieleni, szarości, brązu);
- 13) obiekt mostowy nie będzie oświetlany.

2. Wymagania nałożone przez PGW Wody Polskie:

- 1) umocnienia zostaną wykonane w postaci opasek kamiennych:
 - a) obydwu brzegów rzeki San na odcinkach po ok. 25 m \pm 20 % w górę i w dół licząc od osi kładki (dopuszcza się skrócenie odcinka umocnienia na brzegu lewym tuż za obiektem),
 - b) odcinka ujściowego potoku bez nazwy obustronnie po ok. 20 m.;
- 2) prace prowadzone w obrębie koryta rzeki San i potoku bez nazwy w tym m.in. wykonanie i likwidacja podpór tymczasowych oraz półwyspów roboczych należy prowadzić: podczas niskich stanów wód przy zachowaniu ciągłości ich przepływu, w terminie od 1 sierpnia do 30 listopada oraz pod nadzorem ichtiologicznym, który w przypadku stwierdzenia zagrożeń dla ichtiofauny nakaże wdrożenie stosownych działań minimalizujących.
- 3) wszelkie prace w obrębie koryta rzeki będą wykonywane odcinkowo, etapowo oraz ze stanowisk brzegowych, z wykorzystaniem zabezpieczeń przeciw przedostawaniu się zmętnionych wód z terenu budowy oraz materiałów i odpadów budowlanych do nurtu rzeki;

- 4) w związku z lokalizacją inwestycji na terenie narażonym na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi, w tym o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 10 lat i raz na 100 lat, Wykonawca będzie pozostawał w stałej łączności z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej oraz Zarządem Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Przemyśle celem bieżącego monitorowania sytuacji hydrologicznej i poziomu wód w rzece San. W przypadku zagrożenia wystąpienia stanów powodziowych, nastąpi niezwłoczne ewakuowanie ludzi i sprzętu na obszary położone poza zasięgiem wód powodziowych.

PYTANIE NR 20

Pozycja 00 „Opracowanie projektu technologicznego rozbiórki istniejącego ustroju nośnego i części podpór, z uwzględnieniem technologii rozbiórki ustroju nośnego przeznaczonego do ponownego wykorzystania”. Prosimy o zamieszczenie informacji co Inwestor chce odzyskać oraz gdzie zeszkładować?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Dylinę drewnianą i ramy balustrad należy zdemontować w całości. Materiał z rozbiórki należy składować na działce nr 543 w Krzywczycy w odległości około 10 km od miejsca rozbiórki.

PYTANIE NR 21

Czy inwestor posiada projekt rozbiórki?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Wykonawca opracuje własnym kosztem i staraniem projekt rozbiórki w dostosowaniu do posiadanego sprzętu i swoich możliwości technologicznych.

PYTANIE NR 22

Podczas rozbiórki uszkodzeniu może ulec część lub całość konstrukcji (pokład, elementy łączące – nie były przewidziane do demontażu należy więc założyć, że co najmniej część trzeba będzie rozcinać) – co w takiej sytuacji?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zgodnie z przedmiarem robót, poz. 6 i 8, stalowy ustrój nośny i liny stanowią własność Zamawiającego i Wykonawca powinien przetransportować te elementy na składowisko Zamawiającego (odzysk materiału – złom). Załadunek, transport i przewóz elementów stalowych w gestii Wykonawcy z transportem na składowisko Zamawiającego,

PYTANIE NR 23

Obecna konstrukcja kładki nie pozwala na ponowne naprężanie lin zmieniając ich obciążenia – jak w takim razie Inwestor chce wykorzystać obecną konstrukcję?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Odpowiedź podano odpowiadając na pytanie poprzedzające.

PYTANIE NR 24

Pozycja 00 „Kompleksowe wykonanie i rozbiórka dróg technologicznych i dojazdowych w celu wykonania robót objętych kontraktem: w tym m.in. droga technologiczna do tymczasowych filarów nurtowych dla sprzętu ciężkiego.....”. Czy inwestor jest w posiadaniu projektu technologicznego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Projekt przewiduje lokalizację podpór tymczasowych oraz drogi technologiczne dla dojazdu do podpór w rzece San. Szczegółową technologię wykonania podpór tymczasowych, dojazdu do nich oraz ich demontażu wraz z dojazdami opracuje i wykona Wykonawca robót, w dostosowaniu do posiadanych materiałów oraz sprzętu do ich wykonania i rozbiórki. Projekt wykonania i rozbiórki podpór tymczasowych i uporządkowania koryta rzeki San należy zatwierdzić u Inspektora Nadzoru oraz uzgodnić z Nadzorem Wodnym PGW Wody Polskie. Nadmienia się tu, że demontaż podpór i dróg dojazdowych w rzece San należy przewidzieć w takim zakresie, aby koryto rzeki doprowadzić do stanu pierwotnego.

PYTANIE NR 25

Co w sytuacji, gdy Wykonawca założy inną technologię robót niż wymieniona powyżej?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Odpowiedź podano odpowiadając na pytanie poprzedzające.

PYTANIE NR 26

Pozycja 00 „Demontaż tymczasowych podpór montażowych konstrukcji stalowej z przywróceniem terenu do stanu sprzed wykonywania robót” Czy inwestor posiada projekt tymczasowego podparcia?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Projekt przewiduje lokalizację podpór tymczasowych oraz drogi technologiczne i platformy robocze w ścianie szczelnej dla dojazdu do tymczasowych podpór w rzece San –zgodą PGW Wody Polskie RZGW Rzeszów. W procedowanej decyzji środowiskowej uwzględniono konieczność ograniczonego, minimalnego wejścia w koryto rzeki San. Szczegółową technologię wykonania podpór tymczasowych, dojazdu do nich oraz demontażu wraz z dojazdami do nich zaprojektuje, wykona, utrzyma, rozbierze i doprowadzi do stanu sprzed wejścia w koryto rzeki San Wykonawca robót, w dostosowaniu do posiadanych materiałów, sprzętu oraz możliwości. Nadmienia się tu, że demontaż podpór i dróg dojazdowych w rzece San należy przewidzieć w takim zakresie, aby ingerencja w koryto rzeki była minimalna. Możliwy zakres wejścia w koryto nie powinien przekraczać 10 m od brzegu. Po robotach koryto rzeki należy doprowadzić do stanu pierwotnego.

PYTANIE NR 27

Co w sytuacji, gdy wykonawca przewiduje inny sposób wykonywania?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Odpowiedź podano odpowiadając na pytanie poprzedzające.

PYTANIE NR 28

Ze względu na częściową niedostępność wyrobów hutniczych w pełnym zakresie – czy Inwestor wyrazi zgodę na dostosowanie konstrukcji stalowej do asortymentu dostępnego na rynku? Chodzi o takie zmiany blach i łączników które aktualnie będą dostępne na rynku hutniczym.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Treść pytania jest na tyle ogólna, że nie można udzielić precyzyjnej i wiążącej odpowiedzi. Nadmienia się, że nie wszystkie dostępne na rynku materiały są dopuszczone do wykonania drogowych obiektów inżynierskich, a w szczególności rodzaj stali na konstrukcję nośną rusztu stalowego oraz łączników zespalających. Zamawiający dopuszcza ewentualną możliwość elastycznego stanowiska we wnioskowanej sprawie, ale zastrzega bezwarunkowo, że ryzyko odrzucenia propozycji bliżej nie określonej przez Wykonawcę spoczywa na Wykonawcy. Ryzyko odrzucenia bliżej nie określonego przez Wykonawcę materiału i konieczność wykonania robót zgodnie z Warunkami Kontraktu w pełni ponosi Wykonawca. Każda zmiana bezwarunkowo musi uzyskać zgodę Zamawiającego, Projektanta i Inspektora Nadzoru.

PYTANIE NR 29

Prosimy o zmianę klauzuli waloryzacyjnej zawartej w § 18 Projektu Umowy. Aktualna treść klauzuli uniemożliwia dostosowanie wynagrodzenia Wykonawcy do zmieniających się warunków rynkowych. Wprowadzona klauzula powoduje, że waloryzacja jest właściwie pozorna. Limit w postaci 2 % wynagrodzenia jest niższy niż wzrost kosztów umożliwiających skorzystanie z mechanizmu waloryzacji Ponadto treść klauzuli zaproponowana przez Zamawiającego jest przykładem niewłaściwej praktyki w opinii Polskiego Związku Pracodawców Budownictwa oraz Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Drogownictwa. Waloryzacja na poziomie 2% z punktu widzenia wykonawcy nie ma najmniejszego sensu, gdyż takie ryzyko każdy wykonawca jest w stanie pokryć ze swojej marży. Niepewna sytuacja na rynku skutkuje nagłymi wzrostami cen materiałów na poziomie 60-100%. Wnosimy więc o podzielenie tego ryzyka pomiędzy Wykonawcę a Zamawiającego i wprowadzenie limitu na poziomie 20-30%.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy projektowanych postanowień umowy.

PYTANIE NR 30

Przedmiar poz. 12 „Ustawienie barier ochronnych stalowych jednostronnych- bezprzekładkowych. Materiał nowy dostarczony przez Wykonawcę” Prosimy o umieszczenie rysunków z rozmieszczeniem i podanie parametrów barier.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Należy wykonać bariery drogowe o parametrach N2 W4 A z rozstawem między słupkami co 2,00 m. Należy zastosować typowe nowe bariery, posiadające stosowane atesty i certyfikaty i spełniające powyższe parametry. Bariery są typowe i nie wymagają zamieszczenia ich szczegółowych rysunków.

PYTANIE NR 31

Czy Inwestor zezwoli na optymalizację podpór żelbetowych?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Dopuszcza się optymalizację podpór, przy zachowaniu warunków:

- 1) Wykonawca opracuje zamienne (zoptymalizowane przez siebie) elementy zaprojektowanej konstrukcji, które zostaną podpisane przez jego Projektanta branży mostowej, posiadającego stosowne uprawnienia i będącego czynnym członkiem izby inżynierów;
- 2) Wykonawca i Projektant złożą oświadczenia, że zoptymalizowana konstrukcja spełnia wymaganą nośność i jest bezpieczna w użytkowaniu i za wszelkie w tej sprawie usterki odpowiadają w całości Wykonawca i Projektant Wykonawcy;
- 3) zachowane zostaną podstawowe parametry kładki, warunkujące możliwość kwalifikacji przez Projektanta i Projektanta Sprawdzającego jako zmiany nieistotne;
- 4) wszystkie wprowadzone zmiany nie będą powodować zwiększenia kosztów budowy i późniejszego utrzymania kładki;
- 5) zmiana nie spowoduje wydłużenia czasu zakończenia robót;

ewentualne badania geologiczne, wymagane zmianą konstrukcji posadowienia uwzględni Wykonawca robót.

PYTANIE NR 32

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie karty istniejącego obiektu.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający zamieszcza kartę istniejącego obiektu.

PYTANIE NR 33

Czy Inwestor zezwoli na optymalizację posadowienia palowego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Dopuszcza się optymalizację posadowienia palowego pod warunkami:

- 1) Wykonawca opracuje zamienne (zoptymalizowane przez siebie) elementy zaprojektowanej konstrukcji, które zostaną podpisane przez jego Projektanta branży mostowej, posiadającego stosowne uprawnienia i będącego czynnym członkiem izby inżynierów;
- 2) Wykonawca i Projektant złożą oświadczenia, że zoptymalizowana konstrukcja spełnia wymaganą nośność i jest bezpieczna w użytkowaniu i za wszelkie w tej sprawie usterki odpowiadają w całości Wykonawca i Projektant Wykonawcy;
- 3) zachowane zostaną podstawowe parametry kładki, warunkujące możliwość kwalifikacji przez Projektanta i Projektanta Sprawdzającego jako zmiany nieistotne;
- 4) wszystkie wprowadzone zmiany nie będą powodować zwiększenia kosztów budowy i późniejszego utrzymania kładki;
- 5) zmiana nie spowoduje wydłużenia czasu zakończenia robót;

ewentualne badania geologiczne, wymagane zmianą konstrukcji posadowienia uwzględni Wykonawca robót.

PYTANIE NR 34

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie decyzji pozwolenia na budowę.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji ZRID.

PYTANIE NR 35

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z pkt. 1 Kosztorysu ofertowego.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

PYTANIE NR 36

Zwracamy się z prośbą o wskazanie dróg dojazdowych, po których Zamawiający przewiduje transport materiałów budowlanych i sprzętu.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Wykonawca na etapie składania oferty zobowiązany jest do dokonania wizji lokalnej, w tym do dokonania analizy możliwości i kosztów związanych z transportem materiałów na budowę. Zamawiający nie wskazuje trasy dojazdu na budowę. Zamawiający nie posiada wiedzy w zakresie możliwości logistycznych Wykonawcy, gabarytów, tonażu czy technologii montażu elementów np. konstrukcji stalowej. Podanie trasy dróg dojazdowych do budowy przez Zamawiającego w przypadku odmowy takiego przejazdu przez Zarządców dróg spowodować może nieokreślone na obecnym etapie postępowania przetargowego roszczenia Wykonawcy. Ustalenie trasy transportu materiałów na budowę jest podstawowym obowiązkiem Wykonawcy, nie jest nowością i jest praktykowane na każdej tego typu budowie. Wobec tego Wykonawca jest zobowiązany swoim kosztem i staraniem przewidzieć trasy transportu w/w materiałów. Zasady korzystania z dróg publicznych należy uzgodnić z ich Zarządcami.

Nadmienia się, że przewóz konstrukcji stalowej, a także części ciężkiego sprzętu może stanowić transport o nienormatywnych gabarytach, na który Wykonawca winien uzyskać stosowane zezwolenia.

PYTANIE NR 37

Czy wykonawca może zmodyfikować załączony kosztorys - zmienić ilości, dodać usunąć pozycje?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji kosztorysu.

PYTANIE NR 38

Obiekt znajduje się w obszarze ochronnym Ostoja Przemyska. Prosimy o informację jakie koszty z tym związane należy przewidzieć i w której pozycji kosztorysowej powinny być ujęte?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

1. Wymagania nałożone przez RDOS

- 1) prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00). W terenach tych należy unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu;
- 2) wycinkę krzewów wykonać poza okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza 1 marca - 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w ww. okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1-3 dni przed planowanym terminem prac ziemnych oraz wycinki krzewów. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków;
- 3) drzewa niepodlegające wycince, w pobliżu których będą prowadzone prace ziemne zlokalizowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem mechanicznym poprzez:
 - a) ręczne prowadzenie prac w zasięgu koron drzew i w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od obrysu korony drzewa,
 - b) zabezpieczenie drzew poprzez np. owinięcie pnia matami słomianymi, a następnie oszalowanie deskami do wysokości pierwszych gałęzi,
 - c) przykrycie odkrytych korzeni np. matami słomianymi,
 - d) wygrodzenie terenu porośniętego krzewami na czas prowadzenia robót,

- e) brak składowania materiałów budowlanych, ziemi pochodzącej z wykopów oraz sprzętu w obrębie rzutu koron drzew;
- 4) wykopy, zagłębienia terenu i tym podobne obiekty niezasypywane/ niezagospodarowane w danym dniu roboczym, mogące stanowić pułapkę dla drobnych i średnich zwierząt, należy odpowiednio zabezpieczyć, np. szczelnie przykryć po każdym zakończonym dniu pracy. Codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac, należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. W przypadku takiego stwierdzenia należy je niezwłocznie odłowić i przenieść poza teren realizacji przedsięwzięcia w odpowiednie siedlisko;
 - 5) w celu zminimalizowania zmętnienia wód w czasie robót związanych z zabezpieczeniem brzegów w rejonie podpór kładki, zostanie wprowadzona odpowiednia organizacja i etapowość robót. Prace będą wykonywane w taki sposób, aby nie wpływały na zmianę warunków przepływu wód, migrację osadów i lokalnej fauny, a także nie zmieni stosunków wodnych w przyległym terenie;
 - 6) prace integrujące w koryto rzeki San należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Prace te, w tym m.in. wykonanie i likwidacja podpór tymczasowych oraz półwyspów roboczych, należy prowadzić: podczas niskich stanów wód i przy zachowaniu ciągłości ich przepływu (utrzymany zostanie przepływ nienaruszalny wód) w terminie od 1 sierpnia do 30 listopada, tj. poza okresem tarła i migracji ryb, pod nadzorem przyrodniczym w tym ichtiologicznym, który w przypadku stwierdzenia zagrożeń dla organizmów związanych z rzeką San, w tym ichtiofauny, nakaże wdrożenie adekwatnych, skutecznych działań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływanie prowadzonych prac (szczegółową datę rozpoczęcia robót w korycie powinien wskazać nadzór przyrodniczy). Ponadto wszelkie prace integrujące w koryto rzeki San będą wykonywane odcinkowo, etapowo. Ciężki sprzęt (koparki, spychacze, dźwigi itd.) użyty podczas prac umocnieniowych, budowy półwyspów roboczych i montażu przęsła nurtowego powinien bezwzględnie pracować poza korytem rzeki tj. ze stanowisk brzegowych lub półwyspów roboczych, z wykorzystaniem zabezpieczeń przeciw przedostawaniu się zmętnionych wód z terenu budowy do rzeki;
 - 7) dopuszcza się odtworzenie umocnień skarp rzeki na odcinku po ok. 25 m \pm 20 %, licząc od osi obiektu w górę i dół rzeki. Zabezpieczenie brzegów rzeki San wykonane zostanie przy użyciu opaski kamiennej;
 - 8) dla ww. półwyspów roboczych zastosować tymczasowe ścianki szczelne z brusów stalowych od strony górnej wody i nurtu rzeki, zapewniające stabilność nasypu półwyspów, jak również ograniczające pobór materiału półwyspów przez wodę płynącą w korycie;
 - 9) realizacja przeprawy mostowej nie będzie wiązała się z budową rusztowań ani innych konstrukcji wbijanych w dno rzeki (nie dotyczy podpór tymczasowych);
 - 10) półwyspy robocze, podpory tymczasowe, drogi dojazdowe do koryta rzeki powstałe na potrzeby przedsięwzięcia oraz inne urządzenia/ infrastruktura w korycie rzeki i na terenach zalewowych zostaną usunięte po wykonaniu obiektu mostowego;
 - 11) zostanie zachowana przestrzeń podmostową pod przęsłami zalewowymi (pomiędzy podporami 1 i 2 oraz pomiędzy podporami 3 i 4) zapewniająca migrację zwierząt;
 - 12) kolorystyka projektowanej kładki pieszo-jezdnej powinna być stonowana, zbliżona do kolorów występujących w bezpośrednim otoczeniu obiektów (stonowane odcienie zieleni, szarości, brązu).

2. Wymagania nałożone przez PGW Wody Polskie:

- 1) umocnienia zostaną wykonane w postaci opasek kamiennych:
 - a) obydwu brzegów rzeki San na odcinkach po ok. 25 m \pm 20 % w górę i w dół licząc od osi kładki (dopuszcza się skrócenie odcinka umocnienia na brzegu lewym tuż za obiektem),
 - b) odcinka ujściowego potoku bez nazwy obustronnie po ok. 20 m;
- 2) prace prowadzone w obrębie koryta rzeki San i potoku bez nazwy w tym m.in. wykonanie i likwidacja podpór tymczasowych oraz półwyspów roboczych należy prowadzić: podczas niskich stanów wód przy zachowaniu

- ciągłości ich przepływu, w terminie od 1 sierpnia do 30 listopada oraz pod nadzorem ichtiologicznym, który w przypadku stwierdzenia zagrożeń dla ichtiofauny nakaże wdrożenie stosownych działań minimalizujących;
- 3) wszelkie prace w obrębie koryta rzeki będą wykonywane odcinkowo, etapowo oraz ze stanowisk brzegowych, z wykorzystaniem zabezpieczeń przeciw przedostawaniu się zmętnionych wód z terenu budowy oraz materiałów i odpadów budowlanych do nurtu rzeki;
 - 4) w związku z lokalizacją inwestycji na terenie narażonym na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi, w tym o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 10 lat i raz na 100 lat, Wykonawca będzie pozostawał w stałej łączności z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej oraz Zarządem Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Przemyśle celem bieżącego monitorowania sytuacji hydrologicznej i poziomu wód w rzece San. W przypadku zagrożenia wystąpienia stanów powodziowych, nastąpi niezwłoczne ewakuowanie ludzi i sprzętu na obszary położone poza zasięgiem wód powodziowych.

Wszelkie tego typu ewentualne koszty należy przewidzieć w poz. 1. DM.00.00.00.00 „Koszt dostosowania się do wymagań decyzji administracyjnych, w oparciu, o które realizowany będzie kontrakt, w tym m.in. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie ochrony wód rzeki San”

PYTANIE NR 39

Prosimy o informację, w której pozycji kosztorysowej należy wycenić wykonanie rozpoznania saperskiego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Wszelkie tego typu ewentualne koszty należy przewidzieć w poz. 1. DM.00.00.00.00 „Koszt dostosowania się do wymagań Warunków Kontraktu i Wymagań Ogólnych zawartych w Specyfikacji Technicznej DM 00.00.00”

PYTANIE NR 40

Prosimy o informację do kogo będą należały elementy z rozbiórki i gdzie należy je odwieźć?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Kładka jest własnością Gminy, dylinę drewnianą i ramy balustrad należy zdemontować w całości. Materiał z rozbiórki należy składować na działce nr 543 w Krzywczy w odległości około 10 km od miejsca rozbiórki.

PYTANIE NR 41

Prosimy o informację, w której pozycji kosztorysowej należy wycenić odwiezienie: ustroju nośnego, lin nośnych oraz drewna pochodzącego z rozbiórki?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Poz. 6 Rozbiórka ustroju nośnego istniejącej kładki, poz. 7 Rozbiórka pokładu drewnianego ustroju nośnego istniejącej kładki, Poz. 8 Rozbiórka lin nośnych istniejącej kładki.

PYTANIE NR 42

Ze względu na różnice w cenach jednostkowych farb nawierzchniowych, prosimy o wskazanie kodu RAL farby nawierzchniowej w celu prawidłowej wyceny zabezpieczenia antykorozyjnego.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zapisy Karty informacyjnej przedsięwzięcia zakładają, że obiekt zostanie wykonany w kolorystyce widocznej dla ptaków. Dlatego główny element nośny, tj. stalowy dźwigar nośny powinien zostać zabezpieczony antykorozyjnie w kolorystyce jaskrawoczerwonej lub pomarańczowej. Balustrady na moście wykonane zostaną jako typowe, żółte, np. RAL1014.

PYTANIE NR 43

Prosimy o informację jaki jest minimalny wymagany okres trwałości zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowej?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający wymaga, aby system zabezpieczenia antykorozyjnego posiadał długi okres trwałości, tj. H ponad 15 lat zgodnie z Normą PN-EN ISO 12944 lub równoważną.

PYTANIE NR 44

Prosimy o wskazanie kategorii korozyjności konstrukcji stalowej.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Kategorie agresywności środowiska, zgodnie z normą PN-EN ISO 12944 określono na C3 średnią, tj. atmosfery średnio zanieczyszczone tlenkiem siarki, obszary przybrzeżne o małym zasoleniu.

PYTANIE NR 45

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści optymalizację gabarytów ustroju nośnego?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający dopuszcza możliwość optymalizacji konstrukcji pod warunkami:

- 1) Wykonawca opracuje zamienne (zoptymalizowane przez siebie) elementy zaprojektowanej konstrukcji, które zostaną podpisane przez jego Projektanta branży mostowej, posiadającego stosowne uprawnienia i będącego czynnym członkiem izby inżynierów;
- 2) Wykonawca i Projektant złożą oświadczenia, że zoptymalizowana konstrukcja spełnia wymaganą nośność i jest bezpieczna w użytkowaniu i za wszelkie w tej sprawie usterki odpowiadają w całości Wykonawca i Projektant Wykonawcy;
- 3) zachowane zostaną podstawowe parametry kładki, warunkujące możliwość kwalifikacji przez Projektanta i Projektanta Sprawdzającego jako zmiany nieistotne;
- 4) wszystkie wprowadzone zmiany nie będą powodować zwiększenia kosztów budowy i późniejszego utrzymania kładki;
- 5) zmiana nie spowoduje wydłużenia czasu zakończenia robót

PYTANIE NR 46

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści optymalizację posadowienia obiektu?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Dopuszcza się optymalizację posadowienia obiektu pod warunkami

- 1) Wykonawca opracuje zamienne (zoptymalizowane przez siebie) elementy zaprojektowanej konstrukcji, które zostaną podpisane przez jego Projektanta branży mostowej, posiadającego stosowne uprawnienia i będącego czynnym członkiem izby inżynierów;
- 2) Wykonawca i Projektant złożą oświadczenia, że zoptymalizowana konstrukcja spełnia wymaganą nośność i jest bezpieczna w użytkowaniu i za wszelkie w tej sprawie usterki odpowiadają w całości Wykonawca i Projektant Wykonawcy;
- 3) zachowane zostaną podstawowe parametry kładki, warunkujące możliwość kwalifikacji przez Projektanta i Projektanta Sprawdzającego jako zmiany nieistotne;
- 4) wszystkie wprowadzone zmiany nie będą powodować zwiększenia kosztów budowy i późniejszego utrzymania kładki;
- 5) zmiana nie spowoduje wydłużenia czasu zakończenia robót;
- 6) ewentualne badania geologiczne, wymagane zmianą konstrukcji posadowienia uwzględni Wykonawca robót.

PYTANIE NR 47

Rozdział XXX pkt 5 SWZ w drugiej części warunku Zamawiający wymaga „(...)Wykonawca zrealizował co najmniej jedno zamówienie obejmujące budowę, przebudowę lub rozbudowę obiektów mostowych o wartości całkowitej nie mniejszej niż 10.000.000,00 zł”. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże budowę, przebudowę lub rozbudowę jednego obiektu mostowego o wartości całkowitej nie mniejszej niż 10.000.000,00 zł?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

W rozdział XXX pkt 5 SWZ wyraźnie jest napisane „co najmniej jedno zamówienie ...”) czyli Wykonawca spełni ten warunek, jeżeli wykaże budowę, przebudowę lub rozbudowę lub remont jednego obiektu mostowego o wartości całkowitej nie mniejszej niż 10.000.000,00 zł.

PYTANIE NR 48

Na rysunku nr 7.3 wystąpiła prawdopodobnie omyłka pisarska dotycząca ilości betonu. Właściwa ilość powinna wynosić 228m³, natomiast w przedmiarze i kosztorysie podano za rysunkiem ilość 128m³. Prosimy o sprawdzenie i ewentualną korektę.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Należy przyjąć 228 m³ betonu.

50	M 22.02.01	12	Wykonanie filarów słupowych z betonu C30/37	m ³	228,00
----	------------	----	---	----------------	--------

PYTANIE NR 49

Czy Zamawiający wyrazi zgodę lub uzyska zgodę Zarządcy drogi na dojazd do obiektu ciężkich pojazdów drogami lokalnymi, w tym przejazd przez most na rz. Stupnica o ograniczeniu nośności do 15t? Czy w wartości zamówienia należy przewidzieć koszty ewentualnego wzmocnienia mostu i dostosowania dróg dojazdowych?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Droga i zlokalizowany w niej most na rzece Stupnica należy do Zarządu Dróg Powiatowych, w związku z tym Zamawiający nie ma możliwości wyrażenia zgody na dojazd do obiektu ciężkich pojazdów dowożących materiał budowlany, w przypadku uzyskania zgody transportu materiałów przez ten most, ewentualne koszty wzmocnienia leżą po stronie Wykonawcy. Zamawiający wyraża zgodę na dowóz materiałów drogą będącą jego własnością tj. droga gminna Chyrzyna – Bachów.

PYTANIE NR 50

Zgodnie z poz. 44 "Wykonanie zbrojenia pali dużych średnic ze stali klasy AIIIIN (B500SP) " natomiast zgodnie z rysunkami 7.1, 7.2 do wykonania jest 16 089 + 5071kg. Razem 21 160kg. Jaka ilość jest prawidłowa?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Dla potrzeb wyceny kontraktu, ciężar stali przyjmując zgodnie z przedmiarem i kosztorysem ofertowym.

PYTANIE NR 51

Mając na uwadze zmianę jaką dokonał Zamawiający zmieniając termin składania ofert na dzień 14.05.2022 r., który to przypada w sobotę i dla większości Wykonawców jest dniem wolnym od pracy to Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu i wyznaczenia terminu na dzień 17.05.2022 r. co będzie dodatkowym czasem dla Wykonawców na sporządzenie rzetelnej oferty.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający wydłuży termin składania ofert.

Zamawiający informuje, że wszystkie odpowiedzi na składane pytania oraz wnioski w niniejszym postępowaniu stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

WÓJT
(...)
Wacław Pawłowski

Otrzymują:

1. Strona internetowa: www.platformazakupowa.pl
2. A/a