

Wyjaśnienia treści SWZ

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: KI.271.1.2023

Nazwa zadania: „Dostawa sprzętu oraz oprogramowania w ramach projektu: Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU - Cyfrowa Gmina”

Na podstawie art. 284 i 286 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Gmina Fredropol informuje, co następuje:

Pytanie (wniosek) 1.

“Witam. Nawiązując do postępowania KI.271.1.2023, niniejszym zwracam się z uprzejmą prośbą o usunięcie zapisów w zakresie wymogu dotyczącego oświadczeń producenta. Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z zasadami konkurencyjności. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego.

Należy przy tym podkreślić, iż Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia w tym przypadku sformułowane jako „autoryzacja” producenta, oświadczenie producenta komputera o nie wywiązywaniu się z obowiązków gwarancyjnych.

Wykonawca przypomina, że postępowania jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent – czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta.

Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi.

Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego.

Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta — wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub

*autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)”.
Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli
oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o
wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno
stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z
ustawą PZP i ograniczają konkurencję.”*

Odpowiedź 1

Zmieniono i poprawiono - *“Załącznik nr 8 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia”
na “Załącznik nr 8.1 - Opis przedmiotu zamówienia (poprawiony)”, w którym
uwzględniono wskazane uwagi.*

Dodatkowo Zamawiający informuje:

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

(-) Wójt Gminy Fredropol – Mariusz Śnieżek

.....
Kierownik Zamawiającego

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy