

Kraków, 09.05.2024 r.

Odpowiedzi na wnioski wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy postępowania: Dostawa naziemnego skanera laserowego 3D wraz z oprogramowaniem na potrzeby studiów z zakresu kryminalistyki, nr sprawy: 18/TP/IPEiA/2024

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Producenci skanerów laserowych i oprogramowania dedykowanego do tych urządzeń tworzą pakiety programów zaprojektowane do konkretnych zadań. Często takie pakiety dzielone są funkcjonalnościami w taki sposób żeby zbędnie nie powtarzać określonych funkcji między nimi. Szczególnie w takich przypadkach, gdzie sugerowane jest użytkowanie wielu pakietów do różnych specjalistycznych zastosowań. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza żeby programy do obróbki danych ze skanera laserowego oraz do dokumentacji miejsca zbrodni były traktowane jako pakiet oprogramowania, który łącznie spełnia wskazane funkcjonalności? Oznacza to, że dla przykładu funkcja „Analiza profilu drogowego” była by możliwa do wykonania za pomocą programu do obróbki danych ze skanera laserowego.

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego ważne jest, żeby finalnie w całości oprogramowania zawartego w zamówieniu dostępne były wszystkie wymagane funkcje. Ich rozmieszczenie w konkretnych modułach oprogramowania nie jest tak istotne. W odpowiedzi na inne pytania zamawiający zgodził się między innymi na wyprowadzenie funkcji eksportu danych do formatów CAD do zewnętrznego, niezależnego oprogramowania.

Pytanie 2:

Po analizie specyfikacji zawartej w załączniku nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, można zauważyć, że specyfikacja wskazuje na jedno urządzenie dostępne na rynku tj. TrimbleX7 wraz z oprogramowaniem, którego wyłącznym dystrybutorem na Polskę jest firma Geotronics Dystrybucja Sp. z o.o. Aktualne wymagania techniczne uniemożliwiają udział innych firm w postępowaniu. W celu zapewnienia uczciwej konkurencyjności składanych ofert, zgodnie z pzp, wnioskujemy o zmianę wszystkich poniższych parametrów dotyczących zarówno instrumentu jak i oprogramowania, gdyż dopiero ich pełna zmiana dopuści większą ilość urządzeń dostępnych na rynku.

- a) Zamawiający wymaga, aby skaner posiadał wbudowany kompensator. Czy mając na uwadze, iż zapis o konieczności posiadania kompensatora (w zestawieniu z pozostałymi parametrami) jednoznacznie wskazuje na w/w skaner oraz, że pochyłomierze w stacjonarnych skanerach naziemnych montuje się po to, by niewielkim kosztem (pochyłomierz może być prostym urządzeniem grawitacyjnym) zmaksymalizować niezawodność urządzenia, co w przypadku zamówień publicznych jest szczególnie pożądane (wyposażenie skanera w pochyłomierz daje gwarancję niezawodnej nieprzerwanej pracy urządzenia), Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na „Wbudowany kompensator lub pochyłomierz z funkcją informowania użytkownika o niepoprawnym sprofilowaniu”*
- b) Ponadto, aby umożliwić zasady uczciwej konkurencyjności konieczna jest zmiana zapisów dotyczących oprogramowania. W związku z powyższym, czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie następujących punktów:*
 - Możliwość rysowania linii wektorowych na podstawie chmury punktów w 3D oraz w odniesieniu do zdefiniowanej płaszczyzny*
 - Tworzenie warstwic*
 - Narzędzia do analizy chmury punktów do chmury, chmura do modelu*
 - Eksport obiektów wektorowych do formatów: DWG, DXF, DGN*

Pozwoli to na dostarczenie pełnowartościowego oprogramowania do pracy bez naruszania art. 16 oraz art. 99 ust. 4 ustawy z 11.09.2019 - Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dołożył wszelkich starań, aby umożliwić udział w postępowaniu wszystkim zainteresowanym wykonawcom. Zaproponowane zmiany parametrów zostały przeanalizowane. Zamawiający umieścił odpowiedzi w kolejnych podpunktach.

Odpowiedź 2a:

Mając na uwadze parametry techniczne pochyłomierzy wystarczające do potrzeb ujętych w Opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu w treści zaproponowanej przez Wykonawcę na „Wbudowany kompensator lub pochyłomierz z funkcją informowania użytkownika o niepoprawnym sprofilowaniu” (zmiany zostaną zamieszczone w Załączniku nr 1 do SWZ_Opis przedmiotu zamówienia)

Odpowiedź 2b:

Mając na uwadze, że wskazane czynności wykonywane są zazwyczaj w zewnętrznym oprogramowaniu projektowym (CAD / GIS) w wersji opensource lub komercyjnej, nie zaś w oprogramowaniu dedykowanym do wstępnej obróbki pozyskanych danych, Zamawiający przychylił się do prośby o wykreślenie wskazanych punktów

Pytanie 3:

W załączniku nr 5 „Projektowane postanowienia umowy”:

- a. *W art. 5 pkt 4 Zamawiający wymaga aby pozostałe wady nieuniemożliwiające dalszą prawidłową eksploatację sprzętu lub nieuniemożliwiające prawidłowe jego funkcjonowanie zostały usunięte w ciągu 14 dni. Ponadto w art. 5 pkt 11 Zamawiający określa, iż w przypadku „nieusunięcia wad w terminie Zamawiający ma prawo do zlecenia ich usunięcia osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy (bez zgody Wykonawcy). Naprawy realizowane przez osoby trzecie nie będą powodowały utraty uprawnień z gwarancji i rękojmi udzielonej Zamawiającemu przez Wykonawcę. Jeżeli przedmiot umowy znajduje się u Wykonawcy, ma on obowiązek jego niezwłocznego, w maksymalnym terminie 2 dni roboczych, przekazania Zamawiającemu na własny koszt.”*
Skanery laserowe to wysoce specjalistyczne urządzenia, których serwisowanie wymaga największej wiedzy, i dokładności. Z tego powodu serwisowanie tych urządzeń odbywa się u producentów, poza granicami Polski. Rozumiejąc istotność posiadania sprawnego urządzenia, czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie art. 5 pkt 11 przy równoczesnej zmianie brzmienia art. 5 pkt 4 na „Pozostałe wady nieuniemożliwiające dalszą prawidłową eksploatację sprzętu lub nieuniemożliwiające prawidłowego jego funkcjonowania Wykonawca usunie w terminie do 14 dni od daty zgłoszenia przez Zamawiającego lub zapewni instrument zastępczy o parametrach nie gorszych niż urządzenia Zamawiającego na cały okres trwania naprawy”
- b. *W art. 7 pkt 9 Zamawiający określa, iż „W przypadku umów zawieranych drogą korespondencyjną lub podpisywanych elektronicznie, za datę zawarcia umowy uznaję datę wskazaną na wstępie, niezależnie od daty złożenia podpisu przez Wykonawcę.”. Równocześnie Zamawiający ustanawia dodatkowe punkty za szybszy czas realizacji Zamówienia. Zgodnie z informacją dostępną na stronie Poczty Polskiej – w przypadku wysyłki umowy listem poleconym przewidywany termin realizacji usługi to trzy dni robocze po dniu nadania. Jeżeli umowa zostanie wysłana przed weekendem (na co Wykonawca nie ma wpływu) termin wykonania dostawy od momentu otrzymania umowy przez Wykonawcę skraca się o 5 dni, co ma kluczowe znaczenie przy ustaleniu terminu realizacji. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na „W przypadku umów zawieranych drogą korespondencyjną lub podpisywanych elektronicznie, za datę zawarcia umowy uznaje się datę podpisu dokumentu przez Wykonawcę. Podpis ten nie może zostać złożony później niż 7 dni roboczych od otrzymania umowy przez Zamawiającego”.*

Odpowiedź 3a oraz 3b:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie 4:

Zamawiający w pkt 2 OPZ zdefiniował dla „specjalistycznego oprogramowania biurowego do dokumentacji miejsc zbrodni na komputer stacjonarny” wymaganie dotyczące możliwości importu ortofotomap, w brzmieniu "Możliwość importu ortofotomap w formatach TIF/TIFF, JPG oraz PNG"

Zważywszy jednak, że:

"Ortofotomapa stanowi rastrowy obraz powierzchni terenu, powstały w wyniku przetworzenia zdjęć lotniczych lub satelitarnych. W Polsce organem odpowiedzialnym za prowadzenie bazy danych dotyczącej ortofotomapy na mocy [ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne](#) jest Główny Geodeta Kraju." *

oraz

"Ortofotomapa jest dostępna bezpłatnie i możliwa do dowolnego wykorzystania. Pobieranie danych jest możliwe z serwisu www.geoportal.gov.pl" *

jednocześnie

"Dane ortofotomapy można przeglądać z wykorzystaniem usług WMS i WMTS, które standardowo podłączone są w serwisie www.geoportal.gov.pl, ale także możemy je podłączyć w dowolnym oprogramowaniu, które potrafi takie standardy wykorzystywać."*

* Źródło <https://www.geoportal.gov.pl/pl/dane/ortofotomapa-orto/>

To

Czy poprzez import ortofotomap, należy rozumieć korzystanie z powszechnie przyjętego standardu i ogólnodostępnych ortofotomap z serwisu www.geoportal.gov.pl, który pełni w Polsce rolę centralnego węzła Infrastruktury Informacji Przestrzennej i czy oferowane oprogramowanie powinno zapewniać obsługę usługi WMS, która umożliwia import ortofotomap?

Nadmieniamy, że wskazanym zastosowaniem dla przedmiotu zamówienia jest prowadzenie studiów w zakresie kryminalistyki. Korzystanie ortofotomap znajdujących się w zasobach serwisu Geoportal stanowi w Polsce powszechną, stosowaną przez Policję i inne służby procedurę postępowania w opracowywaniu dokumentacji kryminalistycznej miejsc zbrodni i pracy operacyjnej, toteż bezsprzecznie korzystanie z ortofotomap Geoportalu powinno stanowić element kształcenia na studiach z zakresu kryminalistyki i oprogramowania do tworzenia dokumentacji miejsc zbrodni.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wykorzystywał „specjalistyczne oprogramowanie biurowe do dokumentacji miejsc zbrodni na komputer stacjonarny” do zestawienia danych z miejsca zdarzenia, pozyskanych z różnych sensorów w tym kamer umieszczonych na bezzałogowych statkach powietrznych. Stąd pozostawiamy dotychczasowy zapis podpunktu "Możliwość importu ortofotomap w formatach TIF/TIFF, JPG oraz PNG". Zamawiający dopuszcza jako dodatkowe udogodnienie import ortofotomap w formie usługi WMS i/lub WMTS.

Pytanie 5:

Zamawiający zdefiniował w pkt 2 OPZ dla „specjalistycznego oprogramowania biurowego do dokumentacji miejsc zbrodni na komputer stacjonarny” wymaganie dotyczące rekonstrukcji zdarzeń drogowych, w brzmieniu „Umożliwiający rekonstrukcje zdarzeń drogowych”.

Rekonstrukcja wypadków drogowych zgodnie z powszechnie przyjętą definicją to „odtworzenie przebiegu i ustalenie przyczyn wypadku.” W. Wach „Wiarygodność strukturalna rekonstrukcji wypadków drogowych” wydawnictwo Instytut Ekspertyz Sądowych.

W w/w publikacji Autor definiuje również, że „rekonstrukcja wypadków drogowych obejmuje wiele obszarów”. Wśród tych obszarów Autor wskazuje: dynamikę ruchu pojazdów, modelowanie współpracy opony z nawierzchnią drogi, analizę zderzenia pojazdów, analizę potrącenia pieszego, analizę i symulację ruchu osób wewnątrz pojazdu.

Czy zgodnie z przytoczonym powyżej, powszechnie przyjętym rozumieniem pojęcia rekonstrukcji wypadków drogowych oraz obszarów jakie obejmuje proces rekonstrukcji wypadku zdefiniowane dla oprogramowania wymaganie „umożliwiania rekonstrukcji zdarzeń drogowych” należy rozumieć jako wymaganie w zakresie prowadzenia symulacji w w/w wskazanych w literaturze przedmiotu obszarach tj: dynamika ruchu pojazdów, modelowanie współpracy opony z nawierzchnią drogi, analiza zderzenia pojazdów, potrącenia pieszego, analiza i symulacja ruchu osób wewnątrz pojazdu?

Odpowiedź:

Przytoczone powyżej pojęcie jest zgodne z definicją postrzeganą przez zamawiającego. Zamawiający będzie korzystał ze „specjalistycznego oprogramowania biurowego do dokumentacji miejsc zbrodni na komputer stacjonarny” głównie do rekonstrukcji zdarzeń innych niż wypadki drogowe. Wszelkie udogodnienia w tym zakresie są wskazane i rozszerzają zakres zastosowania sprzętu i oprogramowania.

Pytanie 6:

Przedmiotem dostawy jest „Dostawa naziemnego skanera laserowego 3D wraz z oprogramowaniem na potrzeby studiów z zakresu kryminalistyki”.

Zdefiniowany zakres stosowania przedmiotu dostawy nie uzasadnia jednak wymagań minimalnych, wyszczególnionych w wymaganiach OPZ pkt 3 dla „Specjalistyczne oprogramowanie do obróbki danych ze skanera laserowego”. Zdefiniowano w tym punkcie wymagania zakresie i brzmieniu, utrudniają uczciwą konkurencję i wykluczają zaoferowanie w postępowaniu uznanych, i stosowanych w kryminalistyce rozwiązań. Zdefiniowano wymagania, które charakteryzują produkt dostarczany przez jednego, konkretnego wykonawcę, co zgodnie z art. 99 ust. 4 pzp, to nie powinno mieć miejsca.

Czy Zamawiający złagodzi wymagania w tym zakresie i odstąpi od nieznanego racjonalnego uzasadnienia w kontekście zdefiniowanego obszaru zastosowania wymagań, a dotyczących: tworzenia siatki trójkątów Mesh na podstawie chmury punktów, tworzenia warstw i obliczenie objętości na podstawie chmury punktów, eksportu punktów do formatu LAZ oraz obiektów do formatu DWG, DGN?



Uniwersytet Komisji
Edukacji Narodowej
w Krakowie

Jednocześnie wskazujemy, że w/w funkcjonalność może być realizowana jest przez popularne oprogramowanie typu Open Source lub powszechnie dostępne konwertery formatów plików.

Odpowiedź:

Czynności przedstawione w zapytaniu są zazwyczaj wykonywane w zewnętrznym oprogramowaniu CAD /GIS zarówno open source jak i komercyjnym. Mając ten fakt na uwadze zamawiający postanowił odstąpić od wskazanych w pytaniu wymagań: *tworzenia siatki trójkątów Mesh na podstawie chmury punktów, tworzenia warstw i obliczenie objętości na podstawie chmury punktów, eksportu punktów do formatu LAZ oraz obiektów do formatu DWG, DGN.*

Pytanie 7:

Czy Zamawiający dopuści dostawę rozwiązania opartego o rejestrację danych na pamięci przemysłowej pendrive?

Uzasadnienie: Pamięci przemysłowe flash USB posiadają specjalnie zaprojektowaną obudowę i zapewniają najlepszą możliwą ochronę przed uszkodzeniami oraz bezpieczeństwo danych. USB jest rozwiązaniem równorzędnym do SD, pod względem technicznym przewyższającym go, nie wymagającym jednocześnie dodatkowych czynników- przejściówek czy adapterów. Dodatkowo SD i kolejne są zastrzeżoną marką. Bezpieczeństwo danych gromadzonych podczas skanowania, uzasadnia rozszerzenie katalogu dopuszczalnych rozwiązań w tym zakresie o pamięci przemysłowe flash USB.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostawę rozwiązania opartego o rejestrację danych na pamięci przemysłowej pendrive.

ZATWIERDZIŁ

**Prorektor ds. Kształcenia i Rozwoju
dr hab. Robert Stawarz, prof. UKEN**