



Miejskie Przedsiębiorstwo
Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

64-100 Leszno, ul. Lipowa 76A



LESZCZYŃSKICH
WODOCIĄGÓW

1900-2020
tradycja i nowoczesność

Leszno, dn. 23 lipca 2020 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA ORAZ MODYFIKACJA ZAPISÓW SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„Zakup, dostawa, montaż oraz rozruch technologiczny kompletnej instalacji do
odwadniania osadów ściekowych prasą ślimakową.”

Nr sprawy: JRP-P-Z/0004/2020

Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuje, że w dniu 13 lipca 2020 r. wpłynęły pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dalej SIWZ, na które udzielono następujących odpowiedzi:

Pytanie 1: W punkcie opisującym warunki udziału w postępowaniu Zamawiający napisał, że Wykonawca winien wykonać w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert minimum jedną dostawę wraz z montażem i rozruchem technologicznym kompletnej instalacji do mechanicznego odwadniania osadów ściekowych dla komunalnej oczyszczalni ścieków z prasą ślimakową o wartości min. 1.500.000,00 zł brutto.

Z uwagi na fakt, iż instalacje do mechanicznego odwadniania osadów z prasami ślimakowymi rzadko dotyczą urządzeń o tak dużej wydajności i wartości, zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem, czy uzna on za wystarczające wykazanie się referencją wykonaną dla komunalnej oczyszczalni ścieków o wartości netto 262.500,00 Euro, co w przeliczeniu wg średniego kursu NBP obowiązującego na dzień ogłoszenia niniejszego postępowania, tj. 30.06.2020 daje wartość netto 1.172.325,00 zł i odpowiednio 1.441.959,80 zł brutto. Instalacja odnosi się do prasy ślimakowej o wydajności do 400 kg sm/h i 20 m³/h i została przekazana do użytkowania protokołem z dnia 2.08.2017 roku. Ten sam Wykonawca zrealizował w okresie minionych 3 lat kilka innych instalacji z prasami ślimakowymi o mniejszej wartości i wydajności niż wymagana, a obecnie jest w trakcie realizacji kolejnej o wartości 496.000,00 euro netto?



Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ określone w rozdziale 5 dotyczące warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie 2: Z uwagi na wciąż trwający stan epidemiologiczny oraz niemożliwe do przewidzenia w przyszłości następstwa spodziewanej drugiej fali zachorowań zarówno w Polsce, jak i poza jej granicami, prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści umowy i wprowadzenie do niej zapisu, iż Wykonawca będzie zwolniony z obowiązku płacenia kar lub narażenia na odstąpienie Zamawiającego od umowy w przypadku, w którym do opóźnień przy jej realizacji doszło wyłącznie na skutek narzucenia ograniczeń, za które on nie ponosi jakiegokolwiek odpowiedzialności (np. kwarantanna, zamknięcie granic, ograniczenie lub wstrzymanie produkcji lub tp.).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, w Załączniku nr 2 – Wzór umowy w §6 ust. 1 dodaje się lit. f) o następującej treści:

„Zmianę umowy w zakresie terminu wykonania umowy, ograniczenia zakresu umowy i związanej z tym zmiany wynagrodzenia, w razie gdy pandemia koronawirusa COVID-19 ma wpływ na wykonanie zamówienia, a Wykonawca wykaże ścisły związek pomiędzy tą sytuacją, a brakiem możliwości należytego wykonania umowy, jej części lub w umownym terminie”.

Pytanie 3: Z uwagi na znaczną wartość inwestycji oraz fakt, iż dotyczy ona urządzeń produkowanych na jednostkowe zamówienie, wykonywanych indywidualnie i nie dających się zastosować na innym obiekcie, prosimy o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację treści umowy i możliwość udzielenia Wykonawcy zaliczki w sugerowanej wysokości 15% wartości zamówienia, pod warunkiem uprzedniego przekazania Zamawiającemu zabezpieczenia jej zwrotu na wypadek nienależytej realizacji przedmiotu umowy przez Wykonawcę w formie nieodwołalnej gwarancji bankowej o okresie obowiązywania wykraczającym o min. 60 dni poza datę dostawy urządzeń? Czy Zamawiający dopuszcza wystawienie gwarancji bankowej przez bank zagraniczny, należący do banków I Kategorii i mających swoich korespondentów w Polsce, co gwarantuje Zamawiającemu proste skorzystanie z gwarancji. Dokument wystawiony w języku angielskim zostałby przekazany Zamawiającemu wraz z polskim tłumaczeniem.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielenia Wykonawcy zaliczki.



Pytanie 4: W wielu miejscach tekstu umowy, który stanowi SIWZ, gdzie jest mowa o usuwaniu braków w dostawie, wykonaniu przedmiotu umowy, usuwaniu usterek w okresie gwarancji lub tp. jest mowa o terminach wyznaczonych przez Zamawiającego, po przekroczeniu których naliczane będą kary umowne. Czy przy wyznaczaniu tychże terminów Zamawiający będzie brał pod uwagę rodzaj usterek, dostępność/ew. czas potrzebny na dostawę/wyprodukowanie nowych części zamiennych, niezbędny czas na wykonanie naprawy, zaprogramowanie sterowników lub tp., tj. realne możliwości rynkowe i reżim techniczny i technologiczny, jaki musi być zachowany przy usuwaniu zgłoszonych wad? Jak rozumiemy intencją Zamawiającego jest zapewnienie sobie należytej obsługi, szybkiej reakcji Wykonawcy na zgłaszane nieprawidłowości i ich usuwanie bez zbędnej zwłoki w najkrótszym możliwym terminie, tym nie mniej Wykonawca winien mieć pewność, iż nie zostanie ukarany, o ile dotrzymanie terminu wyznaczonego przez Zamawiającego nie będzie technicznie możliwe. Powyższe dotyczy także odstąpienia od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z OPZ pkt *Wykonawca jest zobowiązany podjąć działania zmierzające do zdiagnozowania przyczyny i usunięcia zgłaszanych podczas okresu gwarancji usterek nie później niż w ciągu 2 dni roboczych od otrzymania zgłoszenia. Usterki będą usuwane w najkrótszym z uwagi na uwarunkowania techniczne terminie, jednak nie później niż w ciągu 7 dni roboczych. W uzasadnionych technicznie przypadkach, w których czas naprawy jest uzależniony od czasu dostawy, wymagających wymiany lub naprawy podzespołów, Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu, jednakże pod warunkiem bezzwłocznych i należytych działań ze strony serwisu Wykonawcy.*

Pytanie 5: W umowie znajduje się zapis, iż Wykonawca winien w cenie za wykonanie przedmiotu zamówienia zawrzeć oprócz kosztów szkolenia, obsługi gwarancyjnej, wyprodukowania, dostarczenia, montażu i rozruchu technologicznego przedmiotu umowy, którego elementy zostały szczegółowo opisane w załączonym do SIWZ Opisie Przedmiotu Zamówienia, także wszelkie ryzyka wynikające z okoliczności, których nie można było przewidzieć wcześniej. W związku z tym - jak napisano w umowie - Wykonawca nie może żądać od Zamawiającego pokrycia jakichkolwiek dodatkowych wydatków związanych z realizacją przedmiotu zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż przedmiot zamówienia jest montowany w budynku zaprojektowanym i przygotowanym do tego celu przez Zamawiającego oraz nie może rozpocząć funkcjonowania bez sprawnie i na czas uruchomionej instalacji do transportu i higienizacji osadów

odwodnionych, wnosimy o usunięcie powyższego zapisu z treści umowy. Wykonawca może i powinien ponosić koszty należytego wykonania zdefiniowanego i szczegółowo opisanego przedmiotu zamówienia, ale nie może ponosić ryzyka i odpowiedzialności za elementy niezbędne do jego prawidłowej realizacji, a nie leżące w zakresie przedmiotu zamówienia i na których stan nie ma jakiegokolwiek wpływu, tj. właściwego przygotowania budynku do bezkolizyjnego wprowadzenia i montażu dostarczonych urządzeń, podłączenia i zagwarantowania dostawy mediów o odpowiednich parametrach (osadów, wody, polielektrolitów, przewodu zasilającego do szafy sterowniczej, odbioru filtratu i wód popłucznych), wentylacji, oświetlenia itp. Z uwagi na fakt, iż każda umowa winna być sprawiedliwa i równoważna dla każdej strony, wnosimy o jej uzupełnienie o obowiązki leżące po stronie Zamawiającego, do których terminowego wykonania będzie on zobowiązany, bez których spełnienia terminowe i bezkolizyjne wprowadzenie urządzeń do budynku, a następnie przystąpienie do ich montażu i rozruchu nie będzie możliwe.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Wykonawca w ramach przygotowywania oferty jest zobowiązany dokonać wizji lokalnej budynku przeznaczonego do montażu nowej linii odwadniającej oraz zapoznać się z parametrami budynku oraz mediów.

Ponadto Zamawiający informuje, iż działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, w Załączniku nr 2 – Wzór umowy,

a) w §6 ust. 1 modyfikuje się lit. b) w następujący sposób:

„zmianę terminów realizacji przedmiotu zamówienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy lub Zamawiającego, w szczególności w przypadku okoliczności wystąpienia siły wyższej (np. wystąpienia zdarzenia losowego wywołanego przez czynniki zewnętrzne, którego nie można było przewidzieć z pewnością, w szczególności zagrażającego bezpośrednio życiu lub zdrowiu ludzi lub grożącego powstaniem szkody w znacznych rozmiarach) lub z powodu działania osób trzecich (uniemożliwiających wykonanie prac, które to działania nie są konsekwencją winy którejkolwiek ze stron) lub z powodu opóźnienia w uruchomieniu instalacji do transportu i higienizacji osadów odwodnionych, które to przyczyny każda ze Stron musi udokumentować”.

Pytanie 6: Prosimy o potwierdzenie, że za doprowadzenie wszystkich mediów w obrys budynku, włącznie z przewodem zasilającym i ich zapewnienie na czas rozruchu technologicznego i optymalizacji pracy instalacji (osad, woda, polimer), odpowiada Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, w Załączniku nr 2 – Wzór umowy, w §1 dodaje się ust. 11 o następującej treści:

„Zamawiający zobowiązuje się do doprowadzenia wszystkich mediów w obrys budynku, włącznie z przewodem zasilającym i ich zapewnienie na czas rozruchu technologicznego i optymalizacji pracy instalacji (osad, woda, polimer).”

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że zgodnie z OPZ Polimer musi wskazać Wykonawcę i wtedy zobowiązane jest po stronie Zamawiającego, podobnie jak woda i prąd (pkt 11 OPZ - *Wykonawca będzie zobowiązany do przebadania na własny koszt osadów oraz wskazania Zamawiającemu właściwych polielektrolitów, gwarantujących osiągnięcie wymaganego efektu ekologicznego. Media na czas rozruchu zapewnia Zamawiający.*)

Pytanie 7: Zamawiający dopuścił podział wynagrodzenia i zapłatę za realizację poszczególnych etapów przedmiotu zamówienia, tym nie mniej zaproponowane warunki płatności nie oddają w żaden sposób rzeczywistej wartości poszczególnych części wykonanego zadania. I tak wg umowy przygotowanej przez Zamawiającego zapłata należna po dostawie oraz po wykonaniu montażu i rozruchu technologicznego są jednakowe i wynoszą 35% całości wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Tymczasem rzeczywiste koszty, jakie musi ponieść Wykonawca przy realizacji umowy kształtują się proporcjonalnie: ok. 95% - wartość wykonanych usług inżynierskich oraz dostarczonych urządzeń + ok. 5% - wartość materiałów i robót montażowych wraz z rozruchem technologicznym i szkoleniem personelu obsługowego.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany warunków płatności, tak by Wykonawca mógł otrzymać wraz z zaliczką 80% należnego mu wynagrodzenia po zrealizowanej dostawie, kolejne 10% po wykonaniu całości prac montażowych oraz kolejne 10% po wykonaniu i zakończeniu rozruchu technologicznego osiągnięciem zagwarantowanego efektu odwodnienia osadów?

Zgodnie z umową przedstawioną przez Wykonawcę aż 30% wartości przedmiotu zamówienia ma być płatne po uzyskaniu zagwarantowanego efektu odwodnienia. Zważywszy iż, zaproponowany termin zapłaty przyjętych i zaakceptowanych przez Zamawiającego faktur wynosi 30 dni, a Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia jeszcze przed podpisaniem umowy gwarancji dobrego wykonania w wysokości 5% wartości przedmiotu zamówienia, to przy montażu trwającym zazwyczaj nie dłużej niż 3 tygodnie i rozruchu technologicznym wraz

z optymalizacją efektów odwadniania 1 tydzień, Zamawiający wg zaproponowanego przez siebie schematu płatności będzie po wykonaniu całości zamówienia, w dniu podpisywania protokołu przejścia instalacji gotowej do eksploatacji dysponował środkami równymi 105% jej łącznej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje dokonania żadnych zmian w SIWZ w związku z powyższym zapytaniem.

Pytanie 8: W umowie napisano, jakie prawa przysługują Zamawiającemu w przypadku, w którym Wykonawca będzie się uchylał od podpisywania protokołów odbiorowych. Jakie prawa przysługują Wykonawcy w analogicznym przypadku, kiedy Zamawiający bez uzasadnionej przyczyny odmówi odbioru i nie podpisze przedłożonych mu dokumentów? Czy w takim przypadku Wykonawca będzie miał prawo do wystawienia faktury za zrealizowaną część zamówienia na podstawie podpisanych dokumentów CMR, prób szczelności instalacji i pomiarów elektrycznych po dokonanych montażu, czy po przedłożeniu wyników badań laboratoryjnych dokumentujących uzyskanie właściwego stopnia odwodnienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje dokonania żadnych zmian w SIWZ w związku z powyższym zapytaniem.

Pytanie 9: Czy w przypadku w którym, Wykonawca z przyczyn nie leżących po stronie dostarczonych przez siebie urządzeń lub wykonanych prac montażowych nie będzie miał możliwości wprowadzić ich do budynku, rozpocząć montaż, a następnie przystąpić do uruchomienia linii do odwadniania osadów będzie miał analogiczne prawo do naliczenia kar Zamawiającemu za opóźnienia, do których dojdzie z tego tytułu?

Odpowiedź: W Załączniku nr 2 do SIWZ – Wzór umowy, zostały przewidziane możliwości zmiany terminów realizacji przedmiotu zamówienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy lub Zamawiającego.

Pytanie 10: Ponieważ uzyskiwany efekt odwodnienia (zawartość suchej masy w placku filtracyjnym) zależy nie tylko od jakości urządzeń do odwadniania osadów, ale w dużej mierze od zmiennej jakości i charakterystyki osadów, a także od sposobu obsługi, wprowadzanych przez Użytkownika nastaw, rodzaju stosowanego polielektrolitu i dawki, wnosimy o wykreślenie z treści umowy zapisu, w którym Wykonawca ma jednostronnie ponosić



odpowiedzialność za trwałość efektu technologicznego i być z niego rozliczany poprzez średnie z każdego miesiąca lub być każdorazowo wzywany do nieodpłatnej regulacji instalacji celem przywrócenia gwarantowanych przez siebie parametrów. Wnosimy ponadto o zmianę sposobu oceny poziomu suchej masy, z której wg wzoru umowy Wykonawca ma być rozliczany z dokładnością do 0,1%, podczas gdy błąd oznaczenia wynikający z niedogodności i niemożności należytego uśredniania pobieranych do analizy próbek jest dużo większy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie odpowiadał za osiągnięcie i potwierdzenie efektu ekologicznego podczas odbioru, na warunkach określonych w SIWZ i wzorze umowy. Natomiast Wykonawca nie będzie odpowiadał za utrzymanie efektu w czasie eksploatacji.

Ponadto Zamawiający informuje, że w zakresie sposobu oceny poziomu suchej masy nie przewiduje dokonania żadnych zmian w SIWZ w związku z powyższym zapytaniem.

Pytanie 11: Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku nieosiągnięcia zagwarantowanego przez Wykonawcę stopnia odwodnienia osadów, nawet o 0,1% s.m. poniżej zadeklarowanej wartości, Wykonawca nie tylko nie otrzyma ostatniej zapłaty za wykonany przedmiot umowy (30% łącznej wartości zamówienia), ale ponadto zostaną mu naliczone kary za niedotrzymanie terminu wykonania przedmiotu zamówienia, a także kary w wysokości 1000 zł za każdy 0,1% poniżej gwarantowanej wartości? Jeżeli zgodnie z naszym rozumieniem treści umowy wszystkie te zapisy mają zastosowanie jednocześnie, oznacza to, że Wykonawca będzie trzykrotnie karany za tę samą rzecz, przy czym Zamawiający poniesie z tego tytułu jedynie zaniechywalną stratę.

Przykład: Przy odwodnieniu 480 kg sm/h (wydajność godzinowa) do 25% s.m. masa placka filtracyjnego będzie wynosić 1920 kg, a przy odwodnieniu do 24,9% s.m wzrośnie do 1927,7 kg. Przy opłacie za odbiór osadów w wysokości 200 zł za 1 Mg (1000 kg) różnica ta wyniesie 1,54 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje dokonania żadnych zmian w SIWZ w związku z powyższym zapytaniem.

Pytanie 12: Ponieważ stopień odwodnienia osadów zależy od charakterystyki odwadnianego medium, jego struktury i zawartości wolnej wody, możliwej do mechanicznego usunięcia, jaką procedurę przewiduje Zamawiający, jeżeli podczas rozruchu technologicznego stężenie suchej masy w odwadnianych osadach będzie niższe od podanego w OPZ 3,5%, a zawartość części organicznych wyższa od 75%? W tej sytuacji Wykonawca będzie nie ze swojej winy

narażony, o ile nie na naliczenie kar za opóźnienie w realizacji umowy i niedotrzymanie stopnia odwodnienia, to na zatrzymanie 30% należnej mu zapłaty na trudny do określenia czas. Jakość osadów w czasie rozruchu instalacji nie jest możliwa do przewidzenia zarówno dla Wykonawcy, jak i dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje pożądanego efektu ekologicznego dla osadu 3,5-4,5 % sm przy zawartości organiki z przedziału 65-80%. Zamawiający nie przeprowadził testów na innych osadach, bo innych nie ma. Zgodnie z zapisami SIWZ za dostawę mediów, w tym osadu, odpowiada Zamawiający. Zamawiający może zapewnić, że ten wymóg nie będzie brany pod uwagę jeśli do czasu dostawy charakterystyka osadu zmieni się na tyle, że Zamawiający nie będzie w stanie zapewnić osadu o deklarowanych parametrach.

Pytanie 13: Prosimy o wyjaśnienie zapisu w umowie §5, ust. 1g), a dotyczącego naliczenia kary z obowiązku określonego w §7, ust.6.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, w Załączniku nr 2 – Wzór umowy, w §5 modyfikuje się ust. 1 lit. g) w następujący sposób:

„w przypadku niewywiązania się z obowiązku określonego w § 7 ust. 5 niniejszej umowy, wówczas Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% kwoty netto łącznego wynagrodzenia Wykonawcy, określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy”.

Pytanie 14: Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o możliwość wykreślenia z umowy zapisów §5, ust. 4 i 5 jako niewspółmiernych do przewinienia i potencjalnej straty, jaka może ponieść Zamawiający z tego tytułu

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, w Załączniku nr 2 – Wzór umowy, w §5 modyfikuje się ust. 4 w następujący sposób:

„W przypadku dwukrotnego stwierdzenia, że Wykonawca nie wykonuje świadczeń z tytułu gwarancji albo wykonuje je niezgodnie z warunkami i terminami wskazanymi w niniejszej umowie, SIWZ i jego ofercie, Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kary umownej za każdy następny przypadek niewykonania lub nienależytego wykonywania świadczeń gwarancyjnych, i to w wysokości 10% kwoty wynagrodzenia netto Wykonawcy”.

Pytanie 15: Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o możliwość korekty zapisów o prawie do odstąpienia od umowy w przypadku opóźnienia w realizacji umowy o okres dłuższy niż 14 dni, a także w przypadku nienależytego wykonywania któregokolwiek z zobowiązań umownych. Ponieważ konsekwencje odstąpienia od umowy są w przypadku urządzeń wykonywanych na jednostkowe zamówienie szczególnie dotkliwe dla Wykonawcy, wnosimy o wprowadzenie precyzyjnych zapisów, co Zamawiający rozumie i jakie przyjmie kryteria oceny, czy umowa jest lub nie jest należycie wykonywana.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje dokonania żadnych zmian w SIWZ w związku z powyższym zapytaniem.

Pytanie 16: Z uwagi na obowiązek ustanowienia odpisu księgowego na poczet możliwych do poniesienia kar z tytułu realizacji niniejszej umowy prosimy o odpowiedź na pytanie o możliwość wprowadzenia do umowy zapisu o górnym limicie kar, jakie łącznie mogą zostać naliczone Wykonawcy na zwyczajowo przyjętym dla tej wartości kontraktów poziomie 10%.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje dokonania żadnych zmian w SIWZ w związku z powyższym zapytaniem.

Pytanie 17: Z uwagi na fakt, iż urządzenia będące przedmiotem niniejszej umowy są produkowane indywidualnie pod konkretne zamówienie, a w terminie pozwalającym Wykonawcy na rozwiązanie umowy w trybie przewidzianym w §5, ust. 12 (opóźnienie w zapłacie ze strony Zamawiającego dłuższe niż 60 dni) instalacja będzie już w całości zmontowana i eksploatowana przez Zamawiającego, prosimy o wyjaśnienie jakie procedury i działania po odstąpieniu od umowy mają mieć zastosowanie i w jaki sposób Wykonawca ma odzyskać należną mu zapłatę za dostarczone urządzenia, wykonany montaż i rozruch technologiczny wraz z należną karą za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego? Po czyjej stronie ma leżeć demontaż instalacji i co Wykonawca ma zrobić z bezwartościowymi elementami instalacji? Wnosimy o wykreślenie niniejszego zapisu, jako niemającego jakiegokolwiek praktycznej wartości dla Wykonawcy i wprowadzenie alternatywnych zapisów dających gwarancję Wykonawcy terminowego otrzymania zapłaty za prawidłowo wykonany przedmiot umowy (np. poprzez bankową gwarancję zapłaty).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, w Załączniku nr 2 – Wzór umowy, w §5 wykreśla się ust. 12.

Ponadto Zamawiający informuje, iż działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, w Załączniku nr 2 – Wzór umowy, w §1 dodaje się ust. 12 o następującej treści:

„Wykonawca zobowiązany jest do protokołu zdawczo – odbiorczego załączyć pisemną deklarację zgodności WE/UE. Oświadczenie powinno spełniać wymagania ogółu aktów wspólnotowych mających zastosowanie do produktu oraz powinno zawierającej wszystkie informacje niezbędne do identyfikacji prawodawstwem wspólnotowym, którego deklaracja dotyczy. Ponadto Wykonawca zapewnia, że urządzenie zostanie opatrzone oznakowaniem CE.”

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi na złożone pytania oraz zmiany treści SIWZ stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Ponadto, pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Prezes Zarządu-Dyrektor Naczelny

Rafał Zalesiński

**MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO
WODOCIĄGÓW i KANALIZACJI**
Spółka z o.o.
64-100 LESZNO, ul. Lipowa 76A
tel. sekretariat: 65 529 83 11, fax 65 529 83 71
e-mail: sekretariat@mpwik-leszno.pl
REGON 410021476, NIP 697-001-16-97