

Nr postępowania: GUM2023ZP0126

Gdańsk, dnia 08.12.2023 r.

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty
w zakresie Pakietu 2**

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych,
tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2023ZP0126** na **wyposażenie sal w sprzęt videokonferencyjny oraz dostawa ekranów interaktywnych w 2 pakietach w ramach projektu pn. „Wielomodułowy program poprawy efektywności i jakości funkcjonowania Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego”**, zawiadamia, iż po ponownym badaniu i ocenie pozostałych w postępowaniu ofert w zakresie Pakietu 2 dokonuje odrzucenia oferty oraz wyboru najkorzystniejszej oferty jak niżej:

I. Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:

Pakiet 2

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Okres gwarancji	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	40 pkt	
2	Integra AV Sp. z o.o. Ul. Żytnia 36 84-100 Żelistrzewo NIP: 5871646222	54,89	40,00	94,89
3	Image Recordings Solutions Pomorze Sp. z o.o. Al. Grunwaldzka 190 80-266 Gdańsk NIP: 5212981844	60,00	0,00	60,00
4	Wilanka Sp. z o.o. Ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa NIP: 7010819923	Oferta odrzucona		

II. Wybrano ofertę:

Integra AV Sp. z o.o., Ul. Żytnia 36, 84-100 Żelistrzewo

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

III. Odrzucono:

Oferta 4: Wilanka Sp. z o.o., Ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał w opisie przedmiotu zamówienia zaoferowania 3 sztuk ekranów interaktywnych o przekątnej ekranu 85 cali. Wykonawca zaoferował sprzęt producenta Hangzhou Gaoke Industry & Trade Co., Ltd o modelu GK-880T/86S-A6 SE, który ma rozmiar ekranu 86 cali, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego. Dodatkowo, Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnień, nie rozwiązał wątpliwości co do wszystkich parametrów sprzętu, tj. parametrów w punktach 28, 29, 30 i 36 – obsługa w pełni plików ppt, pptx, doc, docx, xls, xlsx oraz obsługa w przeglądarce protokołu web rtc.

W związku z powyższym, oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) jako niezgodna z warunkami zamówienia.

p.o. Kanclerza

/-/

Prof. dr hab. Jacek Bigda

Sprawę prowadzi: Katarzyna Starula