

Troszyn, dnia 21 lipca 2021r.

UG.271.02.2021

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.), na zadanie pn.: **„Ograniczenie „niskiej emisji” na terenie gminy Troszyn poprzez modernizację kotłowni gazowej zasilającej budynki: Szkoły Podstawowej w Troszynie oraz Centrum Kultury w Troszynie ”**, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2021/BZP 00090356/01 z dnia 22.06.2021r.

Zamawiający, Gmina Troszyn, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą Pzp” zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 2) w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp, gdyż jedyna oferta złożona w postępowaniu podlegała odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zgodnie z warunkami określonymi w Rozdziale XVI SWZ Wykonawca, w niniejszym postępowaniu, zobowiązany był do zabezpieczenia swojej oferty wadium w wysokości: 6 000,00 zł (słownie: sześć tysięcy 00/100 złotych).

Jednocześnie Zamawiający zaznaczył w pkt 16.4. SWZ (zgodnie z art. 97 ust. 10 ustawy Pzp), iż „wadium wnoszone w formie poręczeń lub gwarancji musi być złożone jako oryginał gwarancji lub poręczenia w postaci elektronicznej”.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta, złożona przez Wykonawcę: SAN-SERWIS DARIUSZ SITKO, 16-020 Czarna Białostocka, ul. Akacyjowa 10, który do oferty załączył kopię dokumentu ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium Nr 02GG25/0358/21/0002, na której widnieje informacja, że dokument został podpisany podpisem elektronicznym przez osobę wskazaną przez Gwaranta w złożonym pełnomocnictwie nr BZA/05/21/05/2020, oraz pieczęć „Za zgodność z oryginałem” i parafka. Kopia następnie

została przekształcona do postaci elektronicznej poprzez jej zeskanowanie oraz opatrzona przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

„Brak złożenia oryginału poręczenia lub gwarancji wadialnej w postaci elektronicznej jest równoznaczny z tym, że wadium nie zostało wniesione prawidłowo i brak ten nie podlega uzupełnieniom w trybie przepisu art. 128 ust. 1 Pzp.” (str. 332 Komentarz Prawo zamówień publicznych pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusz Winniarza)

W związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp ”Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3” oraz zapisem zawartym w punkcie 16.5 SWZ odrzucił ofertę Wykonawcy.

Na podstawie art. 255 ust pkt 2) ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu” Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Ponadto oferta Wykonawcy zawierała pełnomocnictwo nr BZA/05/21/05/2020, na którym widnieje pieczętka o treści: „Za zgodność z oryginałem” i parafka. Kopia dokumentu została zeskanowana i podpisana przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zamawiający na podstawie art. 128 ust 1 pkt 1) i 2) nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia poprawnego dokumentu, gdyż oferta podlegała odrzuceniu oraz zachodziły przesłanki unieważnienia postępowania.

WÓJT

mgr inż. Edwin Mierzejewski