

Płock, dnia 22.05.2024 roku

MZD-NZ.391.6.2024.MS

wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: **Budowa (rozbudowa) ulic: 8 Pułku Artylerii Lekkiej i Maneżowej w ramach zadania: Budowa i przebudowa ulic: Strzelecka, Powstańców Styczniowych, 8 Pułku Artylerii Lekkiej i Maneżowej**

Zamawiający - Miejski Zarząd Dróg przekazuje pytania, które wpłynęły w ww. postępowaniu wraz z odpowiedziami.

Zapytanie nr 5.

1. Dział III SWZ pkt 4 „W wycenie kosztów Wykonawca dodatkowo uwzględni”,

ppkt 12) „w przypadku konieczności wycięcia dodatkowych drzew i krzewów, w trakcie realizacji inwestycji, nieuwzględnionych w dokumentacji, uzyskanie we własnym zakresie i na swój koszt odpowiednich decyzji i dokonanie wycinki.

Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający nie może żądać od wykonawców (oferentów) przeprowadzenia kompleksowej weryfikacji poprawności dokumentów stanowiących część SWZ, w tym dokumentacji projektowej, jeszcze przed złożeniem oferty. Zamawiający może natomiast oczekiwać od wykonawców zgłoszenia wszelkich błędów czy niejasności, jakie wykonawcy ujawnią w trakcie analizy dokumentacji na potrzeby przygotowania oferty. Rolą zamawiającego jest określenie przedmiotu Zamówienia w sposób jasny i nie budzący wątpliwości wszystkich oferentów. W/w zapis SWZ stwarza możliwości różnej interpretacji poszczególnych oferentów co zakłóca zasadę równości konkurencji.

Należy zwrócić uwagę, że z projektu umowy wynika, że zawarta umowa będzie umową o roboty budowlane w rozumieniu przepisów ustawy Kodeks cywilny, gdzie odpowiedzialność za dokumentację projektową, w świetle Art. 647 k.c. ponosi Inwestor. Ponadto przy umowie o roboty budowlane Wykonawca nie ma również obowiązku szczegółowego sprawdzania dokumentacji projektowej nawet na etapie realizacji robót, co wynika z wyrażnie z orzeczenia

Sądu Najwyższego z dnia 27 marca 2000 r. sygn.: III CKN 629/98. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie wskazanego w SWZ podpunktu w całości lub wskazanie, że przedmiotowe roboty zostaną rozliczone w ramach „robót dodatkowych”.

ODP. 1.

*Zamawiający informuje że w Dziale III SWZ- Opis przedmiotu zamówienia **ust. 4 pkt 12 zmienia zapis** na następujący: „W przypadku konieczności wycięcia dodatkowych drzew i krzewów, w trakcie realizacji inwestycji, nieuwzględnionych w dokumentacji, Wykonawca przygotowuje dokumenty do uzyskania decyzji na wycinkę. Koszt wycinki dodatkowych drzew i krzewów będzie rozliczony w ramach robót dodatkowych.”*

2. Dział III SWZ pkt 5. „Zaleca się dokonanie przez Wykonawcę wizji lokalnej na terenie objętym przedmiotem zamówienia oraz przeprowadzenie szczegółowej i wnikliwej analizy dokumentacji projektowej, uwarunkowań lokalizacyjnych i wykonawczych w celu uniknięcia nieprawidłowości w wycenie kosztów robót. Wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem wizji lokalnej ponosi Wykonawca.”

Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający nie może żądać od wykonawców (oferentów) przeprowadzenia kompleksowej weryfikacji poprawności dokumentów stanowiących część SWZ, w tym dokumentacji projektowej, jeszcze przed złożeniem oferty. Zamawiający może natomiast oczekiwać od wykonawców zgłoszenia wszelkich błędów czy niejasności, jakie wykonawcy ujawnią w trakcie analizy dokumentacji na potrzeby przygotowania oferty.

Należy zwrócić uwagę, że z projektu umowy wynika, że zawarta umowa będzie umową o roboty budowlane w rozumieniu przepisów ustawy Kodeks cywilny, gdzie odpowiedzialność za dokumentację projektową, w świetle Art. 647 k.c. ponosi Inwestor. Ponadto przy umowie o roboty budowlane Wykonawca nie ma również obowiązku szczegółowego sprawdzania dokumentacji projektowej nawet na etapie realizacji robót, co wynika z wyrażnie z orzeczenia

Sądu Najwyższego z dnia 27 marca 2000 r. sygn.: III CKN 629/98. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie wskazanego w SWZ punktu w całości.

ODP. 2.

*Zamawiający informuje że w Dziale III SWZ- Opis przedmiotu zamówienia **ust. 5 zmienia zapis** na następujący: „Zaleca się dokonanie przez Wykonawcę wizji lokalnej na terenie objętym przedmiotem zamówienia oraz przeprowadzenie analizy dokumentacji projektowej i zgłoszenie wszelkich błędów czy niejasności, jakie zostaną ujawnione w trakcie analizy dokumentacji na potrzeby przygotowania oferty. Wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem ewentualnej wizji lokalnej ponosi Wykonawca.”*

3. Dział III SWZ pkt 11. Wykonawca przekaze wykonany przedmiot zamówienia zgodnie z wymaganiami prawa budowlanego oraz ze wszystkimi dokumentami dopuszczającymi obiekt do użytkowania.

Zwracamy się o uszczegółowienie w/w pkt, czy Wykonawca ma w imieniu Inwestora uzyskać pozwolenie na użytkowanie obiektu budowlanego czy przekazać Zamawiającemu wszelkie niezbędne dokumenty pozwalające uzyskać przez niego pozwolenie na użytkowanie.

ODP. 3.

*Zamawiający informuje że w Dziale III SWZ- Opis przedmiotu zamówienia **ust. 11 zmienia zapis** na następujący: „Wykonawca przekaze wykonany przedmiot zamówienia zgodnie z wymaganiami prawa budowlanego oraz przygotowuje i przekaze Zamawiającemu dokumenty pozwalające uzyskać Zamawiającemu pozwolenie na użytkowanie.”*

4. Dział III SWZ pkt 18. Wykonawca w przypadku konieczności zobowiązany jest udostępnić teren budowy innym wykonawcom – gestorom sieci (m.in.: Wodociągi

Płockie Sp. z o.o., itp.) w trakcie realizacji inwestycji w celu wykonania prac na swoich sieciach, na podstawie spisanego protokołu lub notatki.

Zwracamy się o uszczegółowienie w/w pkt swz, że ewentualne udostępnienie placu budowy gestorom sieci może mieć wpływ na termin realizacji przedmiotu umowy, oraz w przypadku wydłużenia terminu realizacji z uwagi na prace prowadzone przez gestorów sieci Wykonawca będzie uprawniony do roszczenia zwrotu zwiększonych kosztów ogólnych budowy.

ODP. 4.

*Zamawiający informuje że w Dziale III SWZ- **Opis przedmiotu zamówienia ust. 18 otrzymuje nowe brzmienie:***

18. Wykonawca w przypadku konieczności zobowiązany jest udostępniać teren budowy innym wykonawcom przebudowującym sieci gestorów oraz gestorom sieci (m.in.: Wodociągi Płockie Sp. z o.o., itp.) w trakcie realizacji inwestycji w celu wykonania prac na sieciach, na podstawie spisanego protokołu lub notatki."

Jednocześnie par. 5 ust. 6 pkt 24 Działu IV projektowane postanowienia umowy otrzymuje nowe brzmienie:

24."udostępnienie terenu budowy innym wykonawcom przebudowującym sieci gestorów oraz gestorom sieci (m.in.: Wodociągi Płockie Sp. z o.o., itp.) w trakcie realizacji inwestycji w celu wykonania prac na sieciach, na podstawie spisanego protokołu lub notatki – w przypadku wystąpienia takiej okoliczności"

Zmiana terminu wykonania zamówienia w związku z ww. okolicznością została przewidziana w umowie (par. 18 ust 2.1.1))

5. Dział III SWZ pkt 25 [...] Wykonawca w cenie ofertowej zobowiązany jest uwzględnić ryzyko związane z usunięciem wszystkich ewentualnych i nieprzewidzianych kolizji, które mogą wystąpić podczas prowadzenia robót z elementami zinventaryzowanej i niezinventaryzowanej geodezyjnie infrastruktury podziemnej i nadziemnej.

Z uwagi na brak konkretnego określenia robót w w/w zapisie SWZ zwracamy się o usunięcie zacytowanego fragmentu z SWZ.

Pozostawienie w/w zapisu nie pozwala oferentom na rzetelną wycenę przedmiotu zamówienia, natomiast Zamawiający nie dopełnia tym samym ustawowego obowiązku konkretnego i nie budzącego wątpliwości określenia przedmiotu zamówienia. Ewentualne roboty konieczne do wykonania a nie przewidziane w dokumentacji projektowej powinny zostać wykonane na podstawie „robót dodatkowych” za co Wykonawca winien otrzymać stosowne wynagrodzenie, a w przypadku wpływu na termin realizacji przedmiotu zamówienia uzyskać stosowne wydłużenie terminu realizacji.

ODP. 5.

*Zamawiający informuje że w Dziale III SWZ- Opis przedmiotu zamówienia **ust. 25 dodaje się następujący zapis:** „Wykonawca za usunięcie ewentualnych i nieprzewidzianych kolizji, które mogą wystąpić podczas prowadzenia robót otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.”*

6. Dział III SWZ pkt 29 „[...] rozbieżności będą rozstrzygane na korzyść Zamawiającego” -dotyczy rozbieżności w dokumentacji.

Zwracamy się o usunięcie w/w zapisu SWZ z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest odpowiedzialny za przygotowania dokumentacji. W związku z powyższym nie może on cedować odpowiedzialności za kompletność czy rzetelność jej wykonania na Wykonawcę. W/w zapis SWZ zakłada również zasadę równości konkurencji tj. poszczególni oferenci mogą różnie postrzegać „korzyść Zamawiającego”, a tym samym dokonać nieporównywalnych wycen ofertowych.

ODP. 6.

*Zamawiający informuje że w Dziale III SWZ- Opis przedmiotu zamówienia **ust. 29 zmienia zapis** na następujący: „W przypadku rozbieżności w dokumentacji, w tym rozbieżności pomiędzy Projektem budowlanym, Projektem wykonawczym, Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych – rozbieżności będą rozstrzygane przez Zamawiającego w porozumieniu z Wykonawcą.”*

7. Zgodnie z projektem umowy załączonym do przetargu do wykonawcy należy dokonanie zapłaty za pozyskane drewno z wycinki, które po wycięciu staje się własnością Wykonawcy. W tym celu prosimy o załączenie zestawienia drzew przeznaczonych do wycinki lub podanie średnich cen jakie należy przyjąć za 1 szt bez rozróżnienia na gatunki.

ODP. 7.

W załączeniu inwentaryzacja dendrologiczna zieleni zawierająca zestawienie zieleni wraz z drzewami do wycinki.

8. W odniesieniu do Działu III SWZ prosimy o potwierdzenie, że przekazana przez Zamawiającego dokumentacja jest niewadliwa i kompletna. Zwracamy uwagę, że to Zamawiający dostarcza dokumentację projektową i ponosi odpowiedzialność za jej prawidłowość. Wykonawca jest jedynie zobowiązany do zgłaszania zauważonych przez siebie wad dokumentacji niezwłocznie po ich wykryciu, ale nie jest odpowiedzialny za jej prawidłowość i nie może ponosić negatywnych konsekwencji, w przypadku, gdy w trakcie realizacji ujawnią się jej braki czy błędy. Należy przypomnieć, że Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 k.c.). Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania" (por. wyr. SN z 27.03.2000 r., CKN 629/98). Wykonawca na etapie realizacji umowy nie ponosi odpowiedzialności za wady dokumentacji projektowej i sposób opisu przedmiotu zamówienia ujęty w tej dokumentacji. Za wadliwie wykonane roboty według otrzymanego projektu, wykonawca odpowiada, gdy wady te przy zachowaniu należytej staranności mierzonej zawodowym charakterem działalności, mógł wykryć i zgłosić zamawiającemu.

Prosimy o udzielenie wyjaśnień dla w/w pytań, gdyż stanowią znaczący wpływ na wartość oferty przetargowej

ODP. 8.

Zamawiający informuje: „W reżimie kodeksu cywilnego inwestor zobowiązany jest do przekazania wykonawcy dokumentacji projektowej i co do zasady ponosi względem wykonawcy odpowiedzialność za jej wady, choć z obowiązkiem tym skorelowany jest obowiązek informacyjny wykonawcy. Wykonawca jest wolny od odpowiedzialności za wady robót wynikające z wad projektu, jeżeli o wadach tych uprzedził inwestora lub też pomimo dołożenia należytej staranności wad nie był w stanie zauważyć. Na budowie **kierownik** ponosi odpowiedzialność za błędy budowlane, ponieważ bierze udział w procesie budowlanym jako specjalista.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podst. art. 286 ustawy Pzp zmienia SWZ w następujący sposób: **Zmawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert.**

W każdym miejscu, gdzie w SWZ występuje **termin składania ofert**, termin ten **zamienia się na 24.05.2024 r. godz. 10:00. Otwarcie ofert odbędzie się 24.05.2024 r. o godz. 10:05.**

Wykonawca jest związany ofertą do dnia 22.06.2024 r.

W załączeniu zmiana treści ogłoszenia.

Otrzymują:

- 1) adresat;
- 2) MZD-NZ – a.a.

Sporządziła: Izabela Cijarska 24- 3640131, Magdalena Śmigielska 24- 3640138.