

Cisna, dnia 21.01.2019r.

Znak: GGiB.6730.44.2018

**DECYZJA NR 1/2019
o ustaleniu warunków zabudowy**

Na podstawie art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 59 ust. 1, ust. 2 ust. 2a, art. 60 ust. 1, art. 61 i 63 ust. 1, 2, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2096) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 01.08.2018r. (data wpływu do Urzędu) oraz uzupełnieniu o Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 27.11.2018r., Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Cisna, Cisna 87A, 38-607 Cisna, działającego przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Mac, zam. ul Długosza 6/21, 35-959 Rzeszów,

USTALAM

warunki zabudowy dla przedsięwzięcia inwestycyjnego

przewidzianego do realizacji w miejscowościach:

- Solinka, gmina Cisna, na części działki nr ew. 225/1, obręb – 0013 Solinka, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Ług gmina Cisna, na części działek nr ew. 97; 99, obręb – 0010 Ług, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Przysłup, gmina Cisna, na części działek nr ew. 212; 213/1, obręb – 0011 Przysłup, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Krzywe, gmina Cisna, na części działek nr ew. 154; 158; 159; 160; 161; 165; 162; 166, obręb – 0007 Krzywe, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Cisna, gmina Cisna, na części działek nr ew. 386; 388, obręb – 0002 Cisna, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji.

dla: Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Cisna, Cisna 87A, 38-607 Cisna.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju inwestycji:

Przebudowa dziewięciu szt. przepustów w Nadleśnictwie Cisna.

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu.

Infrastruktura drogowa, na potrzeby racjonalnej gospodarki leśnej Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Cisna.

3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.

Ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu.

3.1. Inwestycja nie może wykraczać poza linie rozgraniczające teren lokalizacji inwestycji.

3.2. Inwestycja swoim zakresem obejmuje przebudowę przepustów:

- Przepustu nr 1:
 - o długości całkowitej około 9,50m,
 - o świetle przepustu około 1,05 × 1,345m (przekrój owalny),
 - o spadku podłużnym przepustu około 8,70%,
 - o szerokości jezdni około 3,50m,
 - o szerokości korony drogi około 4,50m,
 - o skosie przepustu około 80°,

Posadowienie bezpośrednie, z kruszywa otoczonego geotkaniną. Ścianki czołowe z kaszyc drewnianych wypełnionych gruntem rodzinnym z kamieniami. Nawierzchnia kruszywowa. Wlot i wylot umocniony kamieniem ciężkim na długości około 5,0m.

- Przepustu nr 2:
 - o długości całkowitej około 12,08m,
 - o świetle przepustu około 1,68 × 2,23m (przekrój owalny),
 - o spadku podłużnym przepustu około 5,10%,
 - o szerokości jezdni około 3,50m,

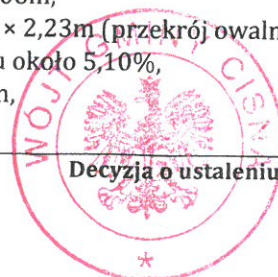
Niniejsza decyzja

jest ostateczna

21. STY. 2019

Cisna, dnia

M. Colbici



- o szerokości korony drogi około 4,50m,
- o skosie przepustu około 90°,

Posadowienie bezpośrednie, z kruszywa otoczonego geotkaniną. Ścianki czołowe z kaszyc drewnianych wypełnionych gruntem rodzinnym z kamieniami. Nawierzchnia kruszywowa. Wlot i wylot umocniony kamieniem ciężkim na długości około 5,0m.

- Przepustu nr 3:

- o długości całkowitej około 10,88m,
- o świetle przepustu około $1,675 \times 2,25$ m (przekrój owalny),
- o spadku podłużnym przepustu około 5,80%,
- o szerokości jezdni około 3,00m,
- o szerokości korony drogi około 4,00m,
- o skosie przepustu około 74°,

Posadowienie bezpośrednie, z kruszywa otoczonego geotkaniną. Ścianki czołowe z kaszyc drewnianych wypełnionych gruntem rodzinnym z kamieniami. Nawierzchnia kruszywowa. Wlot - studnia wpadowa o wymiarach $2,23 \times 0,8$ m. Wylot - upad umocniony kamieniem ciężkim z progami zwalniającymi w ilości 3 sztuk - długość upadu 9,29m.

- Przepustu nr 4:

- o długości całkowitej około 25,28m,
- o świetle przepustu około $2,25 \times 3,38$ m (przekrój owalny),
- o spadku podłużnym przepustu około 6,80%,
- o szerokości jezdni około 3,00m,
- o skosie przepustu około 90°,

Posadowienie bezpośrednie, z kruszywa otoczonego geotkaniną. Ścianki czołowe z kaszyc drewnianych wypełnionych gruntem rodzinnym z kamieniami. Nawierzchnia kruszywowa. Wlot - umocnienie kamieniem ciężkim na długości 7,0m. Wylot - upad umocniony kamieniem ciężkim z progami zwalniającymi w ilości 3 sztuk - długość upadu 11,03m.

- Przepustu nr 5:

- o długości całkowitej około 25,28m,
- o świetle przepustu około $2,25 \times 3,38$ m (przekrój owalny),
- o spadku podłużnym przepustu około 7,90%,
- o szerokości jezdni około 3,50m,
- o szerokości korony drogi około 4,50m,
- o skosie przepustu około 81°,

Posadowienie bezpośrednie, z kruszywa otoczonego geotkaniną. Ścianki czołowe z kaszyc drewnianych wypełnionych gruntem rodzinnym z kamieniami. Nawierzchnia kruszywowa. Wlot - umocnienie kamieniem ciężkim na długości 8,74m. Wylot - umocnienie kamieniem ciężkim na długości 5,0m, przedłużone 2-stopniowym bystrzem długości 9,79m.

- Przepustu nr 6:

- o długości całkowitej około 36,08m,
- o świetle przepustu około $2,75 \times 4,38$ m (przekrój owalny),
- o spadku podłużnym przepustu około 10,50%,
- o szerokości jezdni około 3,50m,
- o szerokości korony drogi około 4,50m,
- o skosie przepustu około 83°,

Posadowienie bezpośrednie, z kruszywa otoczonego geotkaniną. Ścianki czołowe z kaszyc drewnianych wypełnionych gruntem rodzinnym z kamieniami. Nawierzchnia kruszywowa. Wlot - umocnienie kamieniem ciężkim na długości 8,23m. Wylot - 2-stopniowe bystrze z progami zwalniającymi długości 9,36m.

- Przepustu nr 7:

- o długości całkowitej około 28,88m,
- o świetle przepustu około $2,52 \times 4,05$ m (przekrój owalny),
- o spadku podłużnym przepustu około 9,00%,
- o szerokości jezdni około 3,50m,
- o skosie przepustu około 90°,

Posadowienie bezpośrednie, z kruszywa otoczonego geotkaniną. Ścianki czołowe z kaszyc drewnianych wypełnionych gruntem rodzinnym z kamieniami. Nawierzchnia kruszywowa. Wlot - 2-stopniowe bystrze z progami zwalniającymi długości 8,40m. Wylot - upad umocniony kamieniem ciężkim z progami zwalniającymi w ilości 3 sztuk - długość upadu 14,81m.

- Przepustu nr 8:
 - o długości całkowitej około 24,08m,
 - o świetle przepustu około 2,52 × 4,05m (przekrój owalny),
 - o spadku podłużnym przepustu około 5,80%,
 - o szerokości jezdni około 3,50m,
 - o skosie przepustu około 90°,

Posadowienie bezpośrednie, z kruszywa otoczonego geotkaniną. Ścianki czołowe z kaszyc drewnianych wypełnionych gruntem rodzinnym z kamieniami. Nawierzchnia kruszywowa. Wlot – umocnienie kamieniem ciężkim na długości 5,0m. Wylot – upad umocniony kamieniem ciężkim na długości 3,19m z progami zwalniającymi w ilości 5 sztuk – długość upadu 16,23m.

- Przepustu nr 9:
 - o długości całkowitej około 18,08m,
 - o świetle przepustu około 2,25 × 3,38m (przekrój owalny),
 - o spadku podłużnym przepustu około 10,90%,
 - o szerokości jezdni około 3,50m,
 - o skosie przepustu około 81°,

Posadowienie bezpośrednie, z kruszywa otoczonego geotkaniną. Ścianki czołowe z kaszyc drewnianych wypełnionych gruntem rodzinnym z kamieniami. Nawierzchnia kruszywowa. Wlot – umocnienie kamieniem ciężkim na długości 5,0m. Wylot – upad umocniony kamieniem ciężkim z progami zwalniającymi w ilości 4 sztuk – długość upadu 14,45m.

- 3.3. Wykonanie dokumentacji budowlanej oraz budowę urządzeń wodnych (przepustów) należy dostosować do charakteru cieku, zgodnie z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. 2000r., Nr 63, poz. 735).
- 3.4. Dojścia i dojazdy wykonać jako teren utwardzony.
- 3.5. Umocnienie skarpy cieku wodnego, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 3.6. Odstępuje się od ustalenia linii zabudowy, ze względu na zakres i lokalizację inwestycji.
- 3.7. Realizacja inwestycji nie może naruszać przepisów odrębnych, w tym rozporządzenia nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014r, w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.
- 3.8. Należy uzyskać stosowną zgodę wodnoprawną, jeżeli zadanie inwestycyjne podlega pod przepisy art. 388 Prawa wodnego.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

4.1. Działki objęte decyzją w miejscowościach:

- Solinka, gmina Cisna, działka nr ew. 225/1, obręb – 0013 Solinka,
- Ług, gmina Cisna, działki nr ew. 97; 99, obręb – 0010 Ług,
- Przysłup, gmina Cisna, działki nr ew. 212; 213/1, obręb – 0011 Przysłup,
- Krzywe, gmina Cisna, działki nr ew. 154; 158; 159; 160; 161; 165; 162; 166, obręb – 0007 Krzywe,
- Cisna, gmina Cisna, działki nr ew. 386; 388, obręb – 0002 Cisna,

położone są w granicach Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego na mocy Uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz., z 2014r. poz. 1945 z późn. zm.) – w związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16.04.2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1614 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2081) – bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.

Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od cieków i zbiorników wodnych, o których mowa w przepisach w/w uchwały, w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. Zatem należy uznać, iż zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od cieku i zbiornika wodnego, nie dotyczy terenu objętego decyzją.

4.3 Działki objęte decyzją w miejscowościach:

- Solinka, gmina Cisna, działka nr ew. 225/1, obręb – 0013 Solinka,
- Ług, gmina Cisna, działki nr ew. 97; 99, obręb – 0010 Ług,
- Przysłup, gmina Cisna, działki nr ew. 212; 213/1, obręb – 0011 Przysłup,
- Krzywe, gmina Cisna, działki nr ew. 154; 158; 159; 160; 161; 165; 162; 166, obręb – 0007 Krzywe,
- Cisna, gmina Cisna, działki nr ew. 386; 388, obręb – 0002 Cisna,

położone są w granicach otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego, utworzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 listopada 1996r., w sprawie Bieszczadzkiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1996r. Nr 144 poz. 664, z późn. zm.). W związku z powyższym obowiązują zakazy nakazy i ograniczenia wynikające z ustanowienia obszaru ochrony, zgodnie z przepisami odrębnymi

4.4 Działki objęte decyzją w miejscowościach:

- Solinka, gmina Cisna, działka nr ew. 225/1, obręb – 0013 Solinka,
- Ług, gmina Cisna, działki nr ew. 97; 99, obręb – 0010 Ług,
- Przysłup, gmina Cisna, działki nr ew. 212; 213/1, obręb – 0011 Przysłup,
- Krzywe, gmina Cisna, działki nr ew. 154; 158; 159; 160; 161; 165; 162; 166, obręb – 0007 Krzywe,
- Cisna, gmina Cisna, działki nr ew. 386; 388, obręb – 0002 Cisna,

położone są w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady” (PLC 180001) oraz w graniach Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady” (PLC 180001).

4.5 Działki objęte decyzją nie są objęte innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1614 z późn. zm.), za wyjątkiem wyżej wymienionych. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.

5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23.07.2003r., o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2067 z późn. zm), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

- a) dostęp do drogi publicznej – na warunkach dotychczasowych,
- b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
 - zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
 - odprowadzenie ścieków bytowych – nie dotyczy,
 - odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
 - wyposażenie w energię cieplną – nie dotyczy,
 - wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
- c) gospodarka odpadami – na warunkach obowiązujących w gminie,
- d) miejsca postojowe dla samochodów osobowych – nie dotyczy.

7. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.

Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:

- a) pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

8.1. Na działkach objętych decyzją, nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działek w:

- terenach i obszarach górniczych,
 - terenach szczególnego zagrożenia na zalewanie wodami powodziowymi,
 - terenach narażonych na osuwanie się mas ziemnych czy powstanie obrywów skalnych,
- bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.

8.2. Działki objęte decyzją obejmują grunty o użytkach:

- Solinka, gmina Cisna, obręb – 0013 Solinka:
 - Działka nr ew. 225/1: PsV – o pow. 1,5603ha, Lzr-PsV – o pow. 0,9623ha, Lz – o pow. 13,0391ha, Ls – o pow. 46,6182ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 62,1799ha.

- Ług, gmina Cisna, obręb – 0010 Ług,
 - Działka nr ew. 97: Ls – o pow. 60,5362ha.
 - Działka nr ew. 99: Ls – o pow. 34,7828ha.
- Przysłup, gmina Cisna, obręb – 0011 Przysłup,
 - Działka nr ew. 212: Ls – o pow. 35,3480ha.
 - Działka nr ew. 213/1: Ls – o pow. 34,1341ha.
- Krzywe, gmina Cisna, obręb – 0007 Krzywe,
 - Działka nr ew. 154: Ls – o pow. 44,7948ha.
 - Działka nr ew. 158: Ls – o pow. 34,8564ha.
 - Działka nr ew. 159: Ls – o pow. 60,3881ha.
 - Działka nr ew. 160: Ls – o pow. 30,9454ha.
 - Działka nr ew. 165: Ls – o pow. 34,6747ha.
 - Działka nr ew. 161: Ls – o pow. 56,0823ha.
 - Działka nr ew. 162: Ls – o pow. 46,8346ha.
 - Działka nr ew. 166: Ls – o pow. 54,6281ha.
- Cisna, gmina Cisna, obręb – 0002 Cisna,
 - Działka nr ew. 386: Ls – o pow. 37,7929ha.
 - Działka nr ew. 388: Ls – o pow. 32,6423ha.

W liniach rozgraniczających teren realizacji inwestycji objęta została część terenu obejmująca niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.

Powierzchnia terenu objętego decyzją:

- Przepust nr 1 oraz 2: 0,2637ha,
- Przepust nr 3: 0,0940ha,
- Przepust nr 4: 0,2363ha,
- Przepust nr 5: 0,2195ha,
- Przepust nr 6: 0,3024ha,
- Przepust nr 7: 0,2937ha,
- Przepust nr 8: 0,1904ha,
- Przepust nr 9: 0,1224ha,

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęto część powierzchni działek, o łącznej powierzchni około 1,7224ha.

Powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu:

- Przepust nr 1: 0,0323ha,
- Przepust nr 2: 0,0333ha,
- Przepust nr 3: 0,0140ha,
- Przepust nr 4: 0,0420ha,
- Przepust nr 5: 0,0363ha,
- Przepust nr 6: 0,0450ha,
- Przepust nr 7: 0,0459ha,
- Przepust nr 8: 0,0486ha,
- Przepust nr 9: 0,0321ha,

Łączna powierzchnia terenu podlegającemu przekształceniu wynosi około 0,3295ha (powierzchnia obejmująca łącznie teren zabudowy poszczególnych obiektów).

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje roboty budowlane na użytku leśnym, na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej Nadleśnictwa Cisna. Zatem nie zachodzi konieczność dokonania zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, o której mowa w przepisach art. 7 ustawy z dnia 03.02.1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2017r. poz. 1161).

Działki objęte decyzją położone są w terenach, dla których nie nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, w trybie Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego ważnego do 31.12.2003r.

- 8.3.** Położenie działek w terenie objętym ochroną prawną: Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy, Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady”, Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady” oraz otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego, wymaga przeprowadzenia postępowania administracyjnego wynikającego z ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2081), w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.

Inwestycja na działkach objętych decyzją nie podlega przepisom ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania

na środowisko, w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, bowiem zamierzenie inwestycyjne nie należy do wymagających przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz nie należy do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla którego może być wymagany Raport, w rozumieniu przepisów odrębnych.

Dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje potrzeba wprowadzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w Prawie ochrony środowiska.

Tutejszy organ dokonał analizy wniosku Inwestora wynikającej z przepisów art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 2081) i uznał, iż ze względu na zakres i lokalizację inwestycji, zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na obszary Natura 2000 tj.: obszary specjalnej ochrony ptaków, obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty. Zatem nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych.

- 8.4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał Postanowienie znak: WPN.43.1.82.2018.AK.4 z dnia 27.11.2018r. (data wpływu do Urzędu), w którym stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego.
- 8.5. Na potrzeby inwestycji może zachodzić konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.
- 8.6. Na działkach objętych decyzją, nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, określonych w ustawie z dnia 09.06.2011r., Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 2126 z późn. zm.) – bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zostały w częściach graficznych decyzji oznaczone:

- **1.1: cyframi od 1 do 12,**
- **1.2: cyframi od 1 do 4,**
- **1.3: cyframi od 1 do 4,**
- **1.4: cyframi od 1 do 4,**
- **1.5: cyframi od 1 do 4,**
- **1.6: cyframi od 1 do 4,**
- **1.7: cyframi od 1 do 4,**
- **1.8: cyframi od 1 do 4.**

10. Części graficzne decyzji o warunkach zabudowy

zostały sporządzone na kopii mapy do celów projektowych przyjętej od Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesku, w skali 1:500.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.

11. Wyniki analizy warunków zabudowy zawierające:

- część tekstową, stanowią załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji,
- część graficzną, stanowią załącznik Nr od 2.1 do 2.30 do przedmiotowej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 01.08.2018r. (data wpływu do Urzędu) oraz uzupełnieniu o Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 27.11.2018r., Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasów Państwowych Nadleśnictwa Cisna, Cisna 87A, 38-607 Cisna, działając przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Mac, zam. ul Długosza 6/21, 35-959 Rzeszów, wystąpiło z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą: Przebudowa dziewięciu szt. przepustów w Nadleśnictwie Cisna, na części działek w miejscowościach:

- Solinka, gmina Cisna, na części działki nr ew. 225/1, obręb – 0013 Solinka, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Ług gmina Cisna, na części działek nr ew. 97; 99, obręb – 0010 Ług, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Przysłup, gmina Cisna, na części działek nr ew. 212; 213/1, obręb – 0011 Przysłup, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Krzywe, gmina Cisna, na części działek nr ew. 154; 158; 159; 160; 161; 165; 162; 166, obręb – 0007 Krzywe, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,

- Cisna, gmina Cisna, na części działek nr ew. 386; 388, obręb – 0002 Cisna, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji.

Wójt Gminy Cisna przeprowadził postępowanie administracyjne w trybie przepisów ustawy z dnia 27.03.2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. 2018r., poz. 2096).

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się co o zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Cisna ustalił warunki zabudowy, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, z zastrzeżeniem art. 50 ust. 1 i art. 86, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy. Przepis art. 50 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 59 ust. 2 w/w ustawy stanowi, iż przepis ust. 1 stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, za wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku.

Zgodnie ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która weszła w życie 28.06.2015r., (Dz. U. z 2015r., poz. 443) do art. 59 został dodany ust. 2a, o treści: „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, budowa obiektów budowlanych, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a i 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane, wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.” - czyli obiektów budowlanych wskazanych w w/w przepisie, pomimo, że nie wymagają one pozwolenia na budowę.

Stosownie do zapisu art. 60 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (j.t. Dz. U. z 2016r., poz. 1725 z późn. zm.) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów art. 53 ustawy z:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska - uzgodniono na podstawie art. 53, ust 5c ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w zakresie obszarów objętych ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie).
2. Starostą Powiatowym w Lesku (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami) – uzgodniono na podstawie art. 53, ust 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. Dyrektorem Bieszczadzkiego Parku Narodowego – uzgodniono na podstawie art. 53, ust 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
4. Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych – Postanowieniem znak: ZS.224.260.2018 z dnia 31.12.2018r. (w zakresie ochrony gruntów leśnych).

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Cisna nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Cisna, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki zabudowy.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu warunków zabudowy określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
 - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
 - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
 - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,

3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – dla obszaru objętego niniejszą decyzją może być wydana decyzja o warunkach zabudowy innym wnioskodawcom, o ile zostaną złożone wnioski.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 cytowanej ustawy – niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza uprawnień osób trzecich.

Stosownie do art. 63 ust. 4 w/w ustawy – wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Zakres i lokalizacja inwestycji została przeanalizowana pod kątem wymagań wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ uznał, iż przedmiotowa inwestycja nie należy do wymagających przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz nie należy do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla której może być wymagany Raport, w rozumieniu przepisów odrębnych.

Działki objęte decyzją położone są w terenach, na których plany przestrzenne uchwalone przed 1 stycznia 1995r., utraciły ważność na mocy art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.). Oznacza to, że dla obszarów dla których plany przestrzenne utraciły ważność, zgodnie z zapisem art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy, warunki zabudowy określa organ samorządowy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dla terenu objętego decyzją nie istnieje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wynikający z przepisów odrębnych. Zakres inwestycji objęty decyzją stanowi budowę infrastruktury drogowej, na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Cisna.

Stosownie do art. 55, w związku z art. 64 ust. 1 cyt. na wstępie ustawy z 27 marca 2003r., decyzja o ustaleniu warunków zabudowy wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Ostateczna i prawomocna decyzja o warunkach zabudowy nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Właściwy miejscowo starosta powiatowy wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
4. Wygaśnięcie decyzji następuje:
 - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
6. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
7. W przypadku złożenia przez stroną oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu,
2. A/a.


Małgorzata Gućwa
SEKRETARZ GMINY

WOJ. GMINY
CISNA
woj. podkarpackie

225/2

Ls

225/4

Tk

225/1

Ls

NA NINIEJSZEJ MAPIE
W OZNACZONYM ZAKRESIE
- BRAK UZGODNIENYCH PROJEKTÓW
~~WYKREŚLONO UZGODNIONE PROJEKTY~~

Lesko, dnia.....24.04.2018.....
podpis.....

PODINSPEKTOR
mgr inż. Radosław Gawłowski

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej: GN.18840.1.247.2018

Miejscowość: SOLINKA

Jednostka ewidencyjna

Identyfikator: 182102_2

Nazwa: CISNA

Obwód ewidencyjny

Identyfikator: 0013

Nazwa: SOLINKA

Sekcja mapy: 7.106.32.22.1.2

Skala mapy: 1:500

Nazwa układu współrzędnych

Układ / Sfera: 2000/7

Konwersja: 85

Obszar objęty aktualizacją

GEODETA

mgr inż. Kamil Bobek

Wykonawca lub osoba reprezentująca

GEODETA UPRAWNIONY

mgr inż. LESZEK SERNIAŃSKI

ul. Równa 1/1073/108 Przemyśl

ul. 003 554 337

NIP 7021388708 R-100043156

Świad. M.G. P. 10061 z dnia 10.07.2011

Data: 7.04.2018

L. ks.:

USŁUGI GEODEZYJNE I GLEBOZNAWCTWA
KLASYFIKACJA GRUNTÓW
mgr inż. Kamil Bobek

Pratkiowce 71, 37-700 Przemyśl
tel. 592 390 890, 600 355 745
NIP 7852523074, REGON 366683277

GN.1.6642.1.247.2018

Poswiadcza się zgodność niniejszej kopii
z treścią materiału państwowego zasobu
geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący
państwowy zasób
geodezyjny i kartograficzny

STAROSTA LESKI

Nazwa materiału zasobu

plan techniczny

Identyfikator ewidencyjny

P. 1821.2018.319

Identyfikator ewidencyjny

materiału zasobu

Data wykonania kopii

2018-04-25

Imię, nazwisko i podpis

mgr inż. Kamil Bobek

osoby reprezentującej organ

mgr inż. Kamil Bobek

Młodszy referent = Wydział Geodezji,
Kataster i Nieruchomości

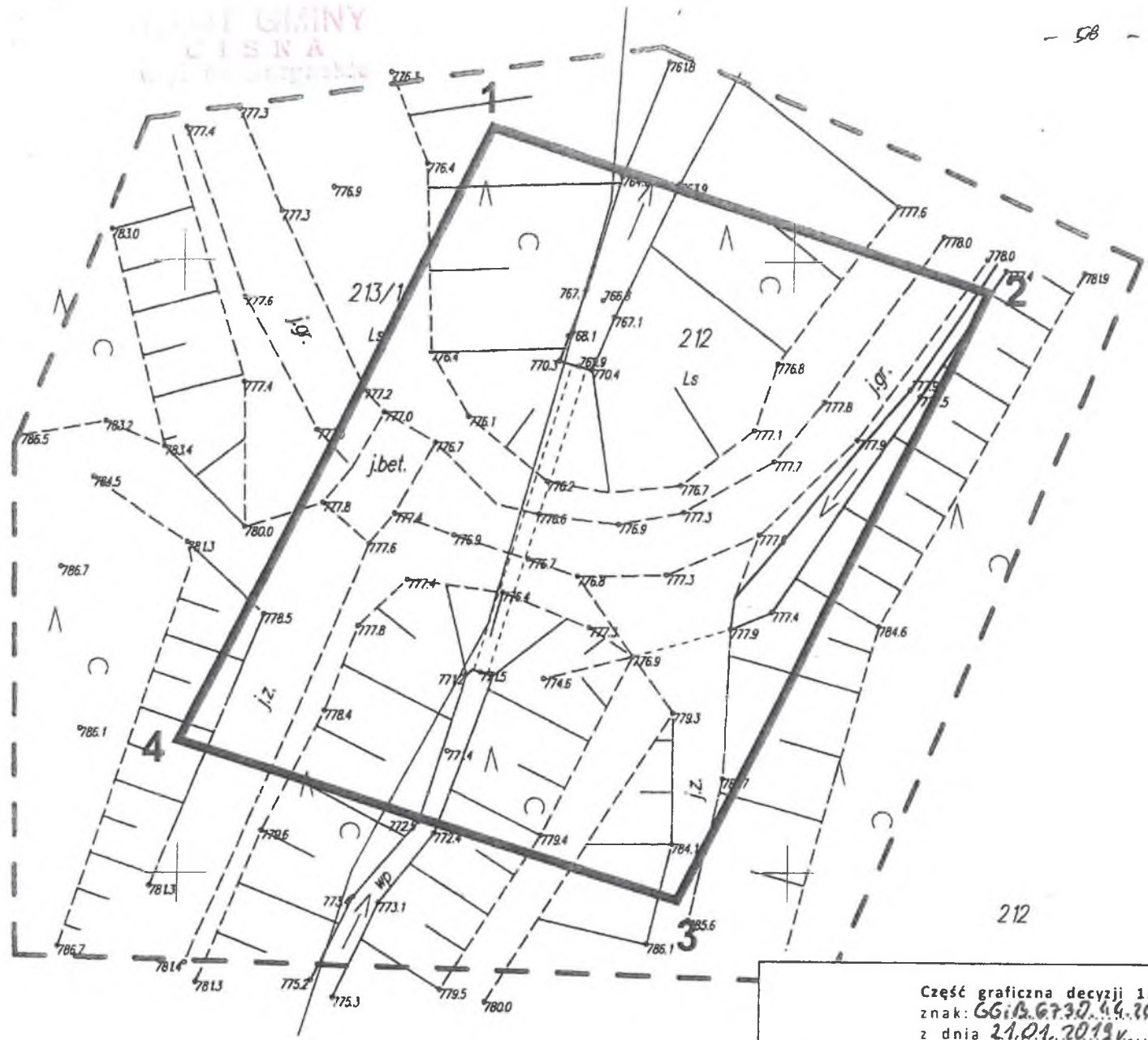
Część graficzna decyzji 1.1
znak: GG.0.6120.44.2018
z dnia 24.04.2018r.....

OZNACZENIA

linie rozgraniczające teren
lokalizacji inwestycji od 1 do 12

2 up. Wójt A
Małgorzata Gura
SEKRETARZ Gminy

Młodzi, którzy w przyszłości będą
 kierowali naszymi przedsiębiorstwami



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej: GN.1.6640.1.247.2018

Miejscowość: PRZYSŁUP

Jednostka ewidencyjna: Identyfikator: 182102_2

Nazwa: CISNA

Obręb ewidencyjny: Identyfikator: 0011

Nazwa: PRZYSŁUP

Sekcja mapy: 7.105.33.03.4.2

Skala mapy: 1:500

Nazwa układu współrzędnych: Układ / Strefa: 2000/7

Kronsztaf: 88

Obszar objęty aktualizacją

USŁUGI GEODEZYJNE I GLEBOZNAWCZA
KLASYFIKACJA GRUNTÓW

mgr inż. Kamil Bobek

ul. Krakowska 71, 37-700 Przemyśl

tel: 692 390 890, 600 355 745

NIP 7952523074, REGON 366683277

GEODETA
mgr inż. Kamil Bobek

Wykonawca lub osoba reprezentująca

GEODETA
mgr inż. LESZEK SZKWARSKI

ul. Reńska 1/1A, 37-700 Przemyśl

tel: 692 550 137

NIP 795 337 800, REGON 160949156

Sąd Rejonowy dla M. St. w Przemyślu, KRS 00.007.1891

Geodeta upełnomocniony

Data: 7.04.2018

L.k.s.:

OZNACZENIA

linie rozgraniczające teren
lokalizacji inwestycji od 1 do 4

5 ul. 17
Małgorzata
SEKRECIARZ

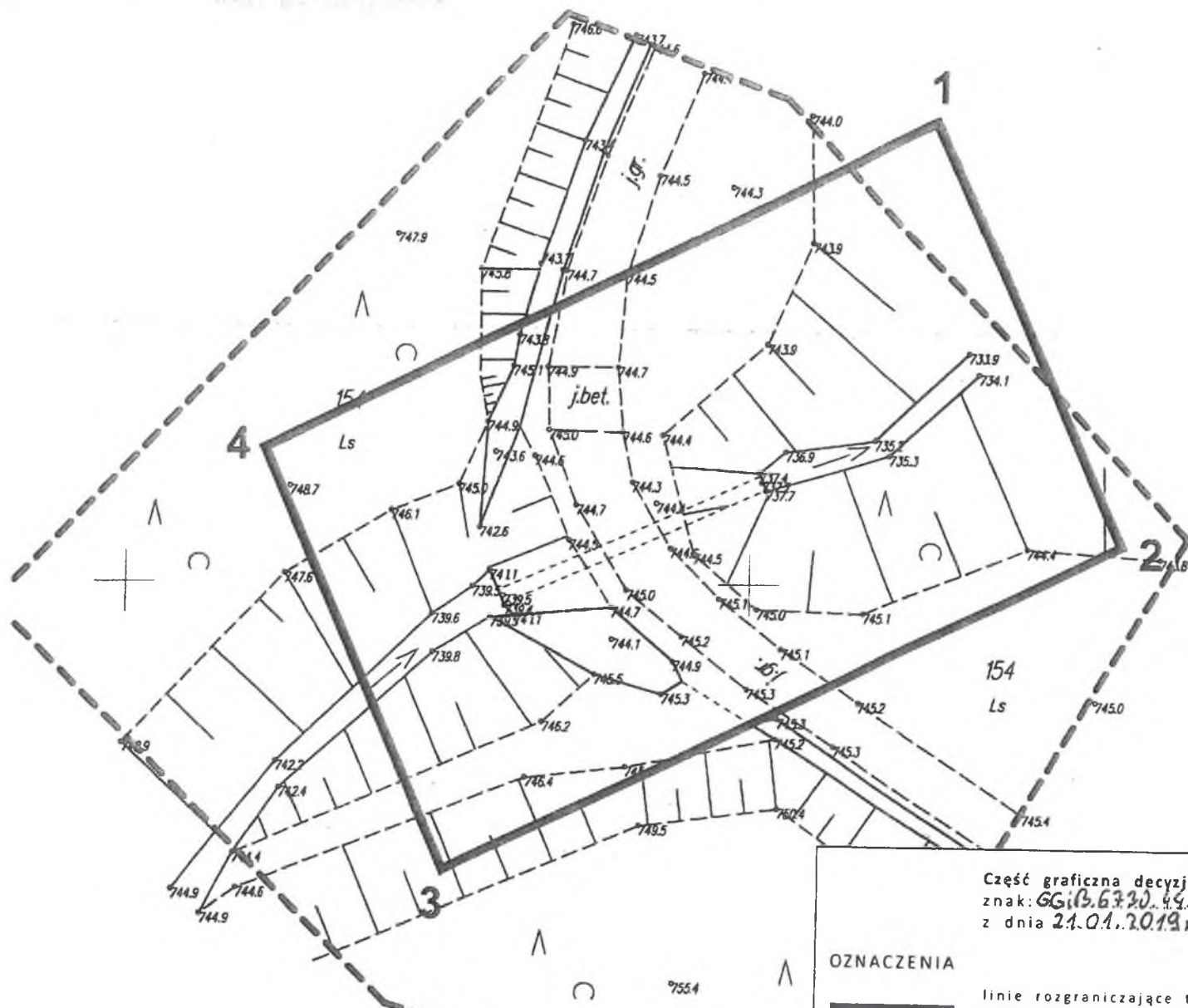
GN 1.6642.1.247.2018

Poświadczam się zgodność niniejszej kopii
z treścią materiału państwowego zasobu
geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasob geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Nazwa materiału zasobu	oprac. techniczny
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	P. 1821. 2018. 319
Data wykonania kopii	2018-04-25
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	p. STAROSTY

NA NINIEJSZEJ MAPIE
W OZNACZONYM ZAKRESIE
BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW
WKRĘŚLONO UZGODNIONE PROJEKTY

Lesko, dnia 24.04.2018
podpis: PODINSPEKTOR



Część graficzna decyzji 1.4
znak: GG.13.6730.44.2018
z dnia 21.01.2019 r.,...

OZNACZENIA

linie rozgraniczające teren
lokalizacji inwestycji od 1 do 4

NA NINIEJSZEJ MAPIE
W OZNACZONYM ZAKRESIE
BRAK UZGODNIENIA PROJEKTÓW
WKRĘCŁONO UZGODNIENIE PROJEKTU

Lesko, dnia 24.04.2018

podpis..... PODINSPEKTOR

Sup. W. J. T. A.
Malabar State
Kannur, India

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenia kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej: GN.6640.1.247.2018

Miejscowość: KRZYWE

Jednostka ewidencyjna

Identyfikator: 182102_2

Obreń ewidencyjny

Identifikator: 0007

Секція твару: 7.106 33.23.2

Skala mapy: 1:500

Nazwa układu współrzędnych

Ullrich / Strafa: 2000/7

Obszar objęty aktualizacją

Kronstadt 86

GEODETA
[Signature]
mgr inż. Kamil Bobek

Wykonawca lub osoba reprezentująca wykonawcę

GŁÓWNA UPRAWIENIOWA
 10-100 LESZNA SERWISOWA
 ul. Wolna 1/14, 37-700 Przemyśl
 tel. 601 55 23 27

MR 795-148788, R-180949156
S-180949156

Data: 7.04.2018

Lks.:

GN.1. 6642.1.247.2018

Poswiadcza się zgodność niniejszej kopii
z treścią materiału państwowego zasobu
grodzijnego i kartograficznego

Organ prowadzący
państwowy zasób
geodezyjny i kartograficzny

STAROSTA LESKI

Nazwa materiału zasobu

operat techniczny

Identyfikator ewidencyjny
materiału zasobu

F. 1821.2018.319

Data wykonania kopii

2018-04-25

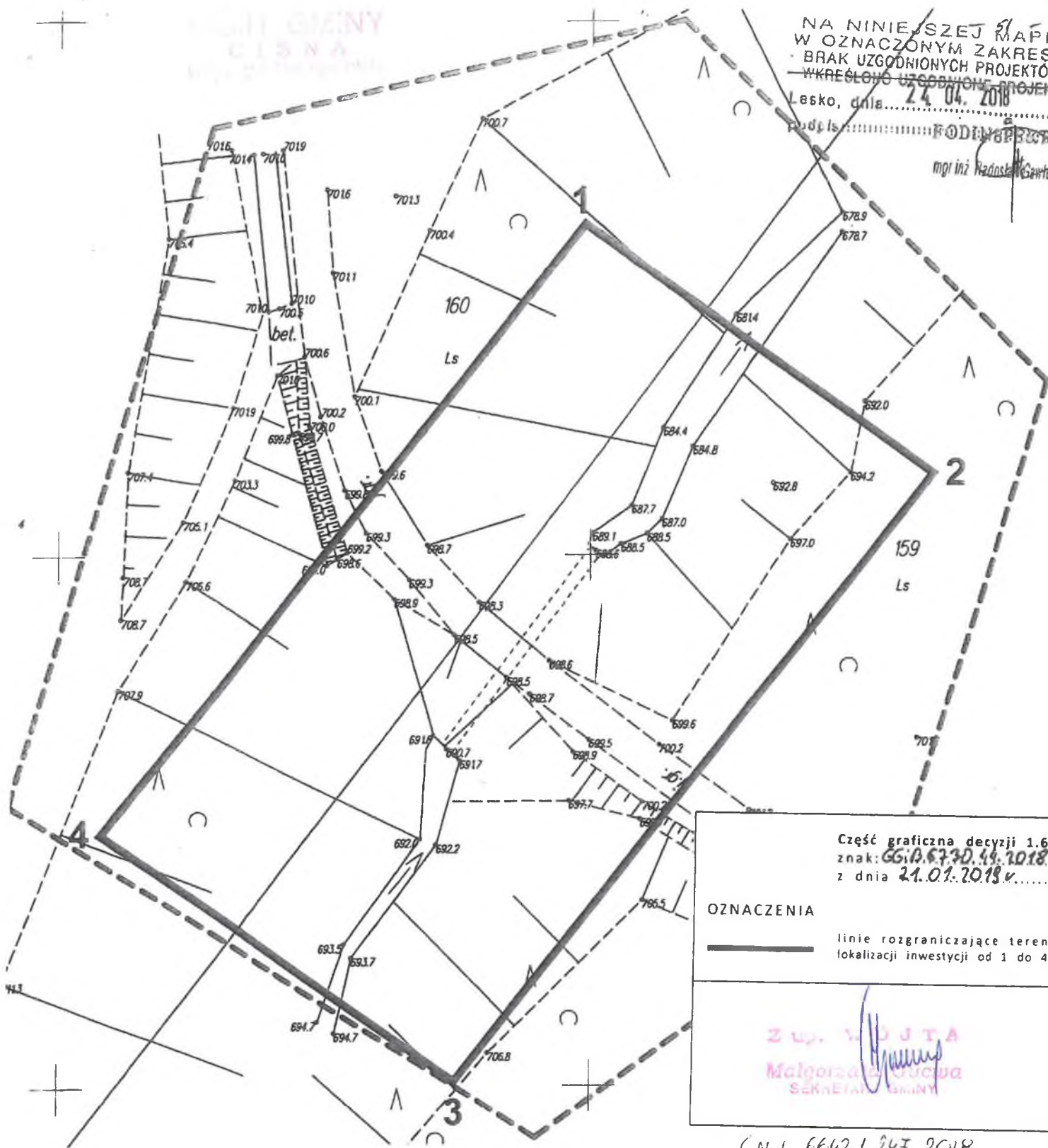
Imię, nazwisko i podpis
osoby reprezentującej organ

Page.

USŁUGI GEODEZYJNE I GLEBOZNAWCZA
KLASYFIKACJA GRUNTÓW
mgr inż. Kamil Bobek
Pralkowce 71, 37-700 Przemyśl
tel 692 390 890, 600 355 745
NIP 7952523074, REGON 366683277

[illegible]

mgr inż. Radostaw Gantow'ski

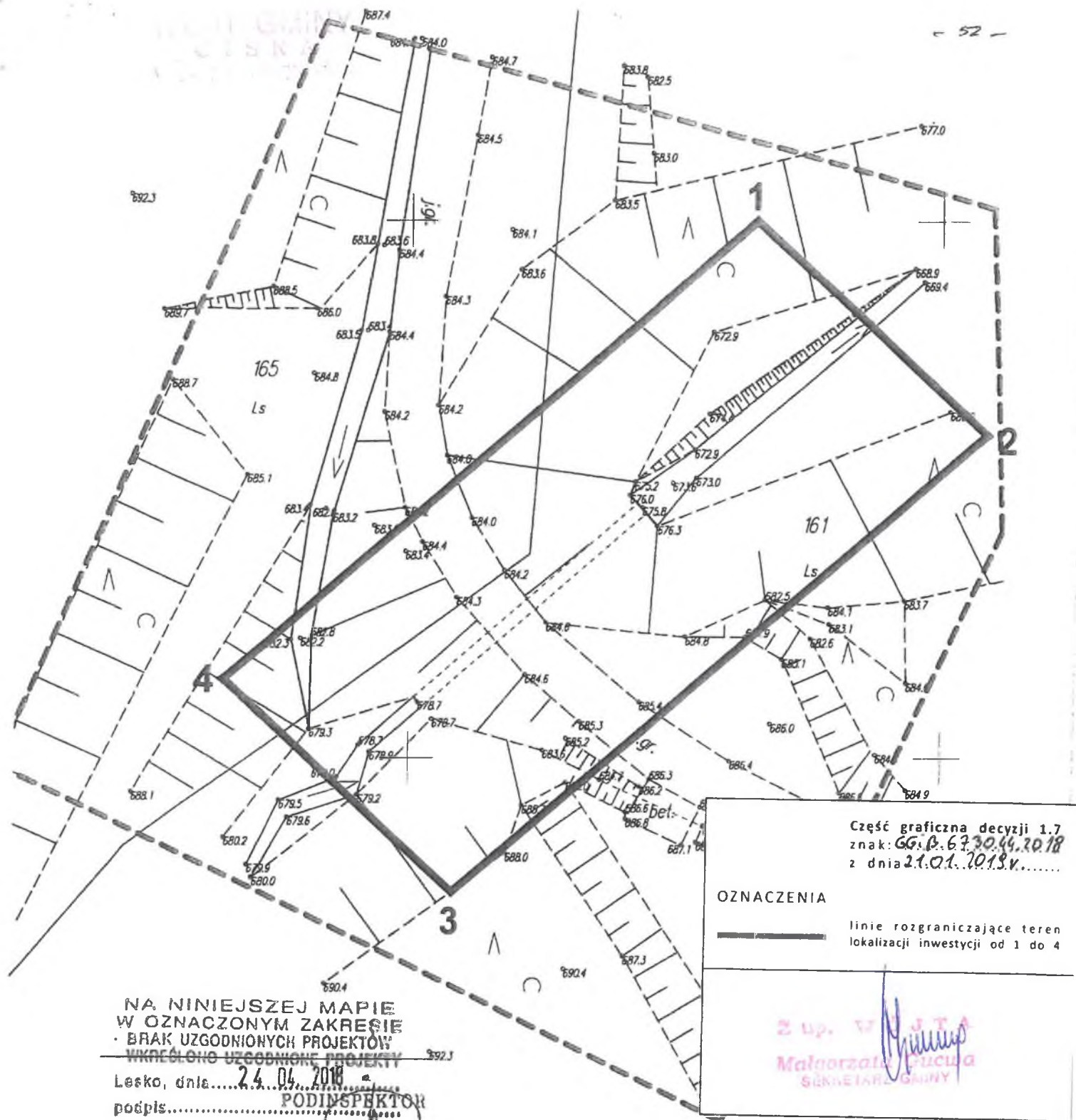


OZNACZENIA

linie rozgraniczające teren
lokalizacji inwestycji od 1 do 4

Zuz. W. J. T. A.
Malgorzata Gucwa
SEKOLSKI BRUNY

Młody inżynier w Wydziale Geodezji
Warszawa, 1984 r.



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

znanie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej: GN.1.6640.1.247.2018

liczba: KRZYWE

adnotacja ewidencyjna

Identyfikator: 182102_2

Nazwa: CISNA

lbręb ewidencyjny

Identyfikator: 0007

Nazwa: KRZYWE

ekcja mapy 7.106.33 17.4 1

Skala mapy: 1:500

arwa układu współrzędnych

Układ / Sfera: 2000/7

Kraskstadt 86

obszar objęty aktualizacją

USŁUGI GEODEZYJNE I GŁĘBOŻNAWCZA

KLASYFIKACJA GRUNTÓW

mgr inż. Kamil Bobek

Prakowce 71, 37-700 Przemyśl

tel. 692 340 890, 600 355 745

NIP 7952523074, REGON 366003277

GEODETA
Bobek
 mgr inż. Kamil Bobek

Wykonawca lub osoba reprezentująca

wykonawcy

GEODETA UPRAWNIENIY
 POLSKA LESENA GOSPODARSTWA
 ul. KOWALA 114, 37-700 Przemyśl
 tel. 600 355 745
 NIP 7952523074, REGON 366003277
 Geodeta uprawniony

Data 7.04.2018

L.k.s.

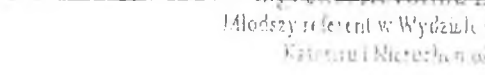
Poświadczam zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Nazwa materiału zasobu	projekt techniczny
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	P. 1821.2018.319
Data wykonania kopii	2018-04-25
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	mgr inż. Karolina Ład

Władzy referent w Wydziale Geodeta
 Katastru i Nieruchomości

GN.1.6642.1.247.2018

podpis.....
5317
PODINSPEKTOR
mgr inż. Radosław Gawłowski



WYNIKI ANALIZY
Część opisowa

ZAŁĄCZNIK NR 1

do Decyzji znak: GGIB.6730.44.2018
z dnia 21.01.2019r.

Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu, w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1 (pkt 1 do pkt 5), do ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945) dla przedsięwzięcia inwestycyjnego określonego wnioskiem pod nazwą: *Przebudowa dziewięciu szt. przepustów w Nadleśnictwie Cisna* – przedstawiają się następująco:

1.0 Wyniki analizy sposobu zagospodarowania terenu działek objętych wnioskiem oraz działek sąsiednich, dostępnych z tej samej drogi publicznej, w granicach obszaru analizowanego, obejmującego obszar mniejszy niż trzykrotna szerokość frontu działki objętej wnioskiem (odstępuje się od wezwania wnioskodawcy do przedłożenia mapy obejmującej większy zakres, bowiem większy zakres mapy niczego nowego nie wniesie do analizy terenu), przedstawiają się następująco:

1.1. Działki objęte wnioskiem:

- Solinka, gmina Cisna, obręb – 0013 Solinka:
 - Działka nr ew. 225/1 – stanowi teren użytków rolnych leśnych oraz grunty zadrzewione i zakrzewione.
- Ług, gmina Cisna, obręb – 0010 Ług,
 - Działka nr ew. 97 – stanowi teren użytków leśnych.
 - Działka nr ew. 99 – stanowi teren użytków leśnych.
- Przysłop, gmina Cisna, obręb – 0011 Przysłop,
 - Działka nr ew. 212 – stanowi teren użytków leśnych.
 - Działka nr ew. 213/1 – stanowi teren użytków leśnych.
- Krzywe, gmina Cisna, obręb – 0007 Krzywe,
 - Działka nr ew. 154 – stanowi teren użytków leśnych.
 - Działka nr ew. 158 – stanowi teren użytków leśnych.
 - Działka nr ew. 159 – stanowi teren użytków leśnych.
 - Działka nr ew. 160 – stanowi teren użytków leśnych.
 - Działka nr ew. 165 – stanowi teren użytków leśnych.
 - Działka nr ew. 161 – stanowi teren użytków leśnych.
 - Działka nr ew. 162 – stanowi teren użytków leśnych.
 - Działka nr ew. 166 – stanowi teren użytków leśnych.
- Cisna, gmina Cisna, obręb – 0002 Cisna,
 - Działka nr ew. 386 – stanowi teren użytków leśnych.
 - Działka nr ew. 388 – stanowi teren użytków leśnych.

1.2. Działki bezpośrednio sąsiadujące:

Działki bezpośrednio sąsiadujące stanowią tereny użytków leśnych oraz tereny użytków rolnych, zgodnie z wypisami z ewidencji gruntów oraz teren kolejowy.

1.3. Działki położone w obszarze analizowanym:

Działki w obszarze analizowanym stanowią tereny użytków leśnych oraz tereny użytków rolnych, zgodnie z wypisami z ewidencji gruntów oraz teren kolejowy.

1.4. Odstępuje się od ustalenia linii zabudowy ze względu na zakres i lokalizację inwestycji.

1.5. Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni działek.

Odstępuje się od obliczenia wskaźników powierzchni zabudowy oraz wskaźników intensywności zabudowy ze względu na zakres i rodzaj inwestycji.

WYNIKI: Został spełniony warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy, w zakresie kontynuacji funkcji i formy zabudowy i zagospodarowania terenu.

2.0 Wyniki analizy dotyczące dostępu do drogi publicznej.

Dostęp do drogi publicznej – na warunkach dotychczasowych.

WYNIKI: Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy, w zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej, należy uznać za spełniony.

3.0 Wyniki analizy dotyczące wymagań w zakresie uzbrojenia terenu.

Dla zapewnienia funkcjonowania inwestycji objętej wnioskiem, na terenach nieuzbrojonych przyjęto kontynuację dotychczasowego sposobu uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej oraz wyposażenia w energię elektryczną na terenie gminy. Zakres inwestycji objęty wnioskiem nie wymaga budowy dodatkowych elementów uzbrojenia.

WYNIKI: Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 3 ustawy, w zakresie zapewnienia wyposażenia w elementy infrastruktury technicznej, należy uznać za spełnionym.

4.0 Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem, pod kątem zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z pełnym wypisem z rejestru gruntów wydany przez Starostę Powiatowego w Lesku, działki obejmują grunty o użytkach:

- Solinka, gmina Cisna, obręb – 0013 Solinka:
 - Działka nr ew. 225/1: PsV – o pow. 1,5603ha, Lzr-PsV – o pow. 0,9623ha, Lz – o pow. 13,0391ha, Ls – o pow. 46,6182ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 62,1799ha.
- Ług, gmina Cisna, obręb – 0010 Ług,
 - Działka nr ew. 97: Ls – o pow. 60,5362ha.
 - Działka nr ew. 99: Ls – o pow. 34,7828ha.
- Przysłup, gmina Cisna, obręb – 0011 Przysłup,
 - Działka nr ew. 212: Ls – o pow. 35,3480ha.
 - Działka nr ew. 213/1: Ls – o pow. 34,1341ha.
- Krzywe, gmina Cisna, obręb – 0007 Krzywe,
 - Działka nr ew. 154: Ls – o pow. 44,7948ha.
 - Działka nr ew. 158: Ls – o pow. 34,8564ha.
 - Działka nr ew. 159: Ls – o pow. 60,3881ha.
 - Działka nr ew. 160: Ls – o pow. 30,9454ha.
 - Działka nr ew. 165: Ls – o pow. 34,6747ha.
 - Działka nr ew. 161: Ls – o pow. 56,0823ha.
 - Działka nr ew. 162: Ls – o pow. 46,8346ha.
 - Działka nr ew. 166: Ls – o pow. 54,6281ha.
- Cisna, gmina Cisna, obręb – 0002 Cisna,
 - Działka nr ew. 386: Ls – o pow. 37,7929ha.
 - Działka nr ew. 388: Ls – o pow. 32,6423ha.

W liniach rozgraniczających teren realizacji inwestycji objęta została część terenu obejmująca niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.

Powierzchnia terenu objętego decyzją:

- Przepust nr 1 oraz 2: 0,2637ha,
- Przepust nr 3: 0,0940ha,
- Przepust nr 4: 0,2363ha,
- Przepust nr 5: 0,2195ha,
- Przepust nr 6: 0,3024ha,
- Przepust nr 7: 0,2937ha,
- Przepust nr 8: 0,1904ha,
- Przepust nr 9: 0,1224ha,

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęto część powierzchni działek, o łącznej powierzchni około 1,7224ha.

Powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu:

- Przepust nr 1: 0,0323ha,
- Przepust nr 2: 0,0333ha,
- Przepust nr 3: 0,0140ha,
- Przepust nr 4: 0,0420ha,
- Przepust nr 5: 0,0363ha,
- Przepust nr 6: 0,0450ha,
- Przepust nr 7: 0,0459ha,
- Przepust nr 8: 0,0486ha,
- Przepust nr 9: 0,0321ha,

Łączna powierzchnia terenu podlegającemu przekształceniu wynosi około 0,3295ha (powierzchnia obejmująca łącznie teren zabudowy poszczególnych obiektów).

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje roboty budowlane na użytku leśnym, na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej Nadleśnictwa Baligród. Zatem nie zachodzi konieczność dokonania zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, o której mowa w przepisach art. 7 ustawy z dnia 03.02.1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2017r poz. 1161).

Działki objęte decyzją położone są w terenach, dla których nie nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, w trybie Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego ważnego do 31.12.2003r.

Teren objęty inwestycją obejmuje grunty leśne o użytku Ls, na których inwestor zamierza dokonać budowy brodów oraz przepustów, na terenie użytku leśnego.

WYNIKI: Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy, w zakresie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, należy uznać za spełniony.

5.0 Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem, pod kątem zgodności z przepisami odrębnymi.

5.1. Na działkach objętych wnioskiem nie istnieje potrzeba wprowadzania zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów szczególnych tj.:

- **Ustawy Prawo geologiczne i górnicze**, bowiem przedmiotowy teren leży poza obszarami i terenami górniczymi, dla których istnieje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach prawa.
- **Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych**, bowiem przedmiotowy teren obejmuje grunty pochodzenia mineralnego, a ich zwarty obszar oraz klasa bonitacyjna nie daje podstaw do zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o którym mowa w przepisach art. 7 ustawy.
- **Ustawy o ochronie dóbr kultury**, bowiem na działkach objętych wnioskiem nie istnieją obiekty wpisane do rejestru czy też ewidencji zabytków. Przedmiotowy teren nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatora zabytków.
- **Ustawy Prawo wodne**, ponieważ teren przeznaczony pod lokalizację inwestycji nie jest zagrożony zalewaniem wodami powodziowymi.
- **Ustawy Prawo ochrony środowiska**, bowiem zamierzenie inwestycyjne nie należy do wymagających ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, w rozumieniu przepisów odrębnych.
- **Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko**. Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja nie wymaga postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

5.2. Na działkach objętych wnioskiem istnieje potrzeba wprowadzenia zakazów, nakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów szczególnych tj.:

- **Ustawy o ochronie przyrody**, bowiem teren objęty wnioskiem położony jest w granicach Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego oraz obszaru Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady”.

WYNIKI: Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie narusza przepisów odrębnych, o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 5 ustawy.

6.0. Wyniki analizy wniosku pod kątem zakresu uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy z właściwymi organami.

Projekt decyzji należy uzgodnić z:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (w zakresie obszarów objętych ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
2. Starostą Powiatowym w Lesku (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami).
3. Dyrektorem Bieszczadzkiego Parku Narodowego (w odniesieniu do terenów położonych w otulinie parku).
4. Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (w zakresie ochrony gruntów leśnych).

Projekt decyzji nie podlega uzgodnieniu z:

1. Ministrem właściwym ds. zdrowia – w odniesieniu do inwestycji zlokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
2. Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 2067 z późn. zm.) oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków.
3. Dyrektorem właściwego Urzędu Morskiego – w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani.

4. Właściwym organem nadzoru górniczego – w odniesieniu do terenów górniczych: działka objęta wnioskiem położona jest poza terenami i obszarami górniczymi w rozumieniu przepisów odrębnych.
5. Właściwym organem administracji geologicznej – w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych: teren objęty wnioskiem położony jest poza granicami udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych.
6. Starostą, jako właściwym organem ochrony środowiska – w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych: teren objęty wnioskiem położony jest poza udokumentowanymi terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych.
7. Organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych oraz melioracji wodnych – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne: teren objęty wnioskiem nie obejmuje gruntów rolnych, na działce nie występują urządzenia melioracji wodnych.
8. Wojewodą Podkarpackim, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego oraz Starostą Powiatu Leskiego, w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1.
9. Właściwym zarządcą drogi – w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego. Działka objęta inwestycją nie przylega do drogi publicznej w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.
10. Wojewodą Podkarpackim, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego oraz Starostą Powiatu Leskiego, w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1.
11. Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w odniesieniu do:
 - a) przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej albo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
 - b) obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.
12. Właściwym organem Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, w odniesieniu do:
 - a) lokalizacji nowych zakładów w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska,
 - b) zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym ryzyku lub zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
 - c) nowych inwestycji w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnej awarii.

7.0 Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem oraz obszaru analizowanego pod kątem zapisów prawa miejscowego w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego.

Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego, o którym mowa wyżej, a obejmujący działki wnioskowane uchwalony przed 1 stycznia 1995 roku, utracił ważność na mocy art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r., Nr 15 poz. 139 z późn. zm.).

Dla wnioskowanego terenu nie był sporządzony i uchwalony Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, po dniu 1 stycznia 1995 roku, a to oznacza, że dla obszarów, dla których plany przestrzenne utraciły ważność, warunki zabudowy określa organ samorządowy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1945).

Oznacza to, że dla terenu objętego wnioskiem ustalenie warunków zabudowy, dla przedmiotowej inwestycji możliwe jest w decyzji Wójta Gminy Cisna o warunkach zabudowy, ponieważ zostały spełnione łącznie przepisy art. 61 ust. 1 pkt 1 do pkt 5 w/w ustawy z 27 marca 2003r. Zakres inwestycji objęty wnioskiem stanowi budowę infrastruktury drogowej na potrzeby gospodarki leśnej.

Wyniki analizy wykazały, iż nie ma przeszkód prawnych w ustaleniu warunków zabudowy dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w formie decyzji administracyjnej, ponieważ spełnione zostały właściwe przepisy prawa.

2024.07.17
Małgorzata Gucula
SEKRETARZ GMINY

WOJ. GMINY
CISNA
województwo podkarpackie

(Ls) 225/2

Ls

(Tk)

225/4

Tk

(Ls)

225/1

(Ls)

(Lz)

225/1

Lz

(Lz)

NA NINIEJSZEJ MAPIE
W OZNACZONYM ZAKRESIE
BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW
WYKREŚLONO UZGODNIONE PROJEKTY
Lesko, dnia.....2.4.04.....2018

podpis.....
PODINSPEKTOR
mgr inż. Radosław Gawłowski

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Orzeczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej: GN.18840.1.247.2018

Miejscowość: SOLINKA

Jednostka ewidencyjna

Identyfikator: 182102_2

Obręb ewidencyjny

Identyfikator: 0013

Sekcja mapy: 7.106.32.22.1.2

Nazwa: SOLINKA

Nazwa układu współrzędnych

Skala mapy: 1:500

Obszar objęty aktualizacją

Układ / Strefa: 2000r

Kromka: 86

GEODETA

mgr inż. Kamil Bobek

Wykonawca lub osoba reprezentująca

GEODETA UPRAWNIONY
mgr inż. LESZEK SERWANSKI
ul. Równa 1/14-37-100 Przemyśl
tel. 603 554 337
NIP 7842388788 R-180948156
Świad. M.G. Państw. 10051, data 15.03.2011

Data: 7.04.2018

L.k.s.:

USŁUGI GEODEZYJNE I GLEBOZNAWCTWA
KLASYFIKACJA GRUNTÓW
mgr inż. Kamil Bobek

Pralkowice 71, 37-700 Przemyśl
tel. 692 390 890, 600 355 745
NIP 7852523074, REGON 363681277

GN.1.6642.1.247.2018

Poswiadcza się zgodność niniejszej kopii
z treścią materiału państwowego zasobu
geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący
państwowy zasób
geodezyjny i kartograficzny

STAROSTA LESKI

Nazwa materiału zasobu

projekt techniczny

Identyfikator ewidencyjny
materiału zasobu

P. 1821.2018.319

Data wykonania kopii

2018-04-25

Imię, nazwisko i podpis
osoby reprezentującej organ

Z up. STAROSTY
Lesko

Młodszy referent w Wydziale Geodezji
Katastru i Nieruchomości

Załącznik NR 2.1 do decyzji
znak: GG.6.6.2.0.4.4.2018
z dnia 21.01.2019r.

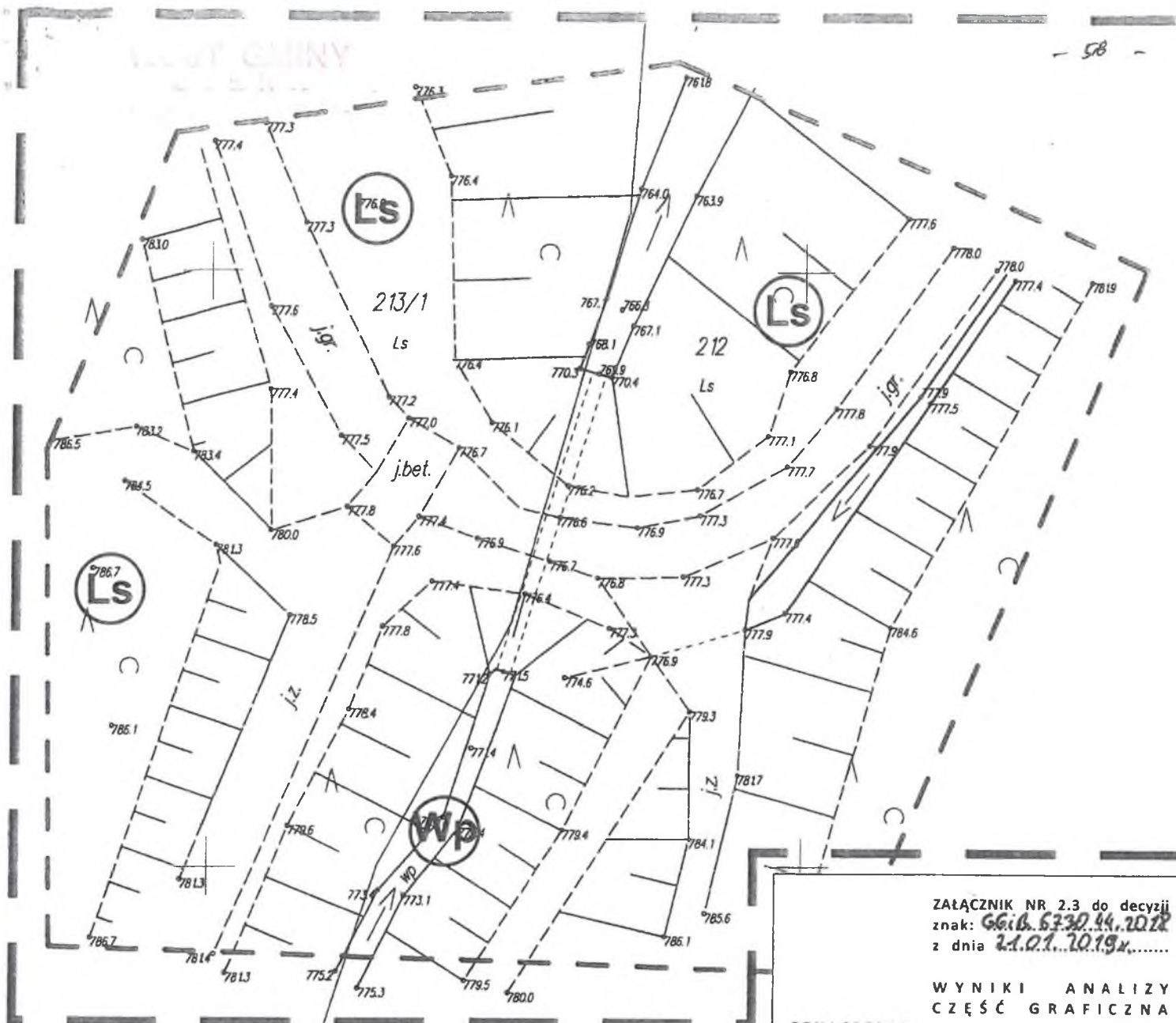
WYNIKI ANALIZY
CZĘŚĆ GRAFICZNA

OZNACZENIA

Tk
Lz
Ls

granice obszaru objętego analizą
istniejący teren kolejowy
grunty zadrzewione i zakrzewione
las
teren wysokich skarp

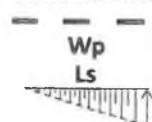
Z up. WOJTA
Małgorzata Gucwa
SEKRETARZ GMINY



ZAŁĄCZNIK NR 2.3 do decyzji
znak: GG.6.6330.44.2018
z dnia 21.01.2019 r.....

WYNIKI ANALIZY
CZĘŚĆ GRAFICZNA

OZNACZENIA



granice obszaru objętego analizą
istniejący teren wód płynących
l s
teren wysokich skarp

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej: GN.1.640.1.247.2018

Miejscowość: PRZYSŁUP

Jednostka ewidencyjna: Identyfikator: 182102_2
Nazwa: CISNA

Obręb ewidencyjny: Identyfikator: 0011
Nazwa: PRZYSŁUP

Sekcja mapy: 7.105.33.03.4.2
Skala mapy: 1:500

Nazwa układu współrzędnych: Układ / Strefa: 2000/7
Kronsztaf: 85

Obszar objęty aktualizacją: ---

GEODETA

mgr inż. Kamil Bobek

Wykazano lub można reprezentować

GEODETA PRZYSŁUP

mgr inż. LESZEK SZYMAŃSKI

ul. Polna 1214, 37-700 Przemyśl

tel. 800 551 237

NIP 795 377 890, REGON 1420945106

Sąd Rejonowy dla M. St. w Przemyślu, XII KRS 04.07.1991

Geodeta (zawód)

Data: 7.04.2018

L.k.s:

USŁUGI GEODEZYJNE I GLEBOZNAWCTWA
KLASYFIKACJA GRUNTÓW
mgr inż. Kamil Bobek

Przemyśl 71, 37-700 Przemyśl

tel. 692 390 880, 600 355 745

NIP 7952523074, REGON 366683277

NA NINIEJSZEJ MAPIE
W OZNACZONYM ZAKRESIE
- BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW
- WYKREŚLONO UZGODNIONE PROJEKTY

Lesko, dnia 24.04.2018

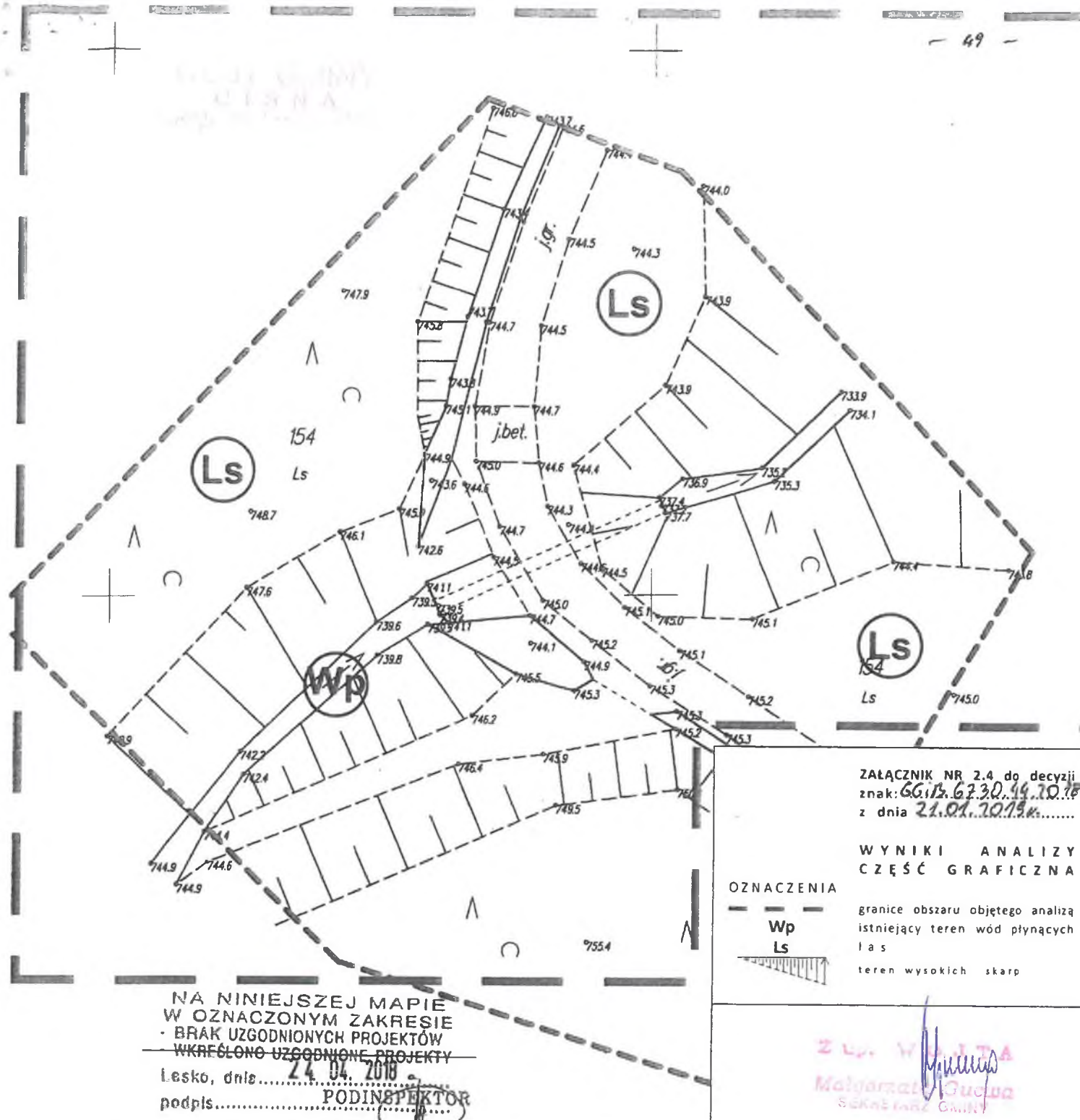
podpis: PODINSPEKTOR

mgr inż. Podinspektor

GN 1 6642.1 247 2018

Pozwala się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Nazwa materiału zasobu	operat techniczny
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	F. 1821. 2018. 3/9
Data wykonania kopii	2018-04-25
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Starosta

mgr inż. Kamil Bobek
mgr inż. Leszek Szymański
mgr inż. Podinspektor



ZAŁĄCZNIK NR 2.4 do decyzji
znak: GG.13.6230.44.70.15
z dnia 21.01.2019r......

WYNIKI ANALIZY CZĘŚĆ GRAFICZNA

OZNACZENIA

Wp
Ls

granice obszaru objętego analizą
istniejący teren wód płynących
I a s
teren wysokich skarp

NA NINIEJSZEJ MAPIE
W OZNACZONYM ZAKRESIE
- BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW
WKREŚLONO UZGODNIONE PROJEKTY

Lesko, dnia 24.04.2018

podpis..... PODINSPEKTOR

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej: GN.I.6640.1.247.2018

Miejscowość: KRZYWE

Jednostka ewidencyjna	Identyfikator: 182102_2
	Nazwa: CISNA
Obręb ewidencyjny	Identyfikator: 0007
	Nazwa: KRZYWE
Sekcja mapy: 7.106.33.23.3.4	Skala mapy: 1:500
Nazwa układu współrzędnych	Układ / Sfera: 2000/7
	Kronstadt 86
Obszar objęty aktualizacją	

mgr inż. Kamil Bobek

Wykonawca lub osoba reprezentująca
Geodeta uprawniony
mgr inż. LESZEŃ STERNAŃSKI
15 Rebrów 7/14, 37-700 Pieniężno
tel. 606 504 137
HP 7957480795, R-180945156
Główny Inżynier
Geodeta

Date: 7.04.2018

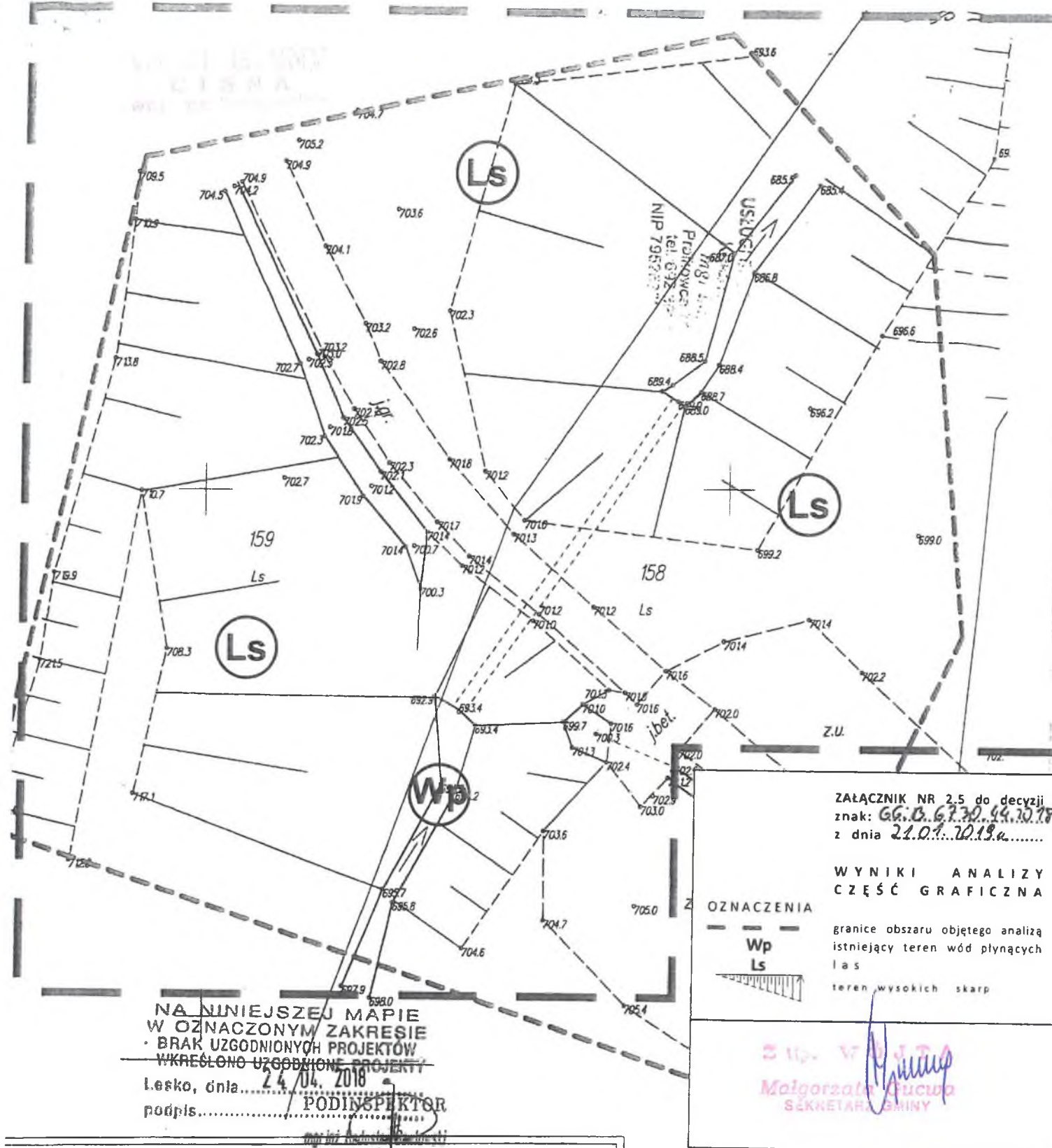
L. ks.:

GN-1. 6642.1.247.2018

Poswiadcza się zgodność niniejszej kopii
z treścią materiału państwowego zasobu
grodzkiego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Nazwa materiału zasobu	Operat techniczny
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	P. 1821.2018.319
Data wykonania kopii	2018-04-25
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	<i>Lada</i>

USŁUGI GEODEZYJNE I GLEBOZNAWCZA
KLASYFIKACJA GRUNTÓW
mgr inż. Kamil Bobek
Prakowce 71, 37-700 Przemyśl
tel. 692 390 890, 600 355 745
NIP 7952523074, REGON 366683277



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

znaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej: GN.6640.1.247.2018

liejstwość: KRZYWE

ednostka ewidencyjna

Identyfikator: 182102_2

Nazwa: CISNA

Obreń ewidencyjny

Identyfikator: 0007

Nazwa: KRZYWE

iekcja mapy: 7.106.33.17.4.3

Skala mapy: 1:500

leżwa układu współrzędnych

Układ / Sfera: 2000/7

Kończadzi 86

Obszar objęty aktualizacją

GEODETA

mgr inż. Kamil Bobek

GEODETA UZGODNIONY
 ul. Równa 1/14, 37-700 Przemyśl
 tel. 608 554 337
 NIP 795 14 887 98, REGON 140945156
 Data: 7.04.2018

Geodeta uprawniony

Data: 7.04.2018

L. ks.:

GN.1.6642.1.247.2018

Poswiadcza się zgodność niniejszej kopii
 z treścią materiału państwowego zasobu
 geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący
 państwowy zasob
 geodezyjny i kartograficzny

STAROSTA IESKI

Nazwa materiału zasobu

opis techniczny

Identyfikator ewidencyjny
 materiału zasobu

P. 1821.2018.319

Data wykonania kopii

2018-04-25

Imię, nazwisko i podpis
 osoby reprezentującej organ

Karolina Lado

USŁUGI GEODEZYJNE I GLEBOZNAWICZA

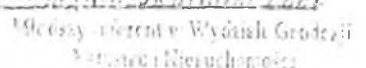
KLASYFIKACJA GRUNTÓW

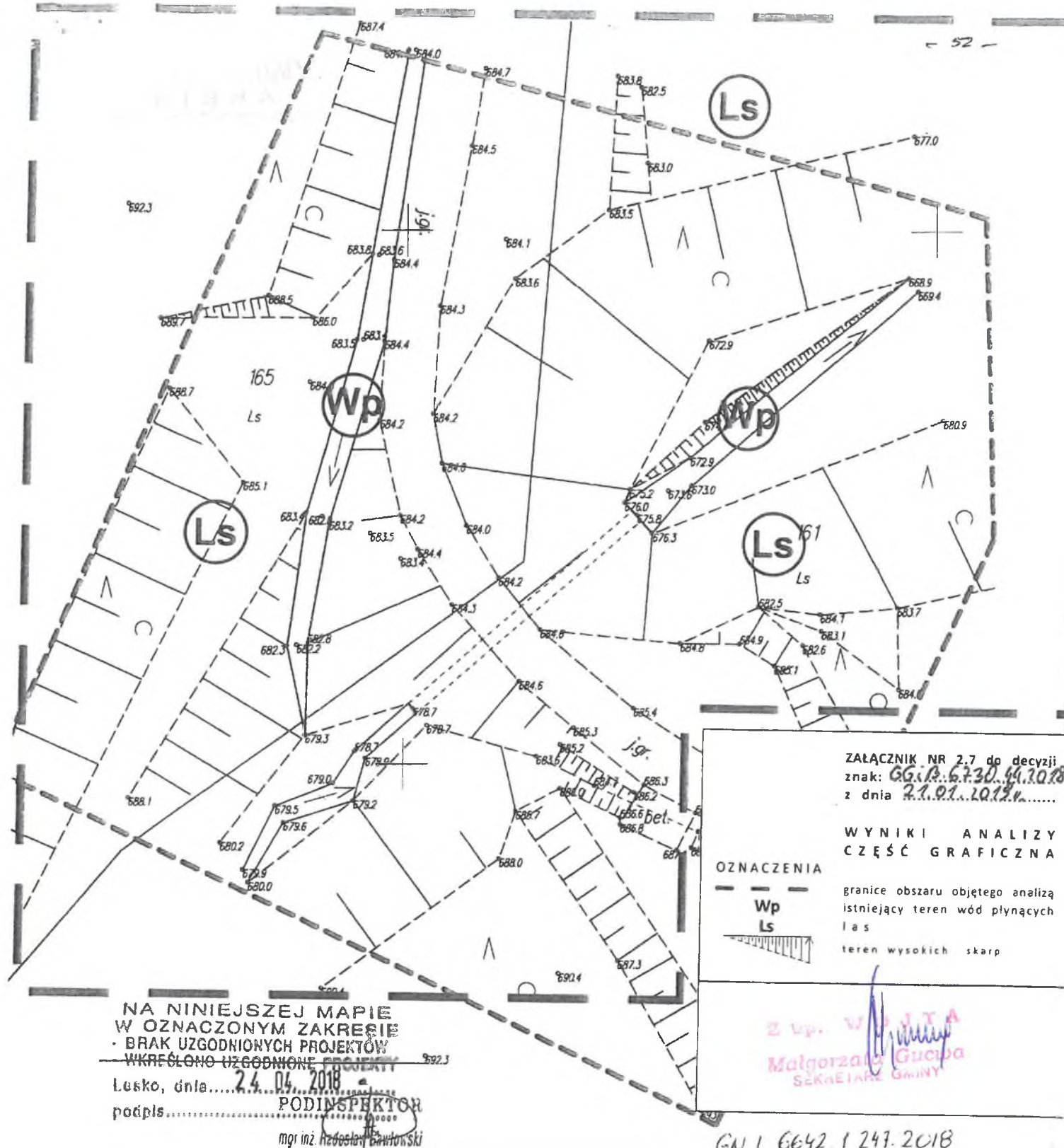
mgr inż. Kamil Bobek

Pratkowce 71, 37-700 Przemyśl

tel. 692 390 890, 600 355 745

NIP 7952523074, REGON 366683277





MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

znaczenie kancelaryjne zgłoszenia: pracy geodezyjnej: GN.1.6640.1.247.2018

liejscowość: KRZYWE

adnotacja ewidencyjna

Identyfikator: 182102_2

Nazwa: CISNA

bręb ewidencyjny

Identyfikator: 0007

Nazwa: KRZYWE

ekcja mapy: 7.106.33.17.4.1

Skala mapy: 1:500

azwa układu współrzędnych

Układ / Sfera: 2000/7

Końsztadt: 86

bszar objęty aktualizacją

USŁUGI GEODEZYJNE I GLEBOZNAWICZA
KLASYFIKACJA GRUNTÓW

mgr inż. Kamil Bobek

Pralkowce 71. 37-700 Przemyśl

tel. 692 340 890, 600 355 745

NIP 7952523074, REGON 366603277

GEODETA
Bobek
mgr inż. Kamil Bobek

Wykonawca lub osoba reprezentująca

GEODETA UPRAWNIENY
POT. INŻ. LESZYŃSKI
ul. Polna 114, 37-700 Przemyśl
tel. 600 355 745
NIP 7952523074, REGON 366603277
Geodeta uprawniony

Data: 7.04.2018

L.k.s.

Poświadczam się zgodność niniejszej kopii
z treścią materiału państwowego zasobu
geodezyjnego i kartograficznego

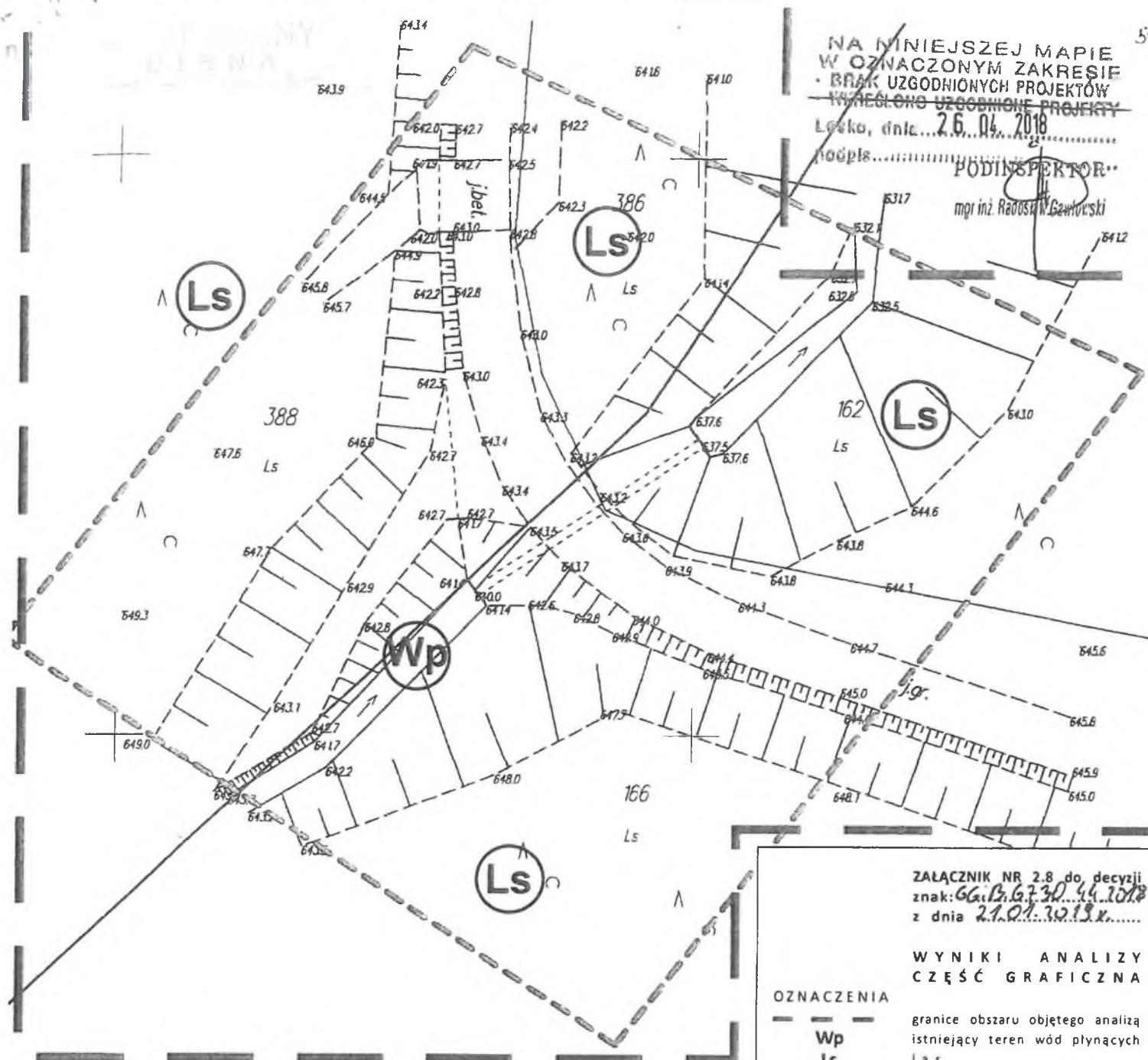
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Nazwa materiału zasobu	oprac. techniczny
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	P. 1821.2018.319
Data wykonania kopii	2018-04-25
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	OP. STAROSTA Katarzyna Łęka

Młodszy referent w Wydziale Geodezji
Katastru i Mierzechności

NA NINIEJSZEJ MAPIE
W OZNACZONYM ZAKRESIE
- BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW
WYNEGLONO UZGODNIONE PROJEKTY

Lesko, dnia... 26.04.2018

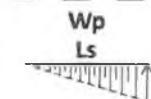
Podpis...
PODINSPEKTOR...
mgr inż. Radosław Gawłowski



ZALĄCZNIK NR 2.8 do decyzji
znak: 66.13.6230.44.2018
z dnia 21.04.2018 r.

WYNIKI ANALIZY CZĘŚĆ GRAFICZNA

OZNACZENIA



granice obszaru objętego analizą
istniejący teren wód płynących
las
teren wysokich skarp

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej: GN.1.6640.1.247.2018

Miejscowość: CISNA

Jednostka ewidencyjna

Identyfikator: 182102_2

Nazwa: CISNA

Obręb ewidencyjny

Identyfikator: 0007

Nazwa: KRZYWE

Sekcja mapy: 7 106 33 11 4 2

Skala mapy: 1:500

Nazwa układu współrzędnych

Układ / Strefa: 2000/B

Krętownia: 26

Obszar objęty aktualizacją

GEODETA

mgr inż. Kamil Bobek

USŁUGI GEODEZYJNE I GLEBOZNAWICZA

KLASYFIKACJA GRUNTÓW

mgr inż. Kamil Bobek

Pralkowce 71, 37-700 Przemyśl

tel. 692 350 890, 600 355 745

NIP 7952523074, REGON 36668377

Wykonawca i/o osoba reprezentująca

GEODETA UPRAWNIONY

mgr inż. LESZEK SERWAŃSKI

ul. Równa 1/14, 37-700 Przemyśl

tel. 695 454 337

NIP 7951428795, R-160946155

swiad. M.G.P.N. 1206/2014 z dnia 12.04.2014

Geodeta Urzędowy

Data: 28.03.2018

L.s.

GN.1.6642.1.239.2018

Poswiadcza się zgodność niniejszej kopii
z treścią materiału państwowego zasobu
geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący
państwowy zasób
geodezyjny i kartograficzny

STAROSTA LESKI

Nazwa materiału zasobu

mapa techniczna

Identyfikator ewidencyjny
materiału zasobu

P. 1821.2018.319

Data wykonania kopii

2018-04-25

Imię, nazwisko i podpis
osoby reprezentującej organ

mgr inż. Karolina Lado

Młodszy referent w Wydziale Geodezji,
Katastru i Mierzochności