



INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwana dalej ustawą Pzp, Zamawiający - Powiat Leżajski, reprezentowany przez Zarząd Dróg Powiatowych w Leżajsku informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, na zadanie pn.:

„Dostawa soli drogowej do zimowego utrzymania dróg powiatowych - w sezonie 2024/2025”

dokonany został wybór najkorzystniejszej oferty.

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ :

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 1**, złożona przez:

FBSerwis S.A. z siedzibą: **ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa** za cenę: **255 717,00 zł**,

słownie : dwieście pięćdziesiąt pięć tysięcy siedemset siedemnaście złotych 00/100

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi była: cena – z wagą 100 pkt.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą liczbę punktów w łącznej ocenie ofert, tj. 100 pkt.

Zamawiający, przed dokonaniem czynności otwarcia ofert, udostępnił na stronie prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na realizację zadania, tj. środki finansowe w wysokości 350 000,00 zł. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wykonawca przedłożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj., zgodnie z pkt 8.3 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. ZESTAWIENIE ZŁOŻONYCH OFERT

W postępowaniu złożono 6 ofert, z czego odrzucono: 1 ofertę, wykluczono: 0 Wykonawców. Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym z kryteriów oceny ofert i łączną punktację:

LP	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	NR OFERTY	WARTOŚĆ OFERTY BRUTTO[zł]	ŁĄCZNA ILOŚĆ PRYZNANYCH PUNKTÓW
1	FBSERWIS S.A. ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa	1	255 717,00	100 pkt
2	Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu Usług "WOJTEX" Wojciech Pasich ul. Junacka 25/2, 30-237 Kraków	2	263 835,00	96,92 pkt
3	Zakład Budowy Dróg i Transportu Sebastian Babiś Wierzawice 850, 37-300 Leżajsk	3	300 366,00	85,14 pkt
4	Firma Handlowo-Usługowa Grzegorz Liberacki Nowe Grodziczno 42, 13-324 Grodziczno	4	263 835,00	oferta odrzucona
5	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Budownictwa „TRASA” Sp. z o.o. ul. Stefana Żeromskiego 7, 21-500 Biała Podlaska,	5	267 894,00	95,45 pkt
6	Eko Serwis Sp. z o.o. ul. Milczańska 30A, 70-107 Szczecin	6	311 190,00	82,17 pkt

III. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP w związku z art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **Firma Handlowo-Usługowa Grzegorz Liberacki**, Nowe Grodziczno 42, 13-324 Grodziczno

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z zapisami pkt 14 SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości 3 300,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych w ppkt 14.2 SWZ. W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu Zamawiający zastrzegł, iż wniesienie wadium w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego musi wpłynąć na wskazany w pkt 14.2 rachunek bankowy najpóźniej przed upływem terminu składania ofert. W związku z powyższym wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. przed upływem godziny i dnia wyznaczonego,

jako ostateczny termin składania ofert. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 16.04.2024 r. do godziny 11:00. Wykonawca – **Firma Handlowo-Uslugowa Grzegorz Liberacki** – nie wniósł wadium do upływu wskazanego powyżej terminu. Z wygenerowanej elektronicznie przez Bank Spółdzielczy w Leżajsku informacji o transakcji - potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w dniu 17.04.2024 r., a zatem po wyznaczonym terminie składania ofert, nie została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 3 300,00 zł wpłacona przelewem przez **Firma Handlowo-Uslugowa Grzegorz Liberacki**. W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż przedmiotowe wadium nie zostało wniesione przez ww. Wykonawcę. Zgodnie z zapisami art. 97 ust. 5 PZP, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ww. ustawy. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP.

Uzasadnienie prawne

Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt. 14 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania oferta lub złożył wnioski o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3. Wykonawca - **Firma Handlowo-Uslugowa Grzegorz Liberacki** nie wniósł wadium w terminie składania ofert. W związku z tym Zamawiający uznał, iż wadium nie zostało wniesione i odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 w niniejszym postępowaniu umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.