



MIEJSKI ZAKŁAD OCZYSZCZANIA SP. Z O.O.

64-100 Leszno, ul. Saperska 23

Tel. 65/529-90-96, e-mail: poczta@mzoleszno.com.pl

www.mzoleszno.com.pl

Leszno, 24.08.2022 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie nieograniczonym pn.: „Sukcesywna dostawa worków do segregacji odpadów”

Znak sprawy: ZP.PN.09.2022

1. Zamawiający, w wyniku badania ofert oraz dokonania oceny spełniania warunków stawianych przed Wykonawcami w niniejszym postępowaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm., dalej: p.z.p.) uprzejmie informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o odrzuceniu oferty.
2. Zgodnie z zapisami SWZ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, jest zobowiązany wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy najpóźniej do dnia podpisania umowy, w wysokości 5 % ceny całkowitej brutto podanej w ofercie.
3. W przedmiotowym postępowaniu przetargowym do dnia 23.08.2022r. do godz. 10:00 zostały złożone następujące oferty. Poniżej tabela z przyznaną punktacją w poszczególnych kryteriach:

I.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówienia od daty zgłoszenia zapotrzebowania (R)	Suma punktów
1.	SIPEKO GROUP SP. Z O.O. SP.K. MAKOWISKO 162 37-500 JAROSŁAW	498 014,70 PLN 60 pkt	2 dni robocze 40 pkt	100 pkt
2.	P.P.H.U. "MARCIN" ARTUR TARCZYŃSKI ul. Długosza 6/15 99-300 Kutno	Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3, 4 i 14 p.z.p. Wykonawca złożył ofertę bez zachowania formy elektronicznej oraz jego oferta nie została zabezpieczona w prawidłowy sposób. Dokładne uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty znajduje się w pkt. 4 poniżej.		

Zakład Zagospodarowania Odpadów, Trzebania 15, 64-113 Osieczna, tel. 65 528 50 20

NIP 697-20-57-367 REGON 411416981

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Poznaniu nr KRS 0000012980

wysokość kapitału zakładowego 50.844.750,00 PLN

udziałowcami Spółki jest 20 samorządów



4. Wykonawca **P.P.H.U. "MARCIN" ARTUR TARCZYŃSKI, ul. Długosza 6/15, 99-300 Kutno** złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak została ona podpisana podpisem zaufanym, który jest niezgodny z wymaganiami ujętymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte w rozdziale XII pkt. 1 SWZ: „Ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Zamawiający nie dopuszcza składania oferty w postaci pisemnej. Dla zachowania formy elektronicznej oświadczenia woli niezbędne jest złożenie kwalifikowanego podpisu elektronicznego na dokumencie obejmującym treść złożonego oświadczenia woli. Oferta złożona bez zachowania formy elektronicznej jest nieważna, nie wywołuje skutków prawnych i podlega odrzuceniu.”

Powyższym wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 1 ustawy pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.”. Mając na uwadze powyższe, brak zachowania formy elektronicznej skutkuje odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy p.z.p.

Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego – dalej: „KC”). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (art. 78 § 1 KC), a do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 781 § 1 KC). Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym, dlatego też brak zachowania formy elektronicznej skutkuje odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy p.z.p.

Ponadto Zamawiający w rozdziale XI Specyfikacji Warunków Zamówienia wymagał wniesienia wadium i jednocześnie w pkt. 6 niniejszego rozdziału zastrzegł, iż wadium należy wniesić przed upływem terminu składania ofert, tj. do dnia 23 sierpnia 2022 r. do godz. 10:00. Ponadto w pkt. 7 wskazanego rozdziału SWZ, Zamawiający poinformował, że oferta Wykonawcy, który nie wniesie wadium lub wniesie wadium w sposób nieprawidłowy zostanie odrzucona. Wadium wpłacone przez Wykonawcę P.P.H.U. "MARCIN" ARTUR TARCZYŃSKI przelewem, zostało zaksięgowane na rachunku bankowym Zamawiającego dnia 23 sierpnia 2022 r. o godz. 10:33, a więc po upływie terminu składania ofert. Oferta Wykonawcy nie została zabezpieczona w prawidłowy sposób. Zgodnie z powyższym, oferta w/w Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy p.z.p.

5. Mając na uwadze powyższe Zamawiający do realizacji przedmiotu zamówienia wybiera Wykonawcę, którego oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą sumę punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert, tj. ofertę złożoną przez:

SIPEKO GROUP SP. Z O.O. SP.K.

MAKOWISKO 162

37-500 JAROSŁAW