



IN. 271.1.8.2022

Janowiec Wielkopolski; dnia 26 sierpnia 2022 r.

### OTRZYMUJĄ WYKONAWCY

Dotyczy postępowania pn.: „Wyposażenie obiektów pełniących funkcje kulturalne w Janowcu Wielkopolskim”, prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), zwanej dalej ustawą Pzp, wartość zamówienia nie przekracza kwot, o których mowa w art. 3 ustawy Pzp.

#### I.UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA - Część I-Sprzęt AGD

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), Zamawiający informuje, że unieważnił Część I postępowania na dostawę Sprzętu AGD pn.: „Wyposażenie obiektów pełniących funkcje kulturalne w Janowcu Wielkopolskim” tryb postępowania podstawowy zgodnie z art. 275 pkt 1) ustawy Pzp.

#### Uzasadnienie prawne

- 1) Zgodnie z art. 260 ust. 1 ww. ustawy o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadamia równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji – podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
- 2) Zgodnie z art. 260 ust. 2 ww. ustawy Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w pkt. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
- 3) Stosownie do art. 259 ustawy Pzp, zgodnie z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

#### Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu ogłoszonym w BZP pod nr 2022/BZP 00291317/01 w dniu 04.08.2022 r., do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 16.08.2022 r. do godz. 10:00 na Część I- Sprzęt AGD wpłynęła jedna oferta:

1. TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, cena brutto oferty: 13 653,00 zł.

Oferta ta złożona w niniejszym postępowaniu została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp tj. :

Jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Złożone w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp z dnia 17.08.2022 r., przedmiotowe środki dowodowe (Załącznik nr 1-SPECYFIKACJA TECHNICZNA ZAMÓWIENIA-Część I-Sprzęt AGD do SWZ) nie potwierdziły, że oferowany sprzęt spełnia wymagane parametry określone przez Zamawiającego według powyższego załącznika.

Wobec tego, że oferta ta złożona w postępowaniu podlegała odrzuceniu, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.



II. Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 tj. ), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty. 1. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale 13 SWZ.

**W zakresie Części II-Meble i inne wyposażenie:**

Do niniejszego postępowania na Część II- Meble i inne wyposażenie wpłynęło 6 ofert. Wybrana została oferta złożona przez:

**DRZEWIARZ-BIS Sp. z o.o.**  
**ul .Kardynała Wyszyńskiego 45a**  
**87-600 Lipno**  
**NIP:4660270038**

za cenę brutto wykonania zamówienia w wysokości : **69 894,50 zł**

**W zakresie Części III-Trybuna składana teleskopowo:**

Do niniejszego postępowania na Część III-Trybuna składana teleskopowo wpłynęły 4 oferty. Wybrana została oferta złożona przez:

**PESMENPOL Sp.zo.o.**  
**ul. Drogowców 12**  
**32-400 Myslenice**  
**NIP: 6812054822**

za cenę brutto wykonania zamówienia w wysokości : **172 200,00 zł**

**W zakresie Części IV-Panele akustyczne:**

Do niniejszego postępowania na Część IV-Panele akustyczne wpłynęły 2 oferty. Wybrana została oferta złożona przez:

**MULTIMY Sp. zo.o.**  
**ul. Przemysłowa 24**  
**09-400 Płock**  
**NIP: 7743263781**

za cenę brutto wykonania zamówienia w wysokości : **22 755,00 zł**

**Uzasadnienie prawne:**

Oferty najkorzystniejsze, wybrane zostały zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia nr IN.271.1.8.2022.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec nich podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferty są ważne i nie podlegają odrzuceniu, oferty uzyskały najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w Rozdziale 13 SWZ.

2. Wykaz Wykonawców którzy złożyli oferty , a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:



### Część I- Sprzęt AGD

Lp	Nr oferty	Nazwa, siedziba i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium „C”- Cena wykonania zamówienia -60 pkt  cena najniższa oferty brutto C = ----- x 60 cena oferty ocenianej brutto	Liczba pkt w kryterium „G”- Okres udzielenia gwarancji jakości i rękojmi – 40 pkt  Termin gwarancji jakości i rękojmi oferty badanej (m-c) -----x40 Termin najdłuższy zaoferowany w ofertach (m-ce)	Łączna punktacja	Odrzucone oferty
1	1	TRONUS POLSKA Sp.zo.o. ul. Ordona 2 A 01-237 Warszawa NIP: 5272680141				Art.226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

### Część II- Meble i inne wyposażenie:

Lp	Nr oferty	Nazwa, siedziba i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium „C”- Cena wykonania zamówienia -60 pkt  cena najniższa oferty brutto C = ----- x 60 cena oferty ocenianej brutto	Liczba pkt w kryterium „G”- Okres udzielenia gwarancji jakości i rękojmi – 40 pkt  Termin gwarancji jakości i rękojmi oferty badanej (m-c) -----x40 Termin najdłuższy zaoferowany w ofertach (m-ce)	Łączna punktacja	Odrzucone oferty
1	1	TRONUS POLSKA Sp.zo.o. ul. Ordona 2 A 01-237 Warszawa NIP: 5272680141				Art.226 ust. 1 pkt 2 lit „c” ustawy Pzp
2	2	BENER MIACHAŁ BENKA ul. Wileńska 59b/15 80-215 Gdańsk NIP: 9570275454	69 894,50 -----x60= 42,64 98 350,80	48 -----x 40= 40,00 48	82,64	Nie dotyczy
3	4	„Toro” Joanna Jasnosz Breń 64 a 33-140 Lisia Góra NIP: 8731295899	69 894,50 -----x60= 40,11 104 550,00	48 -----x 40= 40,00 48	80,11	Nie dotyczy
4	5	ATG Spz.o.o. Sp.K ul. Objazdowa 1 85-882 Bydgoszcz NIP: 5542928818	69 894,50 -----x60= 42,29 99 153,99	48 -----x 40= 40,00 48	82,29	Nie dotyczy



5	7	NIKODEMUS Sebastian Czuryński ul. Zygmunta Grudzińskiego 18A 62-020 Swarzędz NIP:8791802905				Art.226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp
6	9	„DRZEWIARZ-BIS” Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 45a 87-600 Lipno NIP:4660270038	69 894,50 -----x60= 60,00 69 894,50	48 -----x 40= 40,00 48	100,00	Nie dotyczy

**Część III- Trybuna składana teleskopowo:**

Lp	Nr oferty	Nazwa, siedziba i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium „C”- Cena wykonania zamówienia -60 pkt cena najniższa oferty brutto C = ----- x 60 cena oferty ocenianej brutto	Liczba pkt w kryterium „G”- Okres udzielenia gwarancji jakości i rękojmi – 40 pkt Termin gwarancji jakości i rękojmi oferty badanej (m-c) -----x40 Termin najdłuższy zaoferowany w ofertach (m-ce)	Łączna punktacja	Odrzucone oferty
1	1	TRONUS POLSKA Sp.z o.o. ul. Ordona 2 A 01-237 Warszawa NIP: 5272680141				Art.226 ust. 1 pkt 2 lit „c”, pkt 5, pkt 8 ustawy Pzp
2	3	PESMENPOL Sp.z o.o. ul. Drogowców 12 32-400 Myślenice NIP: 6812054822	172 200,00 -----x60= 60,00 172 200,00	48 -----x 40= 40,00 48	100,00	Nie dotyczy
3	6	WAMAT Sp.z o.o. Podleszany 186 39-300 Mielec NIP: 8171855422	172 200,00 -----x60= 56,22 183 762,00	48 -----x 40= 40,00 48	96,22	Nie dotyczy
4	8	„SPORTPLUS.PL Sp. z o.o.” ul. Juliusza Słowackiego 75 a 32-400 Myślenice NIP: 6812073848				Art.226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp



**Część IV-Panele akustyczne**

Lp	Nr oferty	Nazwa, siedziba i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium „C”- Cena wykonania zamówienia -60 pkt cena najniższa oferty brutto C = ----- x 60 cena oferty ocenianej brutto	Liczba pkt w kryterium „T”- Termin realizacji zamówienia-40 pkt liczba dni skrócenia terminu wykonania zamówienia w ofercie badanej „T” = -----x 40 największa zaofferowana liczba dni skrócenia terminu wykonania zamówienia (mak. liczba dni skrócenia wykonania zamówienia o 20 dni)	Łączna punkta cja	Odrzucone oferty
1	1	TRONUS POLSKA Sp.zo.o. ul. Ordon 2 A 01-237 Warszawa NIP: 5272680141				Art.226 ust. 1 pkt 2 lit „c” ustawy Pzp
2	10	MULTIMY Sp. zo.o. ul. Przemysłowa 24 09-400 Płock NIP: 7743263781	22 755,00 -----x60= 60,00 22 755,00	20 -----x 40= 40,00 20	100,00	Nie dotyczy

III. Informacja Zamawiającego o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1. Część I-Sprzęt AGD- Zamawiający odrzucił 1 ofertę:

- **Ofertę nr 1-** Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Złożone w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp z dnia 17.08.2022 r., przedmiotowe środki dowodowe (Załącznik nr 1 do SWZ-SPECYFIKACJA TECHNICZNA ZAMÓWIENIA-Część I-Sprzęt AGD) nie potwierdziły, że oferowany sprzęt spełnia wymagane parametry określone przez Zamawiającego według powyższego załącznika.

Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

2. Część II- Meble i inne wyposażenie- Zamawiający odrzucił 2 oferty:

- **Ofertę nr 1-** Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.226 ust. 1 pkt 2 lit „c” ustawy Pzp.

Działając na podstawie art.107 ust.2 ustawy Pzp (złożenie, uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych) oraz postanowień zawartych w Rozdziale 18 ust.18.3.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wezwał w dniu 17.08.2022r. Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych w zakresie Załącznika nr 2 do SWZ-SPECYFIKACJA TECHNICZNA ZAMÓWIENIA- Część II- Meble i inne wyposażenie do dnia 23.08.2022 r. do godz. 12.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednio podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. dokumentów, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art.226 ust. 1 pkt 2 lit „c” ustawy Pzp.

-**Ofertę nr 7-** Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

W dniu 16.08.2022 r Zamawiający rozszyfrował ofertę nr 7. Po weryfikacji złożonych dokumentów okazało się, że oferta złożona jest w sposób nie właściwy- brak Formularza Ofertowego.



Wykonawca złożył załącznik nr 2 do SWZ- SPECYFIKACJĘ TECHNICZNĄ ZAMÓWIENIA- Część II- Meble i inne wyposażenie oraz załącznik nr 4 do umowy- FORMULARZ CENOW-Część II – Meble i inne wyposażenie.

Zamawiający żądał złożenia Formularza ofertowego wraz z ofertą. Taki brak jest nieusuwalny i powoduje odrzucenie oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

3. Część III- Trybuna składana teleskopowo-Zamawiający odrzucił 2 oferty:

**-Ofertę nr 1-** Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit „c”, pkt 5, pkt 8 ustawy Pzp. Działając na podstawie art.107 ust.2 ustawy Pzp (złożenie, uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych) oraz postanowień zawartych w Rozdziale 18 ust.18.3.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 17.08.2022 r. do złożenia przedmiotowych środków dowodowych w zakresie Załącznika nr 3 do SWZ-SPECYFIKACJA TECHNICZNA ZAMÓWIENIA- Część III- Trybuna składana teleskopowo i wskazał termin złożenia wyjaśnień do 23.08.2022 r. do godz. 12.00.

W ww. postępowaniu Zamawiający w dniu 17.08.2022 r wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty na Część III-Trybuna składana teleskopowo wskazał termin złożenia wyjaśnień do 23.08.2022 r. do godz. 12.00.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. dokumentów, wyjaśnień w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit „c”, pkt 5, pkt 8 ustawy Pzp.

**-Ofertę nr 8-** Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Wykonawca w Formularzu ofertowym –Formularz nr 1 do SWZ nie załączył strony nr 2 oraz 4. Zamawiający otrzymał ofertę niezawierającą cenę za wykonanie zamówienia publicznego oraz okresu udzielenia gwarancji jakości i rękojmi oraz innych elementów wymaganych w ofercie. Dokument ten nie stanowi zatem oferty w rozumieniu ustawy Pzp. Na gruncie ustawy Pzp Formularz ofertowy nie podlega uzupełnieniu.

Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

4. Część IV-Panele akustyczne- Zamawiający odrzucił 1 ofertę.

**-Ofertę nr 1 -** Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.226 ust. 1 pkt 2 lit „c” ustawy Pzp.

Działając na podstawie art.107 ust.2 ustawy Pzp (złożenie, uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych) oraz postanowień zawartych w Rozdziale 18 ust.18.3.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wezwał w dniu 17.08.2022 r. Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych w zakresie Załącznika nr 4 do SWZ-SPECYFIKACJA TECHNICZNA ZAMÓWIENIA- Część IV- Panele akustyczne do dnia 23.08.2022 r. do godz.12.00.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. dokumentów, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit „c” ustawy Pzp.

**IV. Informacja o zawarciu umowy dotyczy Części II-Meble i inne wyposażenie, Części III-Trybuna składana teleskopowo, Część IV-Panele akustyczne:**

**Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. „a” ustawy Prawo zamówień publicznych** Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu ,o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie podstawowym, w którym złożono tylko jedną ofertę.

Wobec powyższego, w celu zawarcia umowy na wykonanie tego zamówienia zapraszam Przedstawiciela wybranego Wykonawcy do siedziby Zamawiającego – **pokój nr 1,**

**w dniu 5 września 2022 roku o godz. 10.00**



Jednocześnie informuję o konieczności dopełnienia przez wybranego Wykonawcę, przed zawarciem umowy formalności określonych w **Rozdziale 14 ust. 14.9 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) nr IN. 271.1.8.2022 tj. :**

**-Formularz Cenowy stanowiący załącznik do umowy;**

Wykonawca składa Formularz Cenowy na tą Część zamówienia na którą został wybrany przez Zamawiającego.

3. Zamawiający żąda o niezwłoczne potwierdzenie otrzymanie niniejszego pisma.

4. Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu nr IN.271.1.8.2022:

**Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy Pzp Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia na część I-Sprzęt AGD w niniejszym postępowaniu , zostaną niezwłocznie powiadomieni o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia.**

Gmina Janowiec Wielkopolski  
ul. Gnieźnińska 3  
88-430 Janowiec Wielkopolski  
NIP 562-17-13-940, REGON 092351191

26.08.2022 r.

**BURMISTRZ**  
  
**Leszek Grzeczka**

data i podpis

