

Łęczycza, dnia 07.03.2024r.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 i art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z póź. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym - bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z póź. zm.) pn. **Budowa windy dla osób niepełnosprawnych w budynku Urzędu Miejskiego w Łęczyczy.**

1. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z póź. zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy: PRO INVEST Jarosław Doncer 07-305 Andrzejewo, Pęchratka Mała 35.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 28.02.2024r. Wezwał Wykonawcę PRO INVEST Jarosław Doncer, 07-305 Andrzejewo, Pęchratka Mała 35 do złożenia w terminie do 04.03.2024 r. do godz. 14:00 aktualnych na dzień złożenia:

- 1) Załącznik nr 2 do SWZ Oświadczenie Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający podczas badania ofert stwierdził w ww. dokumencie, w oświadczeniu dotyczącym podstaw wykluczenia pkt. 3 nie został wypełniony ani wykreślony.

Ponadto nie została wypełniona informacja dotycząca dostępu do podmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie sporządził i podpisał oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w postaci papierowej, a następnie je zeskanował i przesłał do Zamawiającego bez użycia kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego, lub podpisu osobistego. Tym samym dokument ten nie został podpisany żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w:

- rozdziale XVI pkt 3 SWZ: Ofertę oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składa się pod rygorem nieważności przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tzn. za pośrednictwem platformazakupowa.pl w formie elektronicznej (podpisana elektronicznym kwalifikowanym podpisem) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchycieniem nieusuwalnym.

Uzupełniony przez Wykonawcę dokument nie został podpisany żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym).

W związku z powyższym oferta Wykonawcy PRO INVEST Jarosław Doncer jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp jak i ustawą Kodeks cywilny, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1610 z późn. zm.) „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności” oraz

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.”

2. Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz.1605 z późn. zm.; zwana dalej: „PZP”), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Wybrana została oferta nr 2 złożona przez: INTERO SERWIS SP. Z O.O. Ul. Daniłowskiego 6/76, 01-833 Warszawa z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 524 000,00 zł brutto. Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena - 60%, gwarancja na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały – 40%) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba pkt. w kryterium cena – 60%	Liczba pkt. w kryterium długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały – 40%	Łączna punktacja
1	PRO INVEST Jarosław Doncer 07-305 Andrzejewo, Pęchratka Mała 35	490 000,00 zł	Oferta odrzucona		
2	INTERO SERWIS SP. Z O.O. Ul. Daniłowskiego 6/76 01-833 Warszawa	524 000,00 zł	60	40	100

KIEROWNIK
Wydziału Inwestycji

mgr Olga Kubas

BURMISTRZ
MIASTA ŁĘCZYCA

Paweł Kulesza