

Przemysł, 08.09.2023 r.

ZP.271.2.12.2023

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzeniu czynności badania i oceny ofert

Zamawiający – Gmina Miejska Przemyśl – na podstawie art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że unieważnia dokonaną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonanej w dniu 22.08.2023 r. oraz zawiadamia, że powtórzy czynność badania i oceny ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn.: **WYPOSAŻENIE CENTRUM DOWODZENIA TWIERDZA PRZEMYSŁ W RAMACH PROJEKTU RAZEM ZMIENIAMY PRZEMYSŁ.**

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy Pzp, w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/S 117-367365 z dnia 20.06.2023 r., w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do 25.07.2023 r., do godz. 10:00 wpłynęło sześć ofert.

Po dokonaniu przez Zamawiającego czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w dniu 22.08.2023 r., Wykonawca New Amsterdam Sp. z o.o., w dniu 01.09.2023 r. poinformował Zamawiającego, o wniesieniu odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na dokonane przez Zamawiającego niezgodnych z prawem czynności, w wyniku których doszło do naruszenia przepisów art. 226 ust. 1 pkt 5, a w konsekwencji naruszenie art. 239 ustawy Pzp.

W wyniku dokonanej przez Zamawiającego analizy uzasadnienia i informacji podanych w odwołaniu oraz mając na uwadze zasady udzielania zamówień publicznych, w szczególności wyrażone w art. 16 oraz 17 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający dopatrywał się uchybienia w toku czynności oceny ofert. Tym samym Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na orzecznictwie, tu m.in. wyrok KIO z dnia 23 września 2010 r., KIO 1939/10, zgodnie z którym *Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.(...) Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych* oraz w wyroku KIO z dnia 20 sierpnia 2020 r., KIO 1542/20 w którym Izba wskazała, że zamawiający ma zawsze prawo weryfikowania i ewentualnego korygowania swoich czynności. Żaden przepis ustawy nie stoi bowiem na przeszkodzie temu, aby gospodarz postępowania, kiedy poweźmie wątpliwości co do prawidłowości swoich wcześniejszych działań, unieważnił dokonaną czynność i ponownie przeanalizował, czy była ona prawidłowa: *Biorąc pod uwagę, że celem postępowania przetargowego jest dokonanie zgodnego z przepisami wyboru oferty i udzielenia zamówienia, to w sytuacji, gdy ujawniają się przesłanki, które budzą jakąkolwiek wątpliwość, autoweryfikacja czynności zamawiającego jest nie tylko dopuszczalna, ale i uzasadniona.*

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił czynność wyboru oferty najkorzystniejszej oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Po zakończeniu czynności ponownej oceny i dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, Zamawiający niezwłocznie przekaże odrębnym pismem zawiadomienie o wyniku oceny wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu, w sposób przewidziany w ustawie Pzp dla tej czynności.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

(-)

**Dariusz Łapa
SEKRETARZ MIASTA**

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty za pośrednictwem www.platformazakupowa.pl:
- 2) a/a

Zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania