



ZAWIADOMIENIE

O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI ZAMAWIAJĄCEGO I POSTĘPOWANIA

postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień zwanej dalej p.z.p.

Usługa odbierania odpadów komunalnych z koszy ulicznych na terenie gminy Siechnice w roku 2024 SISK.Z.20.2023

Ogłoszenie nr 2023/BZP 00433488/01 z dnia 2023-10-09

Zamawiający, Siechnicka Inwestycyjna Spółka Komunalna sp. z o.o.,

1. unieważnia czynność zamawiającego z dnia 9 listopada 2023 r. pod nazwą informacja z wyboru oferty,
2. odrzuca oferty Baltivia sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy oraz ECO SOLUTION sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie,
3. unieważnienia postępowanie.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE CZYNNOŚCI UNIEWAŻNIENIA CZYNNOŚCI ZAMAWIAJĄCEGO Z DNIA 9 LISTOPADA POD NAZWĄ INFORMACJA Z WYBORU OFERTY

Zamawiający w dniu 9 listopada 2023 r. poinformował wykonawców o punktacji i o wyborze oferty wykonawcy ECO SOLUTION sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie, odrzuceniu oferty wykonawcy BALTIVIA sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy. Zamawiający ponadto oświadczył, iż uznał wyjaśnienia wykonawcy ECO SOLUTION sp. z o.o. w przedmiocie rażąco niskiej ceny i zamierza wezwać tego wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający poinformował wykonawców w dniu 14 listopada 2023 r. o trwającej procedurze badania ofert oraz, że zamawiający nie miał woli, aby oświadczeniu z dnia 9 listopada 2023 r. nadać znaczenie o którym mowa w art. 253 ustawy.

Zamawiający w trakcie dalszego badania oferty ECO SOLUTION sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie i złożonych wyjaśnień doszedł do konkluzji, iż oferta tego wykonawcy zawiera rażąco niską cenę.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający jest uprawniony do unieważnienia czynności, jeżeli jej nieuchylenie doprowadziłoby do naruszenia przepisów ustawy. Czynność zamawiającego z dnia 9 listopada 2023 r. pod nazwą informacja z wyboru oferty nie znajduje oparcia w przepisach ustawy a w szczególności w art. 253 i art. 239 p.z.p. W postępowaniu jednoetapowym prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 p.z.p. informacja o wyborze oferty powinna być poprzedzona zbadaniem wszystkich przesłanek odrzucenia najwyższej ocenianej oferty oraz przesłanek unieważnienia postępowania. Z samej treści informacji zamawiającego z dnia 9 listopada 2023 r. wynika, iż zamawiający nie zbadał warunków udziału w postępowaniu wykonawcy, który złożył najwyższą ocenianą ofertę. Zamawiający nie miał woli aby informacji z dnia 9 listopada 2023 r. nadać znaczenie o którym mowa w art. 253 p.z.p.

Nadto zamawiający ostatecznie ustalił, iż oferta ECO SOLUTION sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie zawiera rażąco niską cenę co jest odmiennym wnioskiem, od informacji z dnia 9 listopada 2023 r. o

pozytywnej ocenie wyjaśnień tego wykonawcy co do rażąco niskiej ceny. Powyższe okoliczności uzasadniają wyeliminowanie z postępowania czynności zamawiającego z dnia 9 listopada 2023 r. pod nazwą informacja z wyboru oferty.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE CZYNNOŚCI ODRZUCENIA OFERTY BALTIVIA SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W BYDGOSZCZY ORAZ ECO SOLUTION SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W KOSZALINIE

W postępowaniu zostały złożone oferty następujących wykonawców.

odpowiedników (worków do 120 litrów).

| Lp | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy | Oferowana cena [C] 50% |
|----|---|---------------------------|
| 1. | FBSerwis Wrocław Sp. z o.o. Dział Ofertowania ul. Atramentowa 10, Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce | brutto: 3 078,00 zł |
| 2. | ECO SOLUTION SP Z O.O Ul. Morska 32, 75-212 Koszalin | brutto: 420,12 zł |
| 3. | BALTIVIA Spółka z o.o. Ul. Filtrowa 27, 85-467 Bydgoszcz | brutto: 346,99 zł |
| 4. | Zakład Usług Porządkowych i Komunalnych Grzegorz Kończ Czysta 5c/5, Gniechowice 55-080 Katy Wrocławskie. | brutto: 10430.64zł |

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia na każde 100 opróżnień (100 koszy ulicznych, stacji psi pakiet oraz ich odpowiedników) przeznaczył kwotę **1.222,56** złotych.

Średnia arytmetyczna cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wynosi 3.568,94 złotych [metoda obliczenia: $(3.078,00 + 420,12 + 346,99 + 10.430,64) / 4 = 3.568,94$].

Ceny całkowite ofert wykonawców 2 i 3 były niższe o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej oraz kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Wykonawca nr 3 pomimo wezwania w dniu 30.10.2023 r. nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

Wykonawca nr 2 w dniach 3.11.2023 i 15.11.2023 r. złożył wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny, które jednak nie uzasadniały podanej ceny. Szczegółowe uzasadnienie zamawiającego dotyczące rażąco niskiej ceny oferty wykonawcy nr 2 zostały zawarte w załączniku nr 1 do niniejszej informacji.

Uzasadnienie prawne

Oferty wykonawców 2 i 3 podlegały odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 2, pkt 1, ust. 3, 5, 6 p.z.p.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE CZYNNOŚCI UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia każde (100 koszy ulicznych, stacji psi pakiet oraz ich odpowiedników) przeznaczył kwotę **1222,56** złotych i nie zamierza zwiększyć tej kwoty.

Oferty wykonawców 1 i 4 przewyższyły kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 p.z.p.

ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ

Środki ochrony prawnej przysługujące wykonawcom opisano w rozdziale XX Informacji dla Wykonawców.

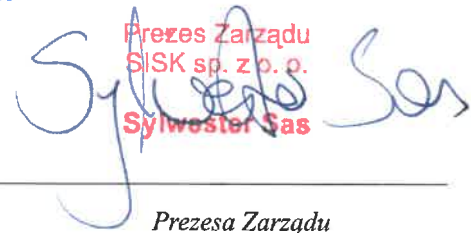
ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 – szczegółowe uzasadnienie rażąco niskiej ceny oferta ECO SOLUTION sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie.

Siechnicka Inwestycynja Spółka Komunalna
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Jana Pawła II 12, 55-011 Siechnice
tel. 71 889 00 23
KRS: 0000444573 Rejestr Przedsiębiorców
Sądu Rejonowego dla Wrocławia Fabrycznej
we Wrocławiu Wydział IX
NIP 8961532506 Regon 022033761

Siechnice, dnia 30 listopada 2023 r.

Prezes Zarządu
SISK sp. z o.o.
Sylwester Sas



Prezesa Zarządu

Siechnice, dnia 20 listopada 2023 r.

Opinia i analiza całości przekazanych materiałów (wyjaśnień nisko rażącej ceny, podmiotowych środków dowodowych) przekazanych przez Wykonawcę ECO SOLUTION sp. z o.o.

Zamawiający dokonując analizy złożonych przedmiotowych środków dowodowych w oparciu o przedstawione wyjaśnienia zauważył pewną niejasność przedstawionych wyjaśnień i wątpliwość co do realnej możliwości wykonania rzetelnie zlecenia.

W przedstawionej kalkulacji z udzielonego wyjaśnienia "nisko rażącej ceny" z dnia 3.11.2023 r. przyjęli Państwo średniomiesięczną ilość opróżnień w liczbie 5316 sztuk, co w przedstawionej kalkulacji faktycznie zachowuje wytłumaczenie i obronę zaoferowanej ceny. Jednakże Zamawiający w postępowaniu przedstawił maksymalną ilość 1200 opróżnień oraz możliwą minimalną ilość opróżnień w liczbie 300 sztuk tygodniowo jaką może zlecić, co w średniomiesięcznym rozrachunku daje 1200 opróżnień w miesiącu. Przy zaoferowanej przez Państwa stawce 420,12 zł za 100 sztuk opróżnień, daje to wynagrodzenie średnio miesięczne w kwocie 5.040,00 zł. Ilość opróżnień zasadniczo wpływa na część kosztów, jednakże w wyjaśnieniu pewne koszty są stałe jak na przykład:

- a) koszty księgowo administracyjne przedstawione w kwocie 300 zł za obsługę nowego kontraktu,
- b) koszt zapewnienia zaplecza socjalnego dla pracownika w kwocie 100 zł,

Ponadto zauważamy, iż doliczając koszt paliwa i utrzymania personelu przy zaoferowaniu minimalnej stawce wynagrodzenia na umowę o pracę nie mieści się w otrzymanym wynagrodzeniu.

Przyjmując minimalne zlecenie Zamawiający przykładowo zleca wykonanie prac według załączonego do przetargu harmonogramu realizację opróżnienia z Rejonu I (176 szt. koszy) z czwartku na piątek w nocy oraz Rejonu II w piątek w dzień + Węzeł przesiadkowy Siechnice (125 szt. koszy), łączny dystans do pokonania pojazdem wynosi ok. 60 km po samym mieście umożliwiając odbiór odpadów z 301 Koszy. Dodatkowo należy doliczyć dystans przejazdu pojazdu z Siechnic do miejsca wskazanego do utylizacji odpadów tzn. Zakładu Zagospodarowania Odpadów Chemeko we Wrocławiu mieszczącego się przy ulicy Jerzmanowska 6A, 54-519 Wrocław, Dolnośląskie. Dystans pomiędzy miejscem wykonywania usługi a rozładunku to ok. 42 km w jedną stronę i zajmuje około 45 minut jazdy, do tego czasu należałoby doliczyć czas na rozładunek i przekazanie odpadów do utylizacji, co w ocenie Zamawiającego wyniesie około 120 min (45 + 30 + 45 min).

Dodatkowo przedstawili Państwo w udzielonym wyjaśnieniu iż do realizacji zlecenia wykorzystywany będzie pojazd ciężarowy o niewielkich rozmiarach o DMC do 3,5 tony. W przesłanej dokumentacji fotograficznej wskazany pojazd to Dacia Dokker o maksymalnej pojemności bagażnika 3000 litrów i ładowności 600 kg (dane ze strony producenta), co TEORETYCZNIE umożliwia maksymalnie transport 25 worków, 120 litrowych i max. wadze 35 kg.

W SWZ Zamawiający określił, iż jedno opróżnienie Kosza odpowiada ilości zebranych odpadów jak worek 120 litrowy o wadze 35 kg, zatem 17 worków maksymalnie może jednorazowo przewieźć wskazany przez Państwa pojazd o wadze ładunku odpowiadającej

595 kg, stanowiący objętość 2.040 litrów. W związku z powyższym teoretyczna ilość transportów odpadów z minimalnego rozpatrywanego zakresu 301 sztuk opróżnień, wynosi 18 przejazdów do miejsca rozładunku. Rzeczywistość, a teoretyczne wyliczenia nie zawsze pokrywają się, przyjmując współczynnik korekty na poziomie 50% wypełnienia i masy odpadów z poszczególnych Koszy, wskazany przez Państwa pojazd wymagać będzie co najmniej 9-cio krotnego rozładunku zebranych odpadów z 301 Koszy, a zatem dodatkowo należy doliczyć dodatkowo 18 roboczogodzin pracy.

Ponadto z doświadczenia i wiedzy Zamawiającego wynika, że do obsługi Rejonu I niezbędna jest załoga składająca się z dwóch pracowników. Natomiast praca dzienna w Rejonie II jest utrudniona przez wzmożony ruch uliczny oraz trudny dostęp do miejsc rekreacyjnych, gdzie nie ma możliwości wjazdu pojazdem i znaczne odległości pokonywane są pieszo. Zamawiający posiada widzę, że średni czas na opróżnienie jednego punktu przy **obsłudze dwóch pracowników** wynosi ok. 3 minuty, co można przełożyć na czas pracy jednego pracownika na około 4,5 minut. W związku z powyższym minimalny rzeczywisty wymiar czasu pracy do opróżnienia rozpatrywanych 301 sztuk Koszy wymaga co najmniej 22 roboczogodzin. Doliczając do tego fakt wymaganego czasu pracy na przejazdy pomiędzy miejscem wykonywania usługi, a wskazaną lokalizacją miejsca utylizacji odpadów, należy doliczyć dodatkowo jak wyżej wyliczono 18 roboczogodzin. Przyjmując powyżej przedstawioną konieczność i wymagany czas przejazdów, wykorzystując przedstawiony do realizacji zadania pojazd, przedstawione wyjaśnienia nie pozwalają na przyjęcie wyjaśnienia i uznanie możliwości wykonania należycie zlecenia przy zaproponowanym wymiarze etatu i oferowanej kwocie.

Przedstawiony przez Państwa pojazd Dacia Dokker do realizacji zadania, przy założeniu odbioru maksymalnych ilości odpadów, jakie przedstawili Państwo w przesłanym wyjaśnieniu tzn. 5316 opróżnień, i uwzględniając współczynnik korekty zastosowany przez Zamawiającego na poziomie 50%, między teoretycznym a rzeczywistym ciężarem i objętością odpadów, wymusza dodatkowo na przejazd co najmniej 106 przejazdów pomiędzy miejscem świadczenia usługi, a wskazanym punktem odbioru odpadów.

| | | |
|-----------------------|------|--------|
| Pojemność Daci DOKKER | 3000 | litrów |
| Ładowność | 600 | kg |

| | | | |
|-------------|-----------------|------------|--------|
| SWZ | Kosz / worek | 120 | litrów |
| | | 35 | kg |
| Proponowany | Współ. redukcji | 50% | |

| Możliwa jednorazowa ilość worków do załadowania na auta | | |
|---|----------|------|
| | Objętość | Masa |
| SWZ | 25 | 17 |
| współ red. | 50 | 34 |

| | | |
|-------------------------|-------------|--------|
| Miesięczny podana ilość | Ilość Koszy | Kursów |
| SWZ | 5316 | 213 |
| Współ. redukcji | 5316 | 106 |

| Rozładunek auta | | |
|--------------------------------|------------|------------|
| dystans Siechnice - Jerzmanowo | 42 | km |
| Czas przejazdu | 45 | min |
| Rozładunek auta | 30 | min |
| dystans Jerzmanowo - Siechnice | 42 | km |
| Czas przejazdu | 45 | min |
| Łączny dystans | 84 | km |
| Łączny czas | 120 | min |

| | Ilość wymaganych rozładunków | Wymagane ilości | Łącznie w mc | Jednostka |
|-----------------|------------------------------|-----------------|--------------|-----------|
| Dystans w mc | 106 | 84 | 8930,88 | km |
| Czas pracy w mc | 106 | 120 | 212,64 | rhb |

Bazując na przedstawionych danych dotyczących kosztów (paliwa) przejazdu dystansu 100 km w kwocie 30,40 zł i wynagrodzeniu pracownika w kwocie 5.180,64 zł za etat, wynika iż Państwa kalkulacja nie uwzględniła kosztów na poziomie:

| Koszty rozładunków | | |
|--------------------|--------------------|-------------|
| Paliwo | 30,4 zł | na 100 km |
| Pracownik | 212,6 | rhb |
| | | |
| Paliwo | 89,3 | 2 714,99 zł |
| Pracownik | 212,6 | 6 557,21 zł |
| Łącznie | 9 272,20 zł | |

W związku z powyższym rozpatrywana oferta zawiera rażąco niską cenę.

Siechnicka Wzrostycyjnja Spółka Komunalna
 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
 ul. Jana Pawła II 12. 55-011 Siechnice
 tel. 71 889 00 23
 KRS: 0000444573 Rejestr Przedsiębiorców
 Sądu Rejonowego dla Wrocławia Fabrycznej
 we Wrocławiu Wydział IX
 NIP 8961532506 Regon 022033761

Krzysztof Maj
 SISK Sp. z o.o.
 Krzysztof Maj
 Specjalista ds. technicznych
 i zamówień publicznych

SISK Sp. z o.o.
Izabela Lewicka
 Kierownik Zespołu ds. utrzymania
 terenów zielonych, infrastruktury i czystości