**Gdańsk, dnia 14.01.2022r.**

**GUM2021 ZP0140**

**Zawiadomienie o wyborze ofert oraz unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu 2.**

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. -Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2021 r. poz. 1129)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2021 ZP0140** na dostawę **dwuwymiarowego zestawu do chromatografii cieczowej UHPLC i urządzenia do zagęszczania próbek dla Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego**, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 04.01.2022 wpłynęły 2 oferty.

**Pakiet 1**

1. **Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto**  **„C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **20 pkt** | **Parametry**  **„P”**  **20 pkt** | **Punkty razem** |
| **1** | **„Shim-Pol A.M. Borzymowski” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka jawna**  **ul. Lubomirskiego 5**  **05-080 Izabelin** | **60,00** | **0,00** | **15,00** | **75,00 pkt** |

**Pakiet 2**

1. **Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto**  **„C”**  **60 pkt** | **Gwarancja**  **„G”**  **20 pkt** | **Parametry**  **„P”**  **20 pkt** | **Punkty razem** |
| **2** | **Lipopharm.pl Wojciech Kamysz**  **ul. Kościelna 16A**  **83-210 Zblewo** | **Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z art. 63 ust 2 ustawy pzp- w postępowaniu o udzielnie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.** | | | |

1. **Wybrano ofertę:**

**Pakiet 1- „Shim-Pol A.M. Borzymowski” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka jawna, ul. Lubomirskiego 5,05-080 Izabelin Uzasadnienie wyboru:**

W postępowaniu złożono tylko jedną ofertę, która nie podlega odrzuceniu oraz spełnia kryteria oceny ofert określone w SWZ.

**III. Odrzucono oferty:**

**Zamawiający zawiadamia, iż odrzucono ofertę firmy:**

**PAKIET 2- Lipopharm.pl Wojciech Kamysz, ul. Kościelna 16A, 83-210 Zblewo**

**Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z art. 63 ust 2 ustawy pzp- w postępowaniu o udzielnie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale IX ust 2 pkt 1 wymagał, aby „Oferta wraz z jej załącznikami była sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Sporządzona w dniu 03.01.2022 oferta, tzn: druk oferty oraz parametry nie zostały opatrzone żadnym z w.w podpisów.

Złożenie niepodpisanej oferty jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu wymaganej przepisami Pzp pod rygorem nieważności, formy złożenia oferty, a w konsekwencji o nieważności złożonej oferty, co stanowi podstawę do jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp – oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 255 ust. 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu została złożona wyłącznie jedna oferta to jest oferta Wykonawcy –

**PAKIET 2- Lipopharm.pl Wojciech Kamysz, ul. Kościelna 16A, 83-210 Zblewo**

Oferta ta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany był, zgodnie art. 255 ust. 2) ustawy Pzp unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia z uwagi na niezłożenie żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
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