



Łukasiewicz
Instytut
Nowych Syntez
Chemicznych

Puławy, 10.07.2024 r.

Informacja o wynikach oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz o odrzuceniu wniosków

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych w celu Zawarcia umowy ramowej na zlecenie wykonywania prac dla zadań realizowanych przez Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Nowych Syntez Chemicznych, **Znak: INS/BC – 10/2024.**

Zamawiający na podstawie art. 147 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.) informuje o wyniku oceny wniosków o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu złożyli:

1. METALKO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
85-825 Bydgoszcz, ul. Wojska Polskiego 65 – na część 5, 6
2. Zakład Budowy Aparatury i Remontów Specjalistycznych „MEZAP” Sp. z o.o.
24-110 Puławy, ul. Ignacego Mościckiego 10 – część 5,6
3. TNS Sp. z o.o.
02-948 Warszawa, ul. Obornicka 13a – część 6
4. Przedsiębiorstwo Remontowo - Budowlane TERMOCHEM Sp. z o.o.
24-110 Puławy, ul. Ignacego Mościckiego 16 – część 3
5. Hemleccy Sp. z o.o.
41-707 Ruda Śląska, ul. Piłsudskiego 40 - na część 1,2,3,4,5,6
6. PV&HE Design
84-230 Rumia, Kasztanowa 29 – na część 5

W wyniku oceny wniosków dopuszczeni do udziału w postępowaniu zostali:

1. Zakład Budowy Aparatury i Remontów Specjalistycznych „MEZAP” Sp. z o.o.
2. Przedsiębiorstwo Remontowo - Budowlane TERMOCHEM Sp. z o.o.

Uzasadnienie:

W wyniku badania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, Zamawiający ustalił, że w/w Wykonawcy złożyli wnioski niepodlegające odrzuceniu.



Informacja o odrzuconych wnioskach

Zamawiający Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Nowych Syntez Chemicznych informuje, iż na podstawie art. 146 ust.1 pkt 3,5 oraz art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz.1605) odrzuca wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu złożony przez Wykonawcę:

1. PV&HE Design, 84-230 Rumia, ul. Kasztanowa 29

Uzasadnienie prawne i faktyczne

Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie: art. 146 ust. 1 pkt.3) który stanowi:

„Zamawiający odrzuca wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jeżeli jest niezgody z przepisami ustawy”

Art. 146 ust. 1 pkt 5) który stanowi:

„Zamawiający odrzuca wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jeżeli nie został sporządzony lub przekazany w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnym sporządzania lub przekazywania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Art. 63 ust 1 który stanowi:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczające progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

Ponadto Zamawiający zawarł wymagania dotyczące form oraz podpisu wniosków o dopuszczenie do udziału w SWZ co zostało ujęte w pkt. 10 ppkt 10.2 - 10.3.:

10.2. Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, Ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP, podmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwa, sporządza się w postaci elektronicznej, w ogólnie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach .txt, .rtf, .pdf, .doc, .docx, .odt. Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu / Ofertę, a także oświadczenie, o którym mowa w pkt. 7.1 SWZ (jednolity europejski dokument zamówienia „JEDZ”) składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

10.3. Podpisy kwalifikowane wykorzystywane przez wykonawców do podpisywania wszelkich plików muszą spełniać wymogi wynikające z „Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (eIDAS) (UE) nr 910/2014 - od 1 lipca 2016 roku”.

Złożone przez Wykonawcę **PV&HE Design, 84-230 Rumia, ul. Kasztanowa 29** w niniejszym postępowaniu dokumenty w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej: załącznik nr 1 – JEDZ, załącznik nr 2 -Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, załącznik nr 3 – Wykaz wykonanych usług/robót na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, załącznik nr 4 – Wykaz wykonanych usług/robót na potwierdzenie spełnienia kryteriów selekcji, załącznik nr 6 - Oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia o których mowa w art. 5K Rozporządzenia 833/2014 składane na podstawie art. 125 ust. 5 ustawy Pzp nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem



elektronicznym, co oznacza iż nie została zachowana forma elektroniczna, wymagana pod rygorem nieważności zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu sprzecznie z ustawą Pzp i zapisami zawartymi w SWZ określonymi w pkt. 10 ppkt. 10.2 – 10.3.

Z uwagi na powyższe wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zostaje odrzucony.

2. Hemleccy Sp. z o.o., 41-707 Ruda Śląska, ul. Piłsudskiego 40

Uzasadnienie prawne i faktyczne

Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie:

art. 146 ust. 1 pkt.3) który stanowi:

„Zamawiający odrzuca wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jeżeli jest niezgodny z przepisami ustawy”

Art. 146 ust. 1 pkt 5) który stanowi: „Zamawiający odrzuca wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jeżeli nie został sporządzony lub przekazany w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonych przez zamawiającego.

Art. 63 ust 1 który stanowi: W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczające progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

Szacunkowa wartość przedmiotowego postępowania jest wyższa niż progi unijne, dlatego wymaganą formą złożenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest forma elektroniczna z kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Ponadto Zamawiający zawarł wymagania dotyczące form oraz podpisu wniosków o dopuszczenie do udziału w SWZ co zostało ujęte w pkt. 10 ppkt 10.2 - 10.3.

Złożone przez Wykonawcę **Hemleccy Sp. z o.o., 41-707 Ruda Śląska, ul. Piłsudskiego 40** w niniejszym postępowaniu dokumenty w postaci elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej: załącznik nr 2 -Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, załącznik nr 3 – Wykaz wykonanych usług/robót na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, załącznik nr 6 - Oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia o których mowa w art. 5K Rozporządzenia 833/2014 składane na podstawie art. 125 ust. 5 ustawy Pzp nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co oznacza iż nie została zachowana forma elektroniczna, wymagana pod rygorem nieważności, zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp.

Wykonawca w/w dokumenty opatrzył podpisem zaufanym a nie kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zgodnie z art. 3 ust. 14 ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U.2024.307 t.j.), profil zaufany oznacza środek identyfikacji elektronicznej, zawierający zestaw danych



identyfikujących i opisujących osobę fizyczną, który został wydany w sposób, o którym mowa w art. 20c.

Natomiast na podstawie art. 20aa ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, profil zaufany umożliwia podmiotom publicznym uwierzytelnienie osoby fizycznej, zaś profil osobisty zapewnia możliwości opatrzenia dokumentu elektronicznego podpisem zaufanym. Podpisanie pliku przez ePUAP umożliwia potwierdzenie tożsamości jego posiadacza, w usługach publicznych i pozwala na podpisywanie pism, kierowanych do podmiotów publicznych, w postaci elektronicznej, wskazując na określoną osobę, jej konto i czas dokonania tego podpisu (art. 20ad - 20c ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne).

W art. 78¹ kodeksu cywilnego wprowadzono tzw. formę elektroniczną czynności prawnej – oświadczenie woli można złożyć w postaci elektronicznej i opatrzyć je kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. W praktyce oznacza to, że kwalifikowany podpis elektroniczny ma taką samą moc prawną jak podpis własnoręczny.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu sprzecznie z ustawą Pzp.

Z uwagi na powyższe wniosek zostaje odrzucony.

**3. TNS Sp. z o.o.,
02-948 Warszawa, ul. Obornicka 13a**

Uzasadnienie prawne i faktyczne

Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie:

Art. 146 ust. 1 pkt 2) lit. b) który stanowi:

„Zamawiający odrzuca wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jeżeli został złożony przez wykonawcę: niespełniającego warunków udziału w postępowaniu o udzieleniu zamówienia”

Art.146 ust.1 pkt 2) lit. c) który stanowi:

„Zamawiający odrzuca wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jeżeli został złożony przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, innych dokumentów lub oświadczeń”

Zamawiający w wezwaniu z dnia 26 czerwca 2024r. wymagał złożenia poniższych podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu tj.:

1. Informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 1) i 2) Pzp, sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem,



2. Informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 4) Pzp, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego, sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem.

Wykonawca **TNS Sp. z o.o., 02-948 Warszawa, ul. Obornicka 13a** nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Z uwagi na powyższe wniosek zostaje odrzucony.

4. METALKO Spółka z o.o., 85-825 Bydgoszcz, ul. Wojska Polskiego 65

Uzasadnienie prawne i faktyczne

Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie:

Art. 146 ust. 1 pkt 2) lit. b) który stanowi:

„Zamawiający odrzuca wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jeżeli został złożony przez wykonawcę: niespełniającego warunków udziału w postępowaniu o udzieleniu zamówienia”

Art. 146 ust. 1 pkt 2) lit. c) który stanowi:

„Zamawiający odrzuca wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jeżeli został złożony przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, innych dokumentów lub oświadczeń”

Zamawiający wymagał złożenia poniższych podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu tj.:

Wykaz usług/robót wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat/5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy.

Informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 1) i 2) Pzp, sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem,



Informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 4) Pzp, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego, sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem.

Wykonawca przesłał na platformę zakupową uzupełnione podmiotowe środki dowodowe. Zamawiający nie może uznać wykazu usług/dostaw wraz z referencjami za dokumenty potwierdzające należyłą realizację usług i dostaw. Dokumenty UDT potwierdzają zgodność urzędzeń z dyrektywami i normami, faktury czy listy przewozowe nie są dowodem na należyłą realizację dostawy.

Z uwagi na powyższe wniosek zostaje odrzucony.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Na powyższą czynność służą środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy prawo zamówień publicznych.

