

Wrocław, 16 lipca 2024 r.

Postępowanie nr: KZ-7/2024

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ cz. II

*Dotyczy postępowania w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp na: **Sprzątanie obiektów dydaktyczno-sportowych Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu***

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 oraz ust. 6 ustawy Pzp (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, z późn. zm.), przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

### Pytanie nr 2

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

#### Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że zamówienie ze względu na okres obowiązywania wynoszący 12 miesięcy nie podlega waloryzacji wskazanej w art. 436 pkt 4 lit. b ustawy Pzp. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszelkie zapisy odnoszące się do waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy zostały zawarte w dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

### Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

#### Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że wszelkie zapisy dotyczące podwykonawców znajdują się w dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

### Pytanie nr 4

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim

postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 4:**

Zamawiający informuje, że wskazana w dokumentacji postępowania powierzchnia podlegająca sprzątnięciu jest rzeczywistą powierzchnią wskazanych w OPZ pomieszczeń w danym budynku. Harmonogram sprzątnięcia powstał w oparciu o doświadczenie Zamawiającego z poprzednich postępowań oraz sprzątnięcia budynków personelem własnym. W zakresie wspomnianych różnic w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający odsyła do poprzednich postępowań z roku 2023:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/786399>

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/850806>

**Pytanie nr 5**

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę prosimy o wskazanie,
- 2) jaka była wartość (netto i brutto) faktur (z rozbiem na części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy ( z prośbą o rozbiem na poszczególne miesiące)?
- 3) odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 5:**

Zamawiający informuje, że pytanie zadane przez Wykonawcę nie stanowią ratio legis wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, lecz wniosek o dostęp do informacji publicznej, w związku z czym odpowiedź zostanie udzielona Wykonawcy w trybie wskazanym w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. 2022 poz. 902 z późn. zm.).

**Pytanie nr 6**

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 6:**

Zamawiający informuje, że pytanie zadane przez Wykonawcę nie stanowią ratio legis wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, lecz wniosek o dostęp do informacji publicznej, w związku z czym odpowiedź zostanie udzielona Wykonawcy w trybie wskazanym w ustawie

z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. 2022 poz. 902 z późn. zm.).

**Pytanie nr 7**

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 7:**

Zamawiający informuje, że pytanie zadane przez Wykonawcę nie stanowią ratio legis wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, lecz wniosek o dostęp do informacji publicznej, w związku z czym odpowiedź zostanie udzielona Wykonawcy w trybie wskazanym w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. 2022 poz. 902 z późn. zm.).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

*Sporządziła: mgr Wioletta Koziarzewska  
Kierownik Biura Zamówień Publicznych  
Sekretarz Komisji Przetargowej*

*Zatwierdził: mgr inż. Marek Janusz  
Dyrektor Działu Eksploatacji i Wynajmu Obiektów  
Przewodniczący Komisji Przetargowej*