



Krynica-Zdrój, dnia 26 listopada 2021 r.

Gmina Krynica-Zdrój
Urząd Miejski w Krynicy-Zdroju
ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 7
33-380 Krynica-Zdrój

ZPiOD.271.18.2021

*Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na zadanie pn. **Opracowanie kompletnej inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej budynku Dworca PKP w Krynicy-Zdroju przy ul. Ebersa 7 (dz. nr ewid. 2164/13)***

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez:

Pracownia Projektowa „PIK” s.c. Anna i Maciej Pindurówie, Żory

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **29 950,00 zł brutto**.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – znaczenia 60%, doświadczenie projektanta w specjalności architektonicznej lub konstrukcyjno-budowlanej – znaczenie 40%) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium cena	Kryterium doświadczenie projektanta w specjalności architektonicznej lub konstrukcyjno-budowlanej [liczba opracowanych projektów budowlanych i/lub inwentaryzacji architektoniczno-budowlanych]	Liczba punktów w kryterium doświadczenie projektanta w specjalności architektonicznej lub konstrukcyjno-budowlanej	Łączna liczba punktów
1	APIRIA Rafał Brdyla Warszawa	48 585,00	26,58	4	40	66,58
2	INWESTPROJEKT – ZACHÓD sp. z o.o. Łódź	-	-	-	-	-
3	PRACOWNIA PROJEKTOWA „PIK” s.c. Anna i Maciej Pindurówie Żory	29 950,00	43,12	27	40	83,12
4	OXXO Projektowanie Architektoniczne Maria Zubek Katowice	47 970,00	26,92	1	10	36,92
5	HD INVEST s.c. Dominik Dępczyński, Tomasz Haska Iława	34 898,00	37,01	4	40	77,01



Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium cena	Kryterium doświadczenie projektanta w specjalności architektonicznej lub konstrukcyjno-budowlanej [liczba opracowanych projektów budowlanych i/lub inwentaryzacji architektoniczno-budowlanych]	Liczba punktów w kryterium doświadczenie projektanta w specjalności architektonicznej lub konstrukcyjno-budowlanej	Łączna liczba punktów
6	K2 Studio Pracownia Architektury Katarzyna Kułakowska Paprotnia	-	-	-	-	-
7	Usługi Projektowe Krzysztof Grzebyk Krynica-Zdrój	-	-	-	-	-
8	SEE. sp. z o.o. Poznań	-	-	-	-	-
9	Firma Usługowa, Biuro Projektowe ARCHI-PLAN, Marcin Chryczyk Ochotnica Dolna	29 900,00	43,19	2	20	63,19
10	Jerzy Pachwicewicz Architekti Białystok	-	-	-	-	-
11	FLOTA 3D sp. z o.o. Jaworzno	21 525,00	60,00	0	0	60,00
12	P.U.H. PROJ-BUD Piotr Stolarski Gliwice	-	-	-	-	-
13	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: 1) DEPHOS Group sp. z o.o., Zabierzów 2) Łukasz Polak LP Projekty, Kraków	51 660,00	25,00	2	20	45,00
14	Biuro Usług Projektowo-Inżynierskich BIMsystem mgr inż. Zbigniew Wróbel Płock	59 655,00	21,65	4	40	61,65
15	TWOlarchitekti Michalina Kluger, Marcin Chmurczyk s.c. Rybnik	44 280,00	29,17	2	20	49,17
16	ITO Jan Bochnak Kraków	-	-	-	-	-
17	F-PROJEKT mgr inż. Marek Fijałkowski Nowy Sącz	78 720,00	16,41	4	40	36,41

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Pracownia Projektowa „PIK” s.c. Anna i Maciej Pindurowie spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ.

Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego.