

Stryków, dnia 09.04.2021 r.

RŚG.6220.4.2021.RN

POSTANOWIENIE O ODMOWIE WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 123 w związku z art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku Gminy Stryków, 95-010 Stryków, ul. Kościuszki 27 reprezentowanej przez Burmistrza Strykowa, w imieniu którego działa pełnomocnik, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa zbiornika wodnego Stryków”, przewidzianego do realizacji na działkach o nr ew.: 47/2, 159/1, 159/2, 159/5, 159/6, 159/7, 159/8, 160/1, 160/2, 160/6, 160/7, 160/3, 160/4, 160/5, 159/3, 76/2, 78/2, obręb 0005 Stryków, gmina Stryków, Burmistrz Strykowa

postanawia

odmówić wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa zbiornika wodnego Stryków” przewidzianego do realizacji na działkach o nr ew.: 47/2, 159/1, 159/2, 159/5, 159/6, 159/7, 159/8, 160/1, 160/2, 160/6, 160/7, 160/3, 160/4, 160/5, 159/3, 76/2, 78/2, obręb 0005 Stryków, gmina Stryków.

UZASADNIENIE

Przewidziana w art. 61a § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego odmowa wszczęcia postępowania ma miejsce m.in. wówczas, gdy brak jest podstawy materialnoprawnej do rozpatrzenia żądania strony w trybie administracyjnym. Dotyczy to sytuacji, gdy nie ma przepisu prawnego, na podstawie którego można wydać rozstrzygnięcie w przedmiocie żądania strony. Sytuacja taka ma miejsce w niniejszej sprawie.

W dniu 17.02.2021 roku do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek Gminy Stryków, 95-010 Stryków, ul. Kościuszki 27 reprezentowanej przez Burmistrza Strykowa, w imieniu którego działa pełnomocnik z dnia 15.02.2021 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa zbiornika wodnego Stryków”. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działkach o nr ew.: 47/2, 159/1, 159/2, 159/5, 159/6, 159/7, 159/8, 160/1, 160/2, 160/6, 160/7, 160/3, 160/4, 160/5, 159/3, 76/2, 78/2, położonych w obrębie geodezyjnym 0005 Stryków, gmina Stryków, w powiecie zgierskim, w województwie łódzkim.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. „ustawy ooś” organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Strykowa.

Zgodnie z treścią wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowane zamierzenie zakwalifikowane zostało do planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 69 oraz § 3 ust. 1 pkt 89 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w brzmieniu:

- § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia: budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36:

- a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących o wysokości piętrzenia wody mniejszej niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody,
 - b) jeżeli piętrzenie dotyczy cieków naturalnych, na których nie ma budowli piętrzących,
 - c) jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca,
 - d) o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 1 m;
- § 3 ust. 1 pkt 89 rozporządzenia: gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na:
- a) melioracji łąk, pastwisk lub nieużytków,
 - b) melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, innej niż wymieniona w lit. a,
 - c) melioracji na obszarze nie mniejszym niż 2 ha, innej niż wymieniona w lit. a oraz b, jeżeli: – w odległości nie większej niż 1 km od granicy projektowanego obszaru meliorowanego w ciągu ostatnich 5 lat zmeliorowano obszar o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha oraz – łączna powierzchnia projektowanego obszaru meliorowanego oraz obszaru zmeliorowanego w ciągu ostatnich 5 lat wyniesie nie mniej niż 5 ha,
 - d) melioracji na obszarze nie mniejszym niż 5 ha innej niż wymieniona w lit. a–c,
 - e) realizacji zbiorników wodnych lub stawów, o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha, na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
 - f) realizacji stawów o głębokości nie mniejszej niż 3 m, innej niż wymieniona w lit. e.

Po zapoznaniu się z załączonym do wniosku materiałem dowodowym, w związku z wątpliwościami odnośnie zastosowanej kwalifikacji przedsięwzięcia Burmistrz Strykowa wezwał wnioskodawcę pismem RŚG.6220.4.2021.RN z dnia 08.03.2021 r., w trybie art. 7 i art. 77 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, do złożenia wyjaśnień w zakresie przyjętej kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Pismem z dnia 17.03.2021 r. (data wpływu do Urzędu 23.03.2021 r.) pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył wyjaśnienia, z których wynika, iż wniosek o wydanie decyzji dotyczy wykonania różnego rodzaju prac i elementów w ramach jednego przedsięwzięcia. Nazwa „przebudowa” użyta została z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.), w którym nie ma pojęcia „remont” stosowanego m. in. w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. u. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.). Prawo wodne operuje pojęciami: wykonanie, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, rozbiórka lub likwidacja urządzeń wodnych (art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy).

Z treści złożonych wyjaśnień wynika, iż w ramach przedsięwzięcia wykonywane będą działania zmierzające do odtworzenia pojemności wodnej istniejącego zbiornika, remontu istniejącej budowli piętrzącej zbiornika i koryta odpływowego rzeki, kształtowania osadnika (przegłębienie koryta rzeki) i budowy stopnia na wlocie do zbiornika. Dodatkowo przewidziano prace polegające na montażu kładki drewnianej oraz wykonaniu ścieżki pieszo-rowerowej. W uzupełnieniu pełnomocnik

wnioskodawcy dodał, iż stosując nomenklaturę używaną w ustawie Prawo budowlane opisany w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia zakres prac obejmuje:

- przebudowę czaszy wraz z zaporą czołową zbiornika w Strykowie,
- remont budowli przelewowo-spustowej zbiornika,
- budowę kładki drewnianej,
- remont umocnień koryta odpływowego Moszczenicy,
- budowę ścieżki pieszo-rowerowej.

W zakres przebudowy czaszy zbiornika będą wchodziły prace budowlane polegające na demontażu betonowych umocnień zapory czołowej, uzupełnieniu ubytków nasypu zapory czołowej wraz z zagęszczeniem i wykonaniem nowych ubezpieczeń skarp zapory jako gabionów z wyprawą kamienną, odmulenie czaszy zbiornika, odmulenie i przywrócenie ukształtowania koryta rzeki w czaszy zbiornika, wykonanie punktowych podwodnych azyli dla ryb w postaci usypisk kamiennych w dnie zbiornika, poszerzenie i pogłębienie czaszy zbiornika na wlocie celem ukształtowania osadnika oraz wykonanie stopnia gabionowego wraz z umocnieniem skarp rzeki na wlocie do osadnika i zbiornika oraz skarp rzeki w osadniku poprzez wykonanie materacy gabionowych z wyprawą kamienną. W ocenie autora Karty informacyjnej przedsięwzięcia na gruncie ustawy Prawo budowlane prace wykonane w ramach przywrócenia sprawności zbiornika można nazwać przebudową, a przedsięwzięcie w opisanym zakresie wpisuje się w kwalifikację wskazaną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ze szczegółowego opisu planowanej inwestycji zawartego w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej w dniu 15.02.2021 r. wynika, iż w ramach przedmiotowej inwestycji planowane jest wykonanie następującego zakresu robót przygotowawczych i budowlano – montażowych:

- zrzut wody ze zbiornika,
- wykoszenie porostów ze skarp zbiornika i rzeki i karczowanie krzaków na terenie pod rozplantowanie namulów,
- odmulenie czaszy zbiornika,
- ukształtowanie koryta rzeki w zbiorniku,
- remont budowli przelewowo – spustowej zbiornika poprzez:
 - oczyszczenie powierzchni betonowych i żelbetowych,
 - naprawę spękań i ubytków w konstrukcjach betonowych i żelbetowych,
 - wykonanie powłok ochronnych powierzchni betonowych i żelbetowych,
 - czyszczenie i malowanie stalowych elementów (barierki, poręcze),
- remont koryta odpływowego rzeki poprzez demontaż umocnień betonowych i montaż materacy gabionowych na skarpach i w dnie wraz z wymianą obudowy istniejących wylotów kłd umieszczonych w skarpach koryta odpływowego rzeki Moszczenicy,
- remont zapory czołowej poprzez demontaż uszkodzonej obudowy z płyt żelbetowych i umocnienie skarpy zapory czołowej kosztami siatkowo – kamiennymi (gabionowymi lub zamiennie materacami gabionowymi),
- wykonanie osadnika na wlocie do zbiornika umożliwiającego osadzanie się materiałów niesionych przez rzekę, co pozwoli na spowolnienie zamulania zbiornika,
- wykonanie stopnia/progu z koszy gabionowych umożliwiającego montaż filtra słomowego,
- montaż drewnianej kładki pieszo – rowerowej o przekroju łukowym,
- wykonanie podwodnych azyli dla ryb w postaci usypisk z ostańców kamiennych luzem,
- zagospodarowanie urobku wydobytego z czaszy zbiornika,
- obudowa biologiczna skarp rzeki na wlocie do zbiornika w postaci trzciniowisk,
- ewentualna odbudowa chodnika z kostki betonowej uszkodzonego w trakcie przemieszczania się ciężkiego sprzętu,

- wykonanie dodatkowej ścieżki pieszo – rowerowej prowadzącej od ulicy Legionów do parkingu przy ul. Wczasowej będącej kontynuacją istniejącej ścieżki z kostki betonowej,
- prace porządkowe terenu budowy.

Odmulony zbiornik będzie miał powierzchnię całkowitą ok. 12,2 ha (nie ulega zmianie), maksymalną głębokość wody 2,75 m przy założonym NPP = 157,50 m n.p.m. Pojemność wodna odmulonego zbiornika wyniesie ok. 250 tys. m³.

W skład obiektu zbiornika retencyjnego Stryków wchodzi:

- zapora czołowa,
- budowla przelewowo – spustowa,
- czasza zbiornika,
- koryto ziemne rzeki Moszczenicy poniżej przekroju piętrzenia, w obszarze zalewu i w cofce obiektu,
- drenaż opaskowy;
- MEW zainstalowana w budowlu przelewowo – upustowej,
- kładka dla pieszych na wlocie do zbiornika,
- próg pod kładką.

Podstawowe parametry zapory czołowej:

- budowla klasy IV
- przekrój poprzeczny zapory - trapezowy,
- normalny poziom piętrzenia (NPP) -157,50 m n.p.m.
- maksymalny poziom piętrzenia (MAXPP) -158,05 m n.p.m.
- rzędna korony -159,30 m n.p.m.
- wzniesienie korony nad NPP -1,80 m
- wysokość piętrzenia -3,32 m
- maksymalna wysokość zapory -5,46 m
- długość -25 m
- szerokość w koronie - a = 7 m,
- nachylenie skarpy odwodnej -1:2,5
- nachylenie skarpy odpowietrznej -1:2

Do piętrzenia i utrzymania zalewu na zbiorniku na poziomie NPP tj. rzędnej 157,50 m n.p.m. służy wieża budowli przelewowo - upustowej z przelewem stałym. Jest to konstrukcja żelbetowa monolityczna z betonu hydrotechnicznego. Budowlę konstrukcji żelbetowej tworzą cztery zasadnicze części:

- przelew stały wieżowy;
- dwa upusty denne o świetle f 1,00 m każdy;
- ujęcie energetyczne i komora elektrowni wodnej;
- sztolnia odpływowa (leżak) z prefabrykatów żelbetowych.

Głębokość spiętrzonej wody liczona od dna do krawędzi przelewu do progu wylotu sztolni (153,84 m n.p.m.) wynosi 3,66 m. Głębokość spiętrzonej wody liczona od dna do krawędzi przelewu do progu przy szandorach (154,18 m n.p.m.) wynosi 3,32 m i jest to poziom NPP. Do zrzucania wody służą upusty denne zamykane zasuwami płaskimi stalowymi z ręcznymi mechanizmami wyciągowymi.

Misa zbiornika została wykonana przez wykop i usunięcie gruntu jako nieuszczelniona z brzegiem naturalnym. Usytuowana została bezpośrednio w dolinie rzeki Moszczenicy, jest to pogłębiony wykopem wycinek doliny rzeki Moszczenicy. W ramach budowy dolina rzeki została znacznie pogłębiona a urobek z pogłębienia zagospodarowano do podwyższenia terenu przyległego.

Całość urobku uzyskanego podczas wykonywania zbiornika została wykorzystana do podwyższenia terenu wokół zbiornika a w szczególności w części od strony drogi krajowej Łódź – Łowicz.

Skarpy zbiornika wykonano jako ziemne nieumocnione, naturalne, odcinkowo zabezpieczone geowebami.

Istniejący zbiornik retencyjny ma następujące parametry:

- $F_c = 12,2$ ha
- $F_{lw} = 12,0$ ha

- $F_d = \text{ok. } 11 \text{ ha}$
- Śr. długość zbiornika retencyjnego w osi koryta rzeki $L = 1,06 \text{ km}$
- Śr. szerokość zbiornika retencyjnego - $L = 117 \text{ m}$
- Średnia głębokość zalewu - $h \sim 1,80 \text{ m}$
- Pojemność zbiornika wodnego:
- Całkowita $V_c = 220\,640 \text{ m}^3$, po przebudowie wzrasta do ok. $V_c = 249\,221 \text{ m}^3$
- NPP = $157,50 \text{ m n.p.m.}$
- max PP = NPP = $157,50 \text{ m n.p.m.}$
- długość дренаżu opaskowego
- lewego brzegu $\varnothing 600 \text{ L} = 60 \text{ m}$
 $\varnothing 300 \text{ L} = 57 \text{ m}$
- prawego brzegu $\varnothing f 600 \text{ L} = 370 \text{ m}$

Powierzchnia lustra wody planowanego do remontu zbiornika Stryków wyniesie ok. $12,0 \text{ ha}$, natomiast powierzchnia zbiornika w liniach brzegu wynosi ok. $12,2 \text{ ha}$ i nie ulegnie zmianie po wykonaniu przedsięwzięcia.

Na zbiorniku Stryków funkcjonują następujące urządzenia lub budowle:

- 1) zapora czołowa - nasyp ziemny
- 2) umocnienia skarp odwodnych zapory czołowej
- 3) bariery ochronne zapory, sztolni budowli spustowo - przelewowej, misy zbiornika
- 4) budowla piętrząca
- 5) komora elektrowni wodnej;
- 6) mała elektrownia wodna
- 7) sztolnia odpływowa (leżak)
- 8) przyczółek wylotowy sztolni
- 9) wyloty kd i дренаżu odwadniającego
- 10) umocnienia skarp poszuru - rzeka Moszczenica na odpływie ze sztolni
- 11) umocnienia dna poszuru - rzeka Moszczenica na odpływie ze sztolni
- 12) koryto rzeki Moszczenicy w misie zbiornika
- 13) koryto rzeki Moszczenicy w zasięgu cofki
- 14) brzegi naturalne misy zbiornika w części zabezpieczone geowebami wypełnianymi kamieniem łamanym
- 15) kładka na rzece Moszczenicy na wlocie do zbiornika
- 16) próg pod kładką
- 17) lewobrzeżne kąpielisko i plaża
- 18) pomosty drewniane pływające

Prace remontowe związane z budowlą piętrzącą będą polegały głównie na:

- oczyszczeniu powierzchni betonowych i żelbetowych,
- naprawie spękań i uzupełnieniu ubytków w konstrukcjach betonowych i żelbetowych,
- wykonaniu powłok ochronnych powierzchni betonowych i żelbetowych,
- czyszczeniu i malowaniu stalowych elementów (barierki, poręcze),
- wymianie szandorów drewnianych.

Mała elektrownia wodna nie będzie objęta pracami w ramach niniejszej inwestycji. Na czas renowacji i przebudowy zbiornika zostanie wyłączona. Sztolnia odpływowa i przyczółek wylotowy sztolni budowli piętrzącej w całości zostanie zabezpieczona środkami nowych generacji. Obudowę istniejących wylotów kanalizacji deszczowej i дренаżu odwadniającego zostały przewidziane do wymiany na prefabrykowane lub skośne w obudowie z gabionów. W przypadku umocnień skarp i dna poszuru rzeki Moszczenicy na odpływie ze sztolni zaprojektowano ich demontaż, a w ich miejscu ułożone zostaną maty gabionowe na tkaninie filtracyjnej.

Koryto rzeki Moszczenicy w misie zbiornika zostanie przywrócone z uwzględnieniem przebiegu izobat. Misa zbiornika zostanie odmulona i wyprofilowana do parametrów projektowych. Namuły w pierwszej kolejności będą hałdowane do odsączenia, a następnie w części wbudowane w teren przyległy do zbiornika i dużej części wywiezione poza teren inwestycji celem wykorzystania do zabudowy

zaniżeń terenu na działkach gminnych. Mogą też być wykorzystane do urządzania rabat na terenach miejskich.

W ramach inwestycji na wlocie do zbiornika przewidziano wykonanie stopnia z koszy gabionowych wypełnionych kamieniem. Stopień zostanie wbudowany w ubezpieczenia skarp wykonane z materacy gabionowych. Dzięki powstaniu stopnia będzie możliwe wykonanie osadnika w korycie rzeki, który będzie mieć za zadanie gromadzenie namulów niesionych z wodą i powstrzymanie ich przed dotarciem do zbiornika.

Opisywana inwestycja ma za zadanie wyremontowanie uszkodzonego brakiem konserwacji i remontów zbiornika wodnego, tak aby stworzyć obiekt zwiększający zasoby wodne terenu i zwiększający bioróżnorodność tego obszaru, ale również aby uatrakcyjnić wizualnie zaniedbany obszar i stworzyć warunki sprzyjające rekreacji.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 „ustawy ooś” postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ww. ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zatem wymóg uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które są planowane i ich realizacja w myśl definicji przedsięwzięcia (określonej w art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy ooś) będzie stanowić „zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty”.

Punktem wyjścia do ustalenia czy w sprawie istnieje obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jest stwierdzenie czy dane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 „ustawy ooś”.

Na podstawie art. 60 „ustawy ooś” Rada Ministrów określiła w drodze rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839):

- 1) rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) przypadki, w których zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 lub 2.

W celu prawidłowego ustalenia zakresu przedmiotowego przedsięwzięcia wymagającego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach niezbędne jest więc łączne uwzględnienie postanowień zarówno art. 71, jak i art. 72 ustawy. Jednocześnie należy zauważyć, że z postanowień tych przepisów wynika, że organ właściwy do wydania takiej decyzji nie ma swobody kwalifikacji przedsięwzięć w zakresie obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym wydanie decyzji w tych przypadkach, gdy nie jest ona wymagana, skutkować będzie tym, że będzie obarczona wadą nieważności wymienioną w art. 156 § 1 pkt 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jako wydana bez podstawy prawnej.

Aby uznać przedsięwzięcie za wymagające wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach musi ono spełniać progi i/lub kryteria określone w ww. rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Progi i/lub kryteria umożliwiają badanie cech faktycznych danego przedsięwzięcia w celu ustalenia, czy podlega ono wymogom przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko

zostały określone w § 2 ust. 1, a zmiany dokonane w obiektach lub procesach kwalifikowane jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – w § 2 ust. 2 rozporządzenia, natomiast przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przedstawione są w § 3 ust. 1, a zmiany dokonane w obiektach lub procesach kwalifikowane jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – w § 3 ust. 2 rozporządzenia. Próg w omawianym rozporządzeniu oznacza wartość liczbową służącą szczegółowemu określeniu rodzaju przedsięwzięcia. Progi wskazane w § 2 ust. 1 i § 3 ust. 1 powodują, że w stosunku do przedsięwzięcia nieosiągającego tychże progów wykluczony jest obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, natomiast przedsięwzięcie osiągające zastosowany próg będzie przedsięwzięciem mogącym zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Nie ulega wątpliwości, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż nie osiąga progów określonych w § 2 ust. 1 pkt 35 i pkt 36.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się także do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 69 oraz pkt 89. W przedmiotowym przypadku istotną kwestią jest fakt, iż zbiornik wodny wraz z budowlą piętrzącą (przelewowo-spustową) istnieje od 30 lat, wobec tego należy uznać, że urządzenie wodne wraz z budowlą piętrzącą nie stanowi planowanego przedsięwzięcia.

W przypadku planowanych zmian (rozbudowy, przebudowy lub montażu) przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w § 3 ust. 1, dla których progi zostały określone, będą stanowiły przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, jeżeli zmiany te spełnią wskazane w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko progi. W myśl wyżej wspomnianego § 3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Niniejszy przepis dotyczy przedsięwzięć polegających na ingerencji w obiekty/procesy wymienione w § 3 ust. 1. Aby taka zmiana mogła zostać uznana za przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko musi osiągać progi określone w § 3 ust. 1 (przedsięwzięcia nie osiągające takich progów zostały wykluczone tym przepisem z grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – „[...] z wyłączeniem przypadków, w których powstałe w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w ust. 1 [...]”).

Z treści Karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż zakres planowanych prac nie spowoduje osiągnięcia progów określonych w rozporządzeniu. Kluczową kwestią w tej sprawie jest fakt, iż budowla piętrząca będzie podlegała pracom remontowym (będzie odtwarzana), zatem nie powstaje obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) nie obejmuje swoim zakresem remontów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Obejmuje ich budowę

(w tym odbudowę, rozbudowę, nadbudowę) oraz przebudowę i montaż (w zakresie wskazanym w § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia).

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) w art. 3 definiuje pojęcie „remont”. Zgodnie z art. 3 pkt 8 ww. ustawy „remont” to *wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym*. Z kolei zgodnie z art. 3 pkt 7a tej ustawy przez przebudowę należy rozumieć *wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji*.

Analizując zapis z § 3 ust. 1 pkt 69 ww. rozporządzenia w świetle zapisów § 3 ust. 2 pkt 2 oraz dane dotyczące planowanego przedsięwzięcia ujęte w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej w dniu 15.02.2021 r., stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie decyzji, organ stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów/progów określonych w § 3 ust. 1 pkt 69 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Analiza treści § 3 ust. 1 pkt 89 w świetle zapisów § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia również nie daje możliwości zakwalifikowania planowanego przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zaplanowane do wykonania prace mają na celu:

- 1) odtworzenie pojemności wodnej zbiornika,
- 2) przedłużenie okresu użytkowania zbiornika,
- 3) spowolnienie procesu zamulania zbiornika
- 4) poprawę warunków dla bytowania ryb,
- 5) zabezpieczenie żelbetowych budowli hydrotechnicznych przed korozją,
- 6) oczyszczenie misy zbiornika z namulów,
- 7) uzyskanie wysokiej sprawności technicznej budowli piętrzącej,
- 8) poprawę bezpieczeństwa użytkowania zbiornika i zabezpieczenie przed przebiciami zapory czołowej z zachowaniem walorów estetycznych i wizualnych,
- 9) niedopuszczenie do wystąpienia awarii zbiornika lub budowli piętrzącej,
- 10) bezpieczne użytkowanie zbiornika przez mieszkańców Strykowa.

Teren objęty inwestycją położony jest w centrum Miasta Strykowa. Zbiornik powstał w latach 1987 – 1990. Parametry zbiornika wodnego w Strykowie po wykonaniu prac nie ulegną zmianie. W ramach przedmiotowej inwestycji planowany jest m. in.: remont budowli przelewowo-spustowej zbiornika oraz remont zapory czołowej. Parametry budowli przelewowo-spustowej i zapory czołowej nie ulegną zmianie, nie ulegnie zmianie także poziom piętrzenia wody. Zmianie ulegnie jedynie pojemność zbiornika wodnego, która po odmuleniu oraz poszerzeniu i pogłębieniu czaszy zbiornika na wlocie celem ukształtowania osadnika wzrośnie o około 28 581 m³ i będzie wynosić około 249 221 m³. Niniejszy zbiornik wodny Stryków nie znajduje się także na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy.

W analizowanym przypadku mamy wprawdzie do czynienia ze zbiornikiem wodnym, jednakże nie jest on także związany z gospodarowaniem wodą w rolnictwie.

Ustawa Prawo wodne zalicza zbiorniki wodne do urządzeń wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych i korzystaniu z tychże zasobów (art. 16 pkt 65). Należy zaznaczyć, że utrzymanie

sprawnie działających urządzeń wodnych (niezwiązanych z koniecznością ich odtworzenia) nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe rozporządzenie nie obejmuje bowiem swoim zakresem remontów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Nie można zgodzić się z wnioskodawcą, iż w ustawie Prawo wodne nie ma pojęcia „remont”. Stosownie do treści art. 188 niniejszej ustawy *„Utrzymywanie urządzeń wodnych należy do ich właścicieli i polega na eksploatacji, konserwacji oraz remontach w celu zachowania ich funkcji”*. Podobnie w myśl art. 227 ust. 1 ww. ustawy *„Utrzymywanie publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz morskich wód wewnętrznych polega także na zachowaniu stanu dna lub brzegów oraz na remoncie lub konserwacji istniejących budowli regulacyjnych”*. Natomiast w ust. 3 ustawodawca wskazuje, iż utrzymywanie wód, o których mowa w ust. 1, jest realizowane przez m. in.: *wykaszenie roślin z dna oraz brzegów śródlądowych wód powierzchniowych; usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych; usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych; usuwanie ze śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka; zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych oraz ich zabudowę biologiczną; udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namulów i rumoszu; remont lub konserwację stanowiących własność właściciela wód; ubezpieczeń w obrębie urządzeń wodnych, budowli regulacyjnych*.

Kluczowym zagadnieniem objętym analizą przez organ jest faktyczny zakres prac planowanych w ramach realizacji przedsięwzięcia. Nazwa zadania „Przebudowa zbiornika wodnego Stryków” nie daje podstaw do uznania, iż przedsięwzięcie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zarówno z treści Karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak i z pisma stanowiącego odpowiedź na wezwanie Burmistrza Strykowa wynika, że po zrealizowaniu przez wnioskodawcę planowanego zamierzenia polegającego na remoncie budowli piętrzącej i przebudowie czaszy zbiornika wodnego będzie on przedsięwzięciem podprogowym.

Działania zakładające poszerzenie i pogłębienie czaszy zbiornika na wlocie celem ukształtowania osadnika oraz wykonanie stopnia gabionowego wraz z umocnieniem skarp rzeki na wlocie do osadnika i zbiornika oraz skarp rzeki w osadniku poprzez wykonanie materacy gabionowych z wyprawą kamienną również nie stanowią przedsięwzięcia podlegającego przepisom „ustawy oos”. Podobnie budowa kładki dla pieszych na wlocie do zbiornika oraz dodatkowej ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku od ul. Legionów do parkingu przy ul. Wczasowej.

Jeżeli którykolwiek z warunków określonych w § 3 ust. 1 pkt 69 i pkt 89 w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 nie zaistnieje (nie zmieni się wysokość piętrzenia wody w ramach remontu budowli przelewowo-spustowej, pogłębienie koryta rzeki na wlocie celem ukształtowania osadnika oraz wykonania stopnia gabionowego nie przekroczy 3m, nie zmieni się także powierzchnia zbiornika wodnego), to nie istnieją również podstawy, aby w stosunku do planowanego zakresu prac konieczne było przed jego realizacją uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym w ocenie Burmistrza Strykowa przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Organ administracji publicznej nie może wydać rozstrzygnięcia merytorycznego, jeśli nie zaistnieją podstawy do wydania takiego.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż przedmiotowego przedsięwzięcia nie można zakwalifikować do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa

w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponieważ planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć określonych w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Ustalenie zaś, że planowana inwestycja nie należy do katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko przesądza o braku podstaw do prowadzenia postępowania i merytorycznego rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie. Bezprzedmiotowym jest bowiem prowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w odniesieniu do inwestycji, do których przepis prawa nie ustanawia takiego obowiązku. Przeciwnie taka decyzja dotknięta musiałaby być wadą uzasadniającą stwierdzenie jej nieważności.

W tym stanie rzeczy, wobec określonego stanu prawnego, zgodnie z którym planowany zakres prac nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, koniecznym jest postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. W przedmiotowej sprawie została spełniona przesłanka wynikająca z art. 61 a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którą „gdy żądanie, o którym mowa w art. 61, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania”.

Mając na uwadze powyższe organ wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania administracyjnego z uwagi na wystąpienie innych uzasadnionych przyczyn, z powodu których postępowanie nie może zostać wszczęte, a mianowicie braku podstawy materialno-prawnej do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego planowanego przedsięwzięcia. Burmistrz Strykowa stwierdza, iż nie ma podstaw do wszczęcia tego postępowania i rozpoznania merytorycznie żądania strony. Zatem organ nie może podjąć żadnych czynności mających związek z wnioskiem strony.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

- 1) Na postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia stronie, za pośrednictwem Burmistrza Strykowa.
- 2) Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu na wniesienie zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienia. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



Burmistrz Strykowa
Witold Kosmowski
Witold Kosmowski

Otrzymują:

1. Gmina Stryków, za pośrednictwem i na adres pełnomocnika:
HYDROTECHNICY Beata Makota
98-260 Burzenin, Strumiany, ul. Główna 7
2. aa.