|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZP/220/10/20** |  |  |

**w sprawie: przetargu nieograniczonego na dostawę stentgraftów oraz wyrobów medycznych do operacji kardiochirurgicznych**

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający *(dalej „PZP”)* zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

 **Zadanie 1**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

**Cena oferty brutto: 42 768,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 2**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 80 %** | **Termin płatności** **-20%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**  | **80** | **20** | **100** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 01 lipca 2020r**

 **Zadanie 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

**Oferta nr 6 - LivaNova Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 - LivaNova Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa**

**Cena oferty brutto: 40 824,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 1**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 80 %** | **Termin płatności** **-20%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**  | **76** | **20** | **96** |
| **Oferta nr 6 - LivaNova Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa**  | **80** | **20** | **100** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 10 lipca 2020r**

 **Zadanie 3 – UNIEWAŻNIENIE**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Brak ofert**

b) rozstrzygniecie postępowania:

**Postępowanie na zadaniu 3 zostało unieważnione**

**Uzasadnienie faktyczne:** na zadanie 3 nie złożono oferty

**Uzasadnienie prawne:** na podstawie art. 93 ust 1 ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu

 **Zadanie 4**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 8 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 8 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

**Cena oferty brutto: 36 288,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 1**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 80 %** | **Termin płatności** **-20%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 8 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław** | **80** | **20** | **100** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 01 lipca 2020r**

 **Zadanie 5– UNIEWAŻNIENIE**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Brak ofert**

b) rozstrzygniecie postępowania:

**Postępowanie na zadaniu 5 zostało unieważnione**

**Uzasadnienie faktyczne:** na zadanie 5 nie złożono oferty

**Uzasadnienie prawne:** na podstawie art. 93 ust 1 ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu

 **Zadanie 6**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 1 - Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa**

**Oferta nr 3 - Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al.. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **1**ofert tj.:

**Oferta nr 1 - Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca zaoferował zastawkę, która nie jest zabezpieczona przed zwapnieniami poprzez usunięcie z tkanek cząstek fosfolipidów.

**Uzasadnienie prawne:** oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 PZP, ponieważ jej treść odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 3 - Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al.. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa**

**Cena oferty brutto: 660 960,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 2**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 60 %** | **Termin płatności** **-30%** | **Termin płatności** **-10%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 3 - Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al.. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa**  | **80** | **20** | **10** | **100** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 10 lipca 2020r**

 **Zadanie 7**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 1 - Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa**

**Oferta nr 2 - Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al.. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 1 - Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa**

**Cena oferty brutto: 22680,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 3**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 80 %** | **Termin płatności** **-20%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 1 - Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa**0 | **80** | **13** | **93** |
| **Oferta nr 2 - Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al.. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa**  | **70** | **20** | **90** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 10 lipca 2020r**

 **Zadanie 8**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 8 - LivaNova Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 8 - LivaNova Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa**

**Cena oferty brutto: 102 600,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 1**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 80 %** | **Termin płatności** **-20%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 8 - LivaNova Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa**  | **80** | **20** | **100** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 01 lipca 2020r**

 **Zadanie 9**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 8 - LivaNova Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa**

**Oferta nr 9 -Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 9 -Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

**Cena oferty brutto: 151 848,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 1**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 80 %** | **Termin płatności** **-20%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 8 - LivaNova Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa**  | **70** | **20** | **90** |
| **Oferta nr 9 -Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław** | **80** | **20** | **100** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 10 lipca 2020r**

 **Zadanie 10**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 2 Cetina Sp. z o.o.Ul. Hierowskiego 68/13, 40-750 Katowice**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 2 Cetina Sp. z o.o.Ul. Hierowskiego 68/13, 40-750 Katowice**

**Cena oferty brutto: 572 400,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 1**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 80 %** | **Termin płatności** **-20%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 2 Cetina Sp. z o.o.ul. Hierowskiego 68/13, 40-750 Katowice**  | **80** | **20** | **100** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 01 lipca 2020r**

 **Zadanie 12**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 5 - Tomed Sp. z o.o. ul. Strzeleckiego 8/75 02-776 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 5 - Tomed Sp. z o.o. ul. Strzeleckiego 8/75 02-776 Warszawa**

**Cena oferty brutto: 1 029 780,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 2**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 80 %** | **Termin płatności** **-20%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 5 - Tomed Sp. z o.o. ul. Strzeleckiego 8/75 02-776 Warszawa**  | **80** | **20** | **100** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 01 lipca 2020r**

 **Z poważaniem**

……………………………………

**Sprawę prowadzi (opracował):**

**Przemysław Frączek**

**tel. 91-466-1087**